

Общія изслѣдованія, относящіяся къ интегрированію въ конечномъ видѣ дифференціальныхъ уравненій перваго порядка.

Статья I.

Д. Мордухай-Болтовскаго.

§ 1. Многочисленныя изслѣдованія, относящіяся къ интегрированію въ конечномъ видѣ Абелевыхъ интеграловъ, основываются на теоремахъ Льювиля¹⁾ и Абеля²⁾.

Первый доказалъ, что, если Абелевъ интегралъ выражается въ конечномъ видѣ, т. е. выражается черезъ основныя трансцендентныя функціи (показательныя, тригонометрическія, логарифмическія и круговые), то это выраженіе можетъ быть приведено къ слѣдующей формѣ:

$$\int F(x, y) dx = \chi(x, y) + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \log \psi_k(x, y) \quad (1)$$

гдѣ C_k постоянныя, $\chi(x, y)$ и $\psi_k(x, y)$ алгебраическая функція отъ (x, y) .

Абель дѣлаетъ къ этому существенное добавленіе,—онъ доказываетъ, что функціи $\chi(x, y)$, $\psi_k(x, y)$ можно всегда предположить рациональными функціями (x, y) .

Методы Льювиля и Абеля могутъ быть примѣнены къ решенію болѣе общаго вопроса, о формѣ интеграла $U = C$ неприводимаго алгебраического дифференціального уравненія первого порядка

$$f(x, y, y') = 0 \quad (2)$$

въ томъ случаѣ, когда этотъ интегралъ выражается въ конечномъ видѣ.

¹⁾ *Liouville*. Intégrales dont la valeur est algébrique. Journal de Crelle B. X. 1833. p. 342. Sur la détermination des Intégrales dont la valeur est algébrique Journ. de l'Ecole Polytechnique. t. XIV. Ch. 22. 1833. p. 124. Mémoire sur l'intégration d'une classe des fonctions transcendantes. Journ. de Crelle. B. XIII. 1835.

²⁾ *Abel*. Précis d'une théorie des fonctions elliptiques. Journal de Crelle B. IV. 1829 и Oeuvres t. II. p. 545.

Фуксъ¹⁾ при помощи совершенно другихъ методъ изслѣдованія доказываетъ слѣдующую интересную теорему:

Если общий интегралъ неприводимаго дифференциального уравненія первого порядка (2) алгебраический, то онъ всегда можетъ быть представленъ въ следующей формѣ:

$$\Phi(x, y, \Delta) = C \quad (3)$$

Ф рациональная функция (x, y, Δ), и Δ опредѣляется неприводимымъ алгебраическимъ уравненіемъ

$$f(x, y, \Delta) = 0. \quad (4)$$

Мы докажемъ не только то, что этотъ результатъ можетъ быть получень обычнымъ методомъ Льюиля, съ большимъ успѣхомъ уже примиравшимся Кенигсбергеромъ²⁾ къ решенію многихъ вопросовъ, относящихся къ дифференциальнымъ уравненіямъ, но мы также обобщимъ результатъ Фукса, доказавъ теорему, что

Если общий интегралъ неприводимаго дифференциального уравненія первого порядка (2) выражается въ конечномъ видѣ, то онъ всегда можетъ быть представленъ въ следующей формѣ:

$$\Phi(x, y, \Delta) \sqrt[n]{G(x, y, \Delta)} + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \log \prod_{j=0}^{j=n-1} \psi_k^{\alpha-j}(x, y, \Delta, \alpha^j) \sqrt[n]{G(x, y, \Delta)} \quad (5)$$

Ф, G рациональныя функции (x, y, Δ), ψ_k рациональная функция (x, y, Δ, G), Δ опредѣляется уравненіемъ (4), а первообразный корень двухчленного уравненія $\alpha^n = 1$.

§ 2. Приступая къ изслѣдованію, замѣтимъ, что всякое алгебраическое дифференциальное уравненіе можно привести къ виду:

$$M(x, y, t) dx + N(x, y, t) dy = 0, \quad (6)$$

гдѣ $M(x, y, t)$, $N(x, y, t)$ рациональныя функции (x, y, t); t опредѣляется неприводимымъ алгебраическимъ уравненіемъ

$$F(x, y, t) = 0. \quad (7)$$

Въ самомъ дѣлѣ, полагая

$$y' = \alpha(x, y, t), \quad (8)$$

¹⁾ Fuchs. Sitzungsber. der Berliner Akademie 11 Dez. 1884. s. 1171.

²⁾ Königsberger. Allgemeine Untersuchungen aus der Theorie der Differentialgleichungen. Leipzig. 1888 и другія его статьи въ журналѣ Крелля.

гдѣ $\alpha(x, y, t)$ какая угодно рациональная функция (x, y, t) мы приводимъ уравненіе (2) къ виду (6), если t подчинимъ уравненію

$$f[x, y, \alpha(x, y, t)] = 0 \quad (9)$$

или (7). Въ частномъ случаѣ можно положить

$$t = \Delta, \quad (10)$$

гдѣ Δ опредѣляется уравненіемъ (4).

Положимъ сперва, что лѣвая часть уравненія (6) представляетъ полный дифференціаль du , такъ что

$$\frac{\partial N}{\partial x} = \frac{\partial M}{\partial y}. \quad (11)$$

Тогда общій интегралъ уравненія (6) будетъ

$$U = C,$$

гдѣ $U = \int (Mdx + Ndy)$, гдѣ для краткости полагаемъ $M = M(x, y, t)$, $N = N(x, y, t)$.

Намъ приходится воспроизводить только съ небольшими измѣненіями разсужденія Льюиля, чтобы доказать:

Если $\int (Mdx + Ndy)$ выражается въ конечномъ видѣ, то можетъ быть всегда приведенъ къ виду:

$$\int (Mdx + Ndy) = \chi(x, y, t) + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \log \psi_k(x, y, t), \quad (12)$$

гдѣ χ_i , ψ_k алгебраическая функции (x, y, t) , C_k постоянное.

Вмѣстѣ съ Льюилемъ¹⁾ называемъ функции e^{u_1} , $e^{u_2} \dots \lg u_1$, $\lg u_2 \dots$ гдѣ u_1 , u_2 алгебраическая функция (x, y, t) основными трансцендентными первого класса, алгебраическая функция отъ нихъ при условіи, что онѣ не приходятъ къ алгебраическимъ функциямъ (x, y, t) назовемъ вообще трансцендентными первого класса.

Функции e^v , $\lg v$, гдѣ v трансцендентныя первого класса будуть основными трансцендентными второго класса, при условіи, что онѣ не приводятся къ трансцендентнымъ первого класса, алгебраическая функция отъ основныхъ трансцендентныхъ второго класса при томъ же условіи будутъ трансцендентныя второго класса и т. д.

1) Liouville. Mémoire sur la classification des transcendentes и т. д. Journal de Liouville t. II 1837. p. 56.

Предполагаемъ, что U трансцендентная n -го класса, такъ что

$$U = \int (Mdx + Ndy) = \pi(\theta_1^{(n)}, \theta_2^{(n)} \dots), \quad (13)$$

гдѣ π алгебраическая функція отъ основныхъ трансцендентныхъ n -го класса: $\theta_1^{(n)}, \theta_2^{(n)} \dots$ и трансцендентныхъ нисшихъ классовъ. Изъ безкочнаго числа выражений для U мы беремъ тѣ, въ которыхъ число трансцендентныхъ n -го класса: $\theta_i^{(n)}$ доведено до минимума.

Изъ этихъ послѣднихъ выражений беремъ тѣ, въ которыхъ число трансцендентныхъ $n-1$ -го класса: $\theta_i^{(n-1)}$ доведено до минимума и т. д.

При такомъ выборѣ будемъ говорить, что выражение U дано въ приготовленномъ видѣ. Въ этомъ случаѣ всякое равенство

$$N[\theta_1^{(n)}, \theta_2^{(n)} \dots] = 0 \quad (14)$$

гдѣ N алгебраическая функція отъ трансцендентныхъ n класса: $\theta_i^{(n)}$ и нисшихъ классовъ, должно быть тождествомъ, ибо въ противномъ случаѣ изъ уравненія (14) опредѣли бы $\theta_1^{(n)}$ черезъ $\theta_2^{(n)} \dots$ и подставивъ въ уравненіе (13), получили бы для U выраженіе透过 меньшее число основныхъ трансцендентныхъ n -го класса.

Такимъ же образомъ убѣждаемся, что равенство

$$N[\theta_1^{(j)}, \theta_2^{(j)} \dots] = 0 \quad (15)$$

гдѣ N алгебраическая функція основныхъ трансцендентныхъ j класса: $\theta_i^{(j)}$ и нисшихъ классовъ приводится къ тождеству.

Вслѣдствіе этого уравненіе (14) и уравненіе (15) остаются въ силѣ и по замѣнѣ въ первомъ $\theta_i^{(n)}$, во второмъ $\theta_i^{(j)}$ какими угодно функціями отъ (x, y) . Такъ можно замѣнить $\theta_i^{(n)}$ черезъ $m\theta_i^{(n)}$ или $\theta_i^{(n)} + m$, гдѣ m постоянное.

Пользуясь этимъ замѣненіемъ, докажемъ, что въ выраженіи U , если оно дано въ приготовленномъ видѣ, не входятъ вовсе показательныя функціи.

Положимъ:

$$\int (Mdx + Ndy) = \pi(\theta) \quad (16)$$

$$\theta = e^n \quad (17)$$

и трансцендентная $n-1$ класса, π алгебраическая функція (θ, x, y) и другихъ трансцендентныхъ n -го и нисшихъ классовъ. Дифференцируя (16) имѣемъ

$$Mdx + Ndy = \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x} dx + \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial y} dy$$

откуда

$$\begin{aligned} M &= \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x} \\ N &= \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial y} \end{aligned} \quad (18)$$

или

$$M = \left(\frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x} \right) + \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial \theta} \frac{\partial \theta}{\partial x} \quad (19)$$

$$N = \left(\frac{\partial \pi(\theta)}{\partial y} \right) + \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial \theta} \frac{\partial \theta}{\partial y}, \quad (20)$$

гдѣ $\left(\frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x} \right)$ и $\left(\frac{\partial \pi(\theta)}{\partial y} \right)$ обозначаютъ частныя производныя, взятыя по x и по y , въ предположеніи, что θ разсматривается, какъ опредѣленная функція (x, y) .

Уравненіе (19) на основаніи урав. (17) приводится къ виду:

$$M = \left(\frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x} \right) + \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial \theta} \theta \frac{\partial u}{\partial x} \quad (21)$$

Это послѣднее уравненіе алгебраическое и должно оставаться въ силѣ и по замѣнѣ θ какой угодно функціей отъ (x, y) , напримѣръ $m\theta$, гдѣ m постоянное.

Но послѣдняя замѣна даетъ:

$$M = \left(\frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial x} \right) + \frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial(m\theta)} m\theta \frac{\partial u}{\partial x} \quad (21')$$

или

$$M = \frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial x}, \quad (18')$$

откуда черезъ сравненіе съ уравненіемъ (18) имѣемъ

$$\frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial x} = \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x},$$

слѣдовательно:

$$\pi(m\theta) = \pi(\theta) + \sigma(y),$$

гдѣ $\sigma(y)$ зависитъ только отъ y . Такимъ же образомъ уравненіе (20) даетъ

$$\pi(m\theta) = \pi(\theta) + \tau(x),$$

поэтому

$$\pi(m\theta) = \pi(\theta) + C, \quad (22)$$

гдѣ C постоянное, которое можетъ зависѣть отъ m .

Взявъ частную производную по θ , имѣмъ

$$m \frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial(m\theta)} = \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial \theta},$$

а взявъ по m , имѣемъ:

$$\theta \frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial(m\theta)} = \frac{\partial C}{\partial m} = C',$$

гдѣ C' постоянное. Исключеніе $\frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial(m\theta)}$ даетъ:

$$\theta \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial \theta} = C' m = E$$

откуда

$$\pi(\theta) = Elg\theta + F$$

F не зависитъ отъ θ или

$$\pi(\theta) = Eu + F \quad (23)$$

т. е. для U получаемъ выраженіе уже не содержащее θ , чего быть не можетъ, такъ какъ по условію U задано въ приготовленномъ видѣ.

Положимъ теперь

$$\theta = lgu, \quad (24)$$

гдѣ u трансцендентная $n - 1$ -го класса. Въ этомъ случаѣ получаемъ опять уравненіе (19) и (20), изъ которыхъ первое на основаніи уравненія (24) приводится къ виду:

$$M = \left(\frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x} \right) + \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial \theta} \frac{1}{u} \frac{\partial u}{\partial x} \quad (25)$$

уравненіе это алгебраическое относительно θ , остается въ силѣ и по замѣнѣ θ какой угодно функціей ($x y$), напримѣръ, $\theta + m$, такъ что

$$M = \left(\frac{\partial \pi(\theta + m)}{\partial x} \right) + \frac{\partial \pi(\theta + m)}{\partial(\theta + m)} \frac{1}{u} \frac{\partial u}{\partial x} \quad (25')$$

или

$$M = \frac{\partial \pi(m + \theta)}{\partial x}, \quad (17'')$$

откуда черезъ сравненіе съ ур. (19), получаемъ

$$\frac{\partial \pi(\theta + m)}{\partial x} = \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x}$$

$$\pi(\theta + m) = \pi(\theta) + \sigma(y)$$

и такимъ же образомъ, на основаніи ур. (20), имѣемъ

$$\pi(\theta + m) = \pi(\theta) + \tau(x),$$

откуда

$$\pi(\theta + m) = \pi(\theta) + C, \quad (26)$$

гдѣ C постоянное.

Дифференцируя по θ и по m имеемъ:

$$\frac{\partial \pi(\theta + m)}{\partial(\theta + m)} = \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial \theta}$$

$$\frac{\partial \pi(\theta + m)}{\partial(\theta + m)} = \frac{\partial C}{\partial m} = E,$$

откуда

$$\frac{\partial \pi(\theta)}{\partial \theta} = E$$

$$\pi(\theta) = E\theta + F, \quad (27)$$

гдѣ E постоянное, а F не зависить отъ θ

или

$$\pi(\theta) = Elgu + F \quad (28)$$

вообще

$$U = \pi(\theta_1, \theta_2, \dots) = \sum_{i=1}^{i=n} E_i \log u_i + F, \quad (29)$$

гдѣ E_i постоянныя, F трансцендентная функция $n-1$ класса.

Мы докажемъ, что u_1, u_2, \dots, u_n должны быть тоже алгебраическими функциями (x, y).

Если бы U была трансцендентной функцией, то по вышедоказанному въ нее не могли бы входить показательныя функции. Мы имѣли бы

$$u_i = P_i(\chi), \quad (30)$$

гдѣ P_i алгебраическая функция $\chi = \log v$ (v трансцендентная $n-2$ класса), x, y и другихъ трансцендентныхъ $n-2$ и нисшихъ классовъ.

Уравненіе (29) и (30) даютъ:

$$M = \sum_{i=1}^{i=n} \frac{C_i}{P_i(\chi)} \left[\left(\frac{\partial P_i}{\partial x} \right) + \frac{\partial P_i}{\partial \chi} \frac{\partial \chi}{\partial x} \right] + \frac{\partial F}{\partial x}$$

это послѣднее уравненіе алгебраическое относительно χ и остается въ силѣ по замѣнѣ χ на $\chi + m$ и мы, какъ выше, изъ ур. (25) получили (28), получаемъ отсюда:

$$\pi(\theta) = D \log v + G, \quad (31)$$

D постоянное, G не зависит от χ .

Вообще:

$$\pi(\theta) = \sum_{i=1}^{i=g} D_i \log v_i + G, \quad (32)$$

гдѣ D_i постоянныя, G трансцендентная $n-2$ класса, послѣднее же не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ тогда противно условію $U = \pi(\theta)$ была бы трансцендентная не n -го, а нисшаго класса.

§ 3. Теперь, мало отклоняясь отъ разсужденій Абеля, доказываемъ, что въ уравненіи (12)

$\chi(x, y, t)$ и $\psi_k(x, y, t)$ можно предполагать рациональными функциями (x, y, t) .

Для доказательства положимъ:

$$\int(Mdx + Ndy) = \xi_0^{(1)} + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \log \xi_k^{(1)}, \quad (33)$$

гдѣ $\xi_0^{(1)}$, $\xi_k^{(1)}$ алгебраическая функция (x, y, t) опредѣляемая неприводимыми уравненіями

$$\lambda_k(x, y, t, \xi_k) = 0 \quad (34)$$

$$k = 0, 1, 2, \dots, m$$

Обозначая черезъ:

$$\begin{aligned} & \xi_0^{(1)}, \quad \xi_1^{(1)}, \quad \xi_2^{(1)}, \dots, \quad \xi_m^{(1)} \\ & \xi_0^{(2)}, \quad \xi_1^{(2)}, \quad \xi_2^{(2)}, \dots, \quad \xi_m^{(2)} \\ & \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ & \xi_0^{(N)}, \quad \xi_1^{(N)}, \quad \xi_2^{(N)}, \quad \xi_m^{(N)} \end{aligned} \quad (35)$$

системы значеній:

$$\xi_0, \quad \xi_1, \quad \xi_2, \dots, \quad \xi_m,$$

удовлетворяющія системѣ уравненія (34), составимъ функцию:

$$\tau_i = \sum_{k=0}^{k=m} \alpha_k \xi_k^{(i)},$$

гдѣ постоянныя α_k подбираемъ такъ, чтобы всѣ τ_i были бы между собой различны.

Эти функции τ_i будуть опредѣляться уравненіями:

$$\tau^N - A_1 \tau^{N-1} + \dots + (-1)^N A_N = 0, \quad (36)$$

въ которомъ коэффициенты A_i , а слѣдовательно и всякая раціональныя симметрическія функціи τ_i будуть раціональными симметрическими функціями величинъ (35), а на основаніи уравненій (34) раціональными функціями (x, y, t).

Легко видѣть, что всякая раціональная функція величинъ каждой изъ системъ (35):

$$\xi_0^{(i)}, \quad \xi_1^{(i)}, \quad \xi_2^{(i)} \dots \quad \xi_m^{(i)} \quad (37)$$

въ частномъ случаѣ, каждая изъ этихъ величинъ (37) выражается раціонально въ τ_i .

Въ самомъ дѣлѣ, полагая

$$S(\tau, x, y, t) = (\tau - \tau_1)(\tau - \tau_2) \dots (\tau - \tau_N)$$

и обозначая упомянутую функцію черезъ P_i , а черезъ $P_1, P_2 \dots$ тѣ же функціи отъ величинъ другихъ системъ (35), будемъ имѣть:

$$S(\tau, x, y, t) \cdot \sum_{i=1}^{i=N} \frac{P_i}{\tau - \tau_i} = U(\tau, x, y, t), \quad (38)$$

гдѣ $U(\tau, x, y, t)$ раціональная функція (τ, x, y, t).

Полагая въ уравненіи (38) $\tau = \tau_i$ получаемъ

$$P_i = \frac{U(\tau_i, x, y, t)}{S'_{\tau_i}(\tau_i, x, y, t)}$$

гдѣ S'_{τ_i} отлично отъ нуля, такъ какъ по предположенію τ_i простой корень уравненія (36).

Въ частномъ случаѣ имѣемъ

$$\xi_k^{(i)} = \alpha^{(k)}(\tau_i, x, y, t), \quad (39)$$

гдѣ $\alpha^{(k)}$ раціональная функція (τ_i, x, y, t)

Дифференцируя уравненіе (33) имѣемъ:

$$M = \frac{\partial \xi_0^{(1)}}{\partial x} + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \frac{1}{\xi_k^{(1)}} \frac{\partial \xi_k^{(1)}}{\partial x} \quad (40)$$

$$N = \frac{\partial \xi_0^{(1)}}{\partial y} + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \frac{1}{\xi_k^{(1)}} \frac{\partial \xi_k^{(1)}}{\partial y} \quad (41)$$

Первое изъ этихъ уравненій на основаніи уравненія (34) приводится къ уравненію:

$$M = \pi_0(\xi_0^{(1)}, x, y, t) + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \frac{1}{\xi_k^{(1)}} \pi_k(\xi_k^{(1)}, x, y, t), \quad (42)$$

гдѣ

$$\pi_k = \pi_k(\xi_k^{(1)}, x, y, t) = - \frac{\frac{\partial \lambda_k^{(1)}}{\partial x}}{\frac{\partial \lambda_k^{(1)}}{\partial \xi_k^{(1)}}}, \quad (43)$$

если для краткости положить:

$$\lambda_k^{(1)} = \lambda_k(\xi_k^{(1)}, x, y, t)$$

или

$$\pi(\tau_1, x, y, t) = 0 \quad (44)$$

гдѣ π цѣлая функція (τ_1, x, y, t)

Положимъ теперь, что неприводимое уравненіе, опредѣляющее $\tau = \tau_1$ будеть:

$$S'(\tau, x, y, t) = 0, \quad (45)$$

такъ что

$$S(\tau, x, y, t) = S'(\tau, x, y, t) S''(\tau, x, y, t),$$

причемъ на ряду съ $\tau = \tau_1$ уравненіе (45) удовлетворяютъ еще:

$$\tau = \tau_2, \tau_3 \dots \tau_m.$$

Вслѣдствіе неприводимости, уравненіе (45), имѣя съ (42) одинъ общий корень $\tau = \tau_1$, будеть имѣть и остальные корни, удовлетворяющіе уравненію (42), такъ что:

$$\pi(\tau_i, x, y, t) = 0 \quad (44')$$

$$i = 1, 2, 3 \dots m$$

Но замѣна τ_1 на τ_i въ уравненіи (44) равносильна замѣнѣ $\xi_k^{(1)}$ на $\xi_k^{(i)}$ въ уравненіи (42), такъ что

$$M = \pi(\xi_0^{(i)}, x, y, t) + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \frac{1}{\xi_k^{(i)}} \pi_k(\xi_k^{(i)}, x, y, t), \quad (42')$$

а, такъ какъ на основаніи уравненія (34):

$$\pi_k(\xi_k^{(i)}, x, y, t) = - \frac{\frac{\partial \lambda_k^{(i)}}{\partial x}}{\frac{\partial \lambda_k^{(i)}}{\partial \xi_k^{(i)}}} \quad (43')$$

где $\lambda_k^{(i)} = \lambda_k(\xi_k^{(i)}, x, y, t)$, то получаемъ

$$M = \frac{\partial \xi_0^{(i)}}{\partial x} + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \frac{1}{\xi_k^{(i)}} \frac{\partial \xi_k^{(i)}}{\partial x} \quad (40')$$

Такимъ же образомъ, исходя изъ уравненія (41), получаемъ

$$N = \frac{\partial \xi_0^{(i)}}{\partial y} + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \frac{1}{\xi_k^{(i)}} \frac{\partial \xi_k^{(i)}}{\partial y} \quad (41')$$

Умножая (40') на dx , (41') на dy , складывая и интегрируя, получаемъ:

$$\int (Mdx + Ndy) = \xi_0^{(i)} + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \log \xi_k^{(i)} \quad (33')$$

$i = 1, 2, \dots, m$

Складывая почленно и дѣля на m , получаемъ

$$\int (Mdx + Ndy) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{i=m} \xi_0^{(i)} + \frac{1}{m} \sum_{k=1}^{k=m} C_k \log \prod_{i=1}^{i=m} (\xi_k^{(i)}),$$

замѣчая же, что

$$\sum_{i=1}^{i=m} \xi_k^{(i)} \text{ и } \prod_{i=1}^{i=m} (\xi_k^{(i)}),$$

какъ рациональныя симметрическія функціі $\xi_k^{(i)}$, $\xi_k^{(i)}$, а на основаніи уравненія (39) рациональныя симметрическія функціі τ_i и рациональныя функціі (x, y, t) , будуть приводиться на основаніи уравненія (45) къ рациональнымъ функціямъ отъ (x, y, t) , мы получаемъ для $\int (Mdx + Ndy)$ выражение:

$$\int (Mdx + Ndy) = \varphi(x, y, t) + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \log \psi_k(x, y, t), \quad (45)$$

гдѣ C_k постоянныя $\varphi(x, y, t)$, $\psi_k(x, y, t)$ рациональныя функціі (x, y, t) , въ частномъ случаѣ при $t = \Delta$ выражение (5).

§ 4. Теперь переходимъ къ случаю, когда двучленъ $Mdx + Ndy$ не представляетъ полнаго дифференциала. Интегрирующей множитель $\mu = \frac{1}{M} \frac{\partial U}{\partial x}$, черезъ умноженіе на который $Mdx + Ndy$ приводится къ полному дифференциалу, удовлетворяетъ уравненію первого порядка въ частныхъ производныхъ:

$$N \frac{\partial \mu}{\partial x} - M \frac{\partial \mu}{\partial y} = \mu \left(\frac{\partial M}{\partial y} - \frac{\partial N}{\partial x} \right)$$

или $\omega = \log \mu$ уравнению:

$$\varphi \frac{\partial \omega}{\partial x} + \psi \frac{\partial \omega}{\partial y} = \chi, \quad (47)$$

где

$$\varphi = N, \quad \psi = -M, \quad \chi = \frac{\partial M}{\partial y} - \frac{\partial N}{\partial x}$$

рациональные функции от (x, y, t) .

Если интеграл U дифференциального уравнения $Mdx + Ndy = 0$ выражается в конечном виде, то вместе с тем выражается в конечном виде и интегрирующий множитель

$$\mu = \frac{1}{M} \frac{\partial U}{\partial x}$$

и $\omega = \log \mu$.

Мы теперь будем разыскивать форму для μ в том случае, когда μ выражается в конечном виде. Форма для U найдется исследованием интеграла

$$\int \mu (Mdx + Ndy),$$

аналогичным исследованием §§ 2 и 3.

А именно мы докажем, что:

Если интеграл дифференциального уравнения

$$M(x, y, t) dx + N(x, y, t) dy = 0 \quad (6)$$

выражается в конечном виде, то всегда для него существует интегрирующий множитель типа:

$$\mu = e^{H(x, y, t)} \prod_{k=1}^{k=m} [H_k(x, y, t)]^{\lambda_k}, \quad (46)$$

где $H(x, y, t)$, $H_k(x, y, t)$ рациональные функции (x, y, t) , λ_k постоянны.

Теорема будет доказана, если докажем, что, если алгебраическое

$$\varphi \frac{\partial \omega}{\partial x} + \psi \frac{\partial \omega}{\partial y} = \chi \quad (47)$$

первого порядка имметь частный интеграл, выражающийся в конечном виде, то оно всегда имметь частный интеграл типа:

$$\omega = H(x, y, t) + \sum_{k=1}^{k=m} \lambda_k \lg H_k(x, y, t), \quad (48)$$

где $H(x, y, t)$, $H_k(x, y, t)$ рациональные функции от (x, y, t) .

Сохраняя классификацию трансцендентных § 2, мы докажем сперва, что на ряду с частным интегралом, содержащим показательную функцию $\theta = e^u$ и трансцендентная $n - 1$ класса, всегда существует интеграль, не содержащийся в нем.

Полагая

$$\omega = \pi(\theta), \quad (49)$$

где $\pi(\theta)$ имеет то же значение, что в уравнении (16), будем иметь на основании уравнения (47)

$$\varphi \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x} + \psi \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial y} = \chi \quad (50)$$

или

$$\varphi \left[\left(\frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x} \right) + \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial \theta} \theta \frac{\partial u}{\partial x} \right] + \psi \left[\left(\frac{\partial \pi(\theta)}{\partial y} \right) + \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial \theta} \theta \frac{\partial u}{\partial y} \right] = \chi \quad (51)$$

Уравнение это алгебраическое относительно θ и других трансцендентных $n - 1$ го и низших порядков и будет оставаться в силе по замене θ на $m\theta$, так что

$$\varphi \left[\left(\frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial x} \right) + \frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial(m\theta)} m\theta \frac{\partial u}{\partial x} \right] + \psi \left[\left(\frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial y} \right) + \frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial(m\theta)} m\theta \frac{\partial u}{\partial y} \right] = \chi \quad (51)$$

или

$$\varphi \frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial x} + \psi \frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial y} = \chi, \quad (50')$$

откуда через сравнение с уравнением (50) имеем:

$$\varphi \frac{\partial H(\theta, m)}{\partial x} + \psi \frac{\partial H(\theta, m)}{\partial y} = 0, \quad (52)$$

где

$$H(\theta, m) = \pi(m\theta) - \pi(\theta). \quad (53)$$

Здесь следует различать два случая, смотря по тому, зависит или независит $H(\theta, m)$ от θ . В первом случае, полагая

$$H(\theta, m) = \alpha,$$

будем иметь $u = P(\alpha, x, y)$, где P алгебраическая функция α и других трансцендентных $n - 1$ го и низших порядков, причем α частное решение уравнения:

$$\varphi \frac{\partial \alpha}{\partial x} + \psi \frac{\partial \alpha}{\partial y} = 0 \quad (54)$$

Тогда

$$\begin{aligned}\frac{\partial \omega}{\partial x} &= \left(\frac{\partial P}{\partial x} \right) + \frac{\partial P}{\partial \alpha} \frac{\partial \alpha}{\partial x} \\ \frac{\partial \omega}{\partial y} &= \left(\frac{\partial P}{\partial y} \right) + \frac{\partial P}{\partial \alpha} \frac{\partial \alpha}{\partial y}\end{aligned}$$

$$\varphi \frac{\partial \omega}{\partial x} + \psi \frac{\partial \omega}{\partial y} = \varphi \left(\frac{\partial P}{\partial x} \right) + \psi \left(\frac{\partial P}{\partial y} \right) + \frac{\partial P}{\partial \alpha} \left[\varphi \frac{\partial \alpha}{\partial x} + \psi \frac{\partial \alpha}{\partial y} \right] = \chi$$

или на основании уравнения (54):

$$\varphi \left(\frac{\partial P}{\partial x} \right) + \psi \left(\frac{\partial P}{\partial y} \right) = \chi \quad (55)$$

Уравнение это алгебраическое относительно θ и других трансцендентныхъ n —го и нисшихъ порядковъ и остается въ силѣ по замѣнѣ θ такимъ значеніемъ, при которомъ α равно постоянному c , т. е.

$$\varphi \left(\frac{\partial P}{\partial x} \right)_{\alpha=c} + \psi \left(\frac{\partial P}{\partial y} \right)_{\alpha=c} = \chi \quad (56)$$

Возьмемъ теперь

$$\begin{aligned}\omega &= P(c, x, y) = P_0 \\ \frac{\partial \omega}{\partial x} &= \frac{\partial P_0}{\partial x} = \left(\frac{\partial P_0}{\partial x} \right) \\ \frac{\partial \omega}{\partial y} &= \frac{\partial P_0}{\partial y} = \left(\frac{\partial P_0}{\partial y} \right),\end{aligned}$$

откуда

$$\varphi \frac{\partial P_0}{\partial x} + \psi \frac{\partial P_0}{\partial y} = \varphi \left(\frac{\partial P_0}{\partial x} \right) + \psi \left(\frac{\partial P_0}{\partial y} \right)$$

Но такъ какъ очевидно

$$\left(\frac{\partial P_0}{\partial x} \right) = \left(\frac{\partial P}{\partial x} \right)_{\alpha=c}, \quad \frac{\partial P_0}{\partial y} = \left(\frac{\partial P}{\partial y} \right)_{\alpha=c},$$

то по уравнению (56)

$$\varphi \frac{\partial P_0}{\partial x} + \psi \frac{\partial P_0}{\partial y} = \chi \quad (57)$$

и $P_0 = P(c, x, y)$, уже не содержащая $\theta = e^u$, будетъ тоже частнымъ интеграломъ уравненія (47).

Во второмъ случаѣ, когда $H(\theta, m)$ не зависитъ отъ θ , получаемъ уравненіе

$$\pi(m\theta) = \pi(\theta) + C \quad (22)$$

§ 2, которое намъ дало

$$\pi(\theta) = Eu + F \quad (23)$$

т. е. $\pi(\theta)$ въ видѣ трансцендентной, противно условію, не содержащей алгебраически θ .

Такимъ же точно образомъ, изслѣдуя случай, когда $\theta = \log u$, u трансцендентная $n-1$ класса, приходимъ или къ уравненію (57), гдѣ

$$P_0 = P(c, x, y)$$

уже не содержитъ θ , или къ уравненію (26) § 2:

$$\pi(\theta + m) = \pi(\theta) + C, \quad (26)$$

которое даетъ намъ

$$\pi(\theta) = \sum_{i=1}^{i=m} E_i \log u_i + F \quad (29)$$

(E_i постоянныя, F трансцендентныя $n-1$ класса) и на основаніи котораго, какъ въ § 2, доказываемъ, что u_i , F алгебраическія функціи.

Далѣе полагаемъ:

$$\omega = H_0^{(1)}(x, y, t) + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \log H_k^{(1)}(x, y, t) \quad (58)$$

гдѣ $H_k^{(1)}(x, y, t)$ алгебраическія функціи (x, y, t), C_k постоянныя.

Опредѣляя изъ уравненія (58) $\frac{\partial \omega}{\partial x}$ и $\frac{\partial \omega}{\partial y}$ и подставляя въ уравненіе (47), получаемъ алгебраическое уравненіе

$$\varphi \left(\frac{\partial H_0^{(1)}}{\partial x} + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \frac{1}{H_k^{(1)}} \frac{\partial H_k^{(1)}}{\partial x} \right) + \psi \left(\frac{\partial H_0^{(1)}}{\partial y} + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \frac{1}{H_k^{(1)}} \frac{\partial H_k^{(1)}}{\partial y} \right) = \chi \quad (59)$$

или

$$\begin{aligned} & \varphi \left[P_0(H_0^{(1)}, x, y, t) + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \frac{1}{H_k^{(1)}} P_k(H_k^{(1)}, x, y, t) \right] + \\ & + \psi \left[Q_0(H_0^{(1)}, x, y, t) + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \frac{1}{H_k^{(1)}} Q_k(H_k^{(1)}, x, y, t) \right] = \chi \end{aligned} \quad (60)$$

гдѣ

$$P_i(H_k^{(1)}, x, y, t) = - \frac{\frac{\partial L_k^{(1)}}{\partial x}}{\frac{\partial L_k^{(1)}}{\partial H_k^{(1)}}} \quad (61)$$

$$Q_i(H_k^{(1)}, x, y, t) = - \frac{\frac{\partial L_k^{(1)}}{\partial y}}{\frac{\partial L_k^{(1)}}{\partial H_k^{(1)}}}, \quad (62)$$

гдѣ

$$L_k^{(1)} = L_k(H_k^{(1)}, x, y, t),$$

а

$$L_k(H_k, x, y, t) = 0 \quad (63)$$

алгебраические уравнения, определяющие H_k .

Намъ остается только повторить разсужденія § 3, чтобы исходя изъ уравнений (59) и (62) доказать существованіе слѣдующихъ уравнений:

$$\varphi \left(\frac{\partial H_0^{(i)}}{\partial x} + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \frac{1}{H_k^{(i)}} \frac{\partial H_k^{(i)}}{\partial x} \right) + \psi \left(\frac{\partial H_0^{(i)}}{\partial y} + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \frac{1}{H_k^{(i)}} \frac{\partial H_k^{(i)}}{\partial y} \right) = \chi, \quad (59')$$

гдѣ

$$H_k^{(i)} = A^{(k)}(T_i, x, y, t) \quad (64)$$

раціональная функция (T_i, x, y, t) , T_i опредѣляется неприводимымъ уравненіемъ:

$$S(T_i, x, y, t) = 0 \quad (65)$$

Уравненіе (59') или, что тоже,

$$\varphi \frac{\partial \omega_i}{\partial x} + \psi \frac{\partial \omega_i}{\partial y} = \chi,$$

гдѣ

$$\omega_i = H_0^{(i)}(x, y, t) + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \log H_k^{(i)}(x, y, t)$$

даются по сложеніи:

$$\varphi \frac{\partial \Omega}{\partial x} + \psi \frac{\partial \Omega}{\partial y} = \chi,$$

гдѣ

$$\begin{aligned}\Omega &= \frac{1}{N} \sum_{i=1}^{i=N} H_0^{(i)}(x, y, t) + \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{k=m} C_k \log \prod_{i=1}^{i=N} H_k^{(i)}(x, y, t) = \\ &= H(x, y, t) + \sum_{k=1}^{k=m} \lambda_k \log H_k(x, y, t),\end{aligned}$$

гдѣ $H(x, y, t)$, $H_k(x, y, t)$ раціональныя функціи (x, y, t) , λ_k постійнныя.

§ 5. Такимъ образомъ, если интеграль U выражается въ конечномъ видѣ, то онъ можетъ быть представленъ слѣдующимъ интеграломъ

$$U = \int e^{H(x, y, t)} \prod_{k=1}^{k=m} [H_k(x, y, t)]^{\lambda_k} [M(x, y, t) dx + N(x, y, t) dy]. \quad (66)$$

Къ этому интегралу будуть относиться наши дальнѣйшія изслѣдованія.

При помощи разсужденій аналогичныхъ развитымъ въ § 2, мы можемъ доказать, что

Если общій интегралъ (66) выражается съ конечномъ видомъ, то онъ можетъ выражаться въ одной изъ слѣдующихъ двуихъ формъ:

$$U = e^{H(x, y, t)} \prod_{k=1}^{k=q} [H_k(x, y, t)]^{\lambda_k} \sqrt[n]{G(x, y, t)} \quad (67)$$

$$U = \Phi(x, y, t, \sqrt[n]{G(x, y, t)}) + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \log \psi_k(x, y, t, \sqrt[n]{G(x, y, t)}), \quad (68)$$

ідѣ H_k , G раціональныя функціи (x, y, t) , Φ , ψ_k раціональныя функціи (x, y, t, g) , ідѣ $g = \sqrt[n]{G(x, y, t)}$, λ_k , C_k постійнныя.

Мы будемъ опять пользоваться классификацией трансцендентныхъ § 2, но только введя въ нее слѣдующее измѣненіе. За основныя трансцендентныя n -го класса принимаемъ не только показательныя функціи e^u и lgu , гдѣ u трансцендентная $n-1$ класса, но еще степенные функціи $u^\lambda = e^{\lambda lgu}$, гдѣ λ какое угодно несоизмѣримое число, считавшіяся въ § 2 за трансцендентныя $n+1$ класса.

Принимая болѣе краткое обозначеніе:

$$U = \int e^{H(x, y, t)} P(x, y, t) [Mdx + Ndy], \quad (69)$$

гдѣ

$$P(x, y, t) = \prod_{k=1}^{k=m} [H_k(x, y, t)]^{\lambda_k} \quad (70)$$

полагаемъ:

$$U = \pi(\theta), \quad (71)$$

гдѣ π алгебраическая функция отъ трансцендентныхъ $\theta = e^u$ или $\theta = u^\lambda$, которая полагаемъ трансцендентными класса $n > 1$ и другихъ трансцендентныхъ n -го и нисшихъ классовъ.

Мы докажемъ, что, если предполагать, что число трансцендентныхъ n -го класса, входящихъ въ U , доведено до минимума, то такія трансцендентныя e^u , u^λ въ U вовсе не входятъ.

Дифференцируя уравненіе (69), имѣемъ:

$$e^{H(x, y, t)} P(x, y, t) M = \left(\frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x} \right) + \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial \theta} \frac{\partial \theta}{\partial x} \quad (72)$$

$$e^{H(x, y, t)} P(x, y, t) N = \left(\frac{\partial \pi(\theta)}{\partial y} \right) + \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial \theta} \frac{\partial \theta}{\partial y}. \quad (73)$$

Такъ какъ

$$\frac{\partial \theta}{\partial x} = \theta \frac{\partial u}{\partial x} \text{ или } \frac{\partial \theta}{\partial x} = \frac{\lambda \theta}{u} \frac{\partial u}{\partial x}$$

$$\frac{\partial \theta}{\partial y} = \theta \frac{\partial u}{\partial y} \quad \frac{\partial \theta}{\partial y} = \frac{\lambda \theta}{u} \frac{\partial u}{\partial y},$$

то уравненія эти будуть типа:

$$N(\theta, \alpha, \beta_1, \beta_2 \dots \beta_q) = 0, \quad (74)$$

гдѣ N алгебраическая функция отъ трансцендентной θ , другихъ трансцендентныхъ n -го класса и трансцендентныхъ нисшихъ классовъ, между прочимъ первого класса:

$$\alpha = e^{H(x, y, t)}$$

$$\beta_k = [H_k(x, y, t)]^{\lambda_k},$$

$$k=1, 2, \dots, q$$

λ_k число несоизмѣримое.

Это уравненіе (74) остается въ силѣ по замѣнѣ θ какой угодно функцией (x, y, t) , напримѣръ $m\theta$. Поэтому параллельно уравненію (72) будемъ имѣть:

$$e^{H(x, y, t)} P(x, y, t) M = \left(\frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial x} \right) + \frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial(m\theta)} \frac{\partial(m\theta)}{\partial x} \quad (72')$$

или

$$e^{H(x, y, t)} P(x, y, t) M = \frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial x}$$

откуда

$$\frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial x} = \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x}$$

или

$$\pi(m\theta) = \pi(\theta) + \sigma(y).$$

Уравнение (73) такимъ же образомъ дастъ

$$\pi(m\theta) = \pi(\theta) + \tau(x),$$

откуда

$$\pi(m\theta) = \pi(\theta) + C \quad (22)$$

C постоянное, на основаниі же § 2 имѣемъ

$$\pi(\theta) = Eu + F \quad (23)$$

E постоянное, F не зависитъ отъ θ , т. е. $\pi(\theta)$ противно условію не содержитъ θ .

Полагаемъ теперь $\theta = \log u$, гдѣ u трансцендентная $n - 1$ -го класса, $n > 1$.

Тогда уравненія (72) и (73) опять дадутъ уравненія (74), оставшіяся въ силѣ и по замѣнѣ θ на $\theta + m$ и воспроизведя опять разсужденія § 2, получаемъ

$$\pi(\theta + m) = \pi(\theta) + C \quad (26)$$

откуда

$$\pi(\theta) = E \log u + F, \quad (28)$$

E постоянное, F не зависитъ отъ θ .

Здѣсь u можно всегда предполагать или трансцендентной первого класса или алгебраической функцией, если только число трансцендентныхъ всѣхъ классовъ до 2-го включительно доказано до минимума.

Въ самомъ дѣлѣ на основаниі разсужденій § 2 имѣемъ, если положить

$$u = P(\chi)$$

гдѣ P алгебраическая функция $\chi = \log v$ трансцендентной $n - 1$ -го класса и другихъ трансцендентныхъ $n - 1$ -го и нисшихъ классовъ, то

$$\pi(\theta) = D \log v + G \quad (31)$$

или

$$\pi(\theta) = \sum_{i=1}^{i=q} D_i \log v_i + G \quad (32)$$

D_i постоянныя, G трансцендентныя $n-2$ класса, т. е. $\pi(\theta)$ противно условію трансцендентная $n-1$ класса.

Переходя теперь къ трансцендентнымъ первого класса, мы не будемъ предполагать, что число ихъ доведено до минимума.

Изъ бесконечнаго числа выражений для U съ наименьшими числами трансцендентныхъ $n, n-1, \dots, 2$ классовъ, мы будемъ дѣлать слѣдующій выборъ. Въ U входятъ кромѣ α, β_i еще нѣкоторыя трансцендентныя первого класса $\theta_i^{(1)}$, мы остановимся на томъ выраженіи, въ которомъ не число всѣхъ функций: $\alpha, \beta_i, \theta_i^{(1)}$ а только функция $\theta_i^{(1)}$ доведено до минимума.

При такомъ выводѣ всякое равенство:

$$\pi(\theta, \alpha, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_q) = 0, \quad (75)$$

гдѣ N алгебраическая функция θ, α, β_i и другихъ трансцендентныхъ первого класса $\theta_i^{(1)}$ будетъ тождествомъ и будетъ оставаться въ силѣ по замѣнѣ θ какой угодно функцией отъ (x, y, t) , ибо, въ противномъ случаѣ, опредѣляя θ черезъ $\alpha, \beta_i, \theta_i^{(1)}$ мы получили бы выражение U черезъ меньшее число функций $\theta_i^{(1)}$.

Относительно функций α, β_i важно сдѣлать слѣдующее замѣчаніе: можно предполагать, что между α, β_i не существуетъ соотношеній типа

$$\alpha^{p(i)} \beta_1^{p_1(i)} \beta_2^{p_2(i)} \dots \beta_q^{p_q(i)} = Q(x, y, t), \quad (76)$$

гдѣ $Q(x, y, t)$ алгебраическая функция $(x, y, t), p^{(i)}, p_1^{(i)}, \dots, p_q^{(i)}$ постоянныя.

Въ самомъ дѣлѣ въ противномъ случаѣ, опредѣляя изъ соотношеній (76) нѣкоторыя изъ β_i въ функции отъ α и остальныхъ β_i , получаемъ для μ выраженіе типа

$$\mu = e^{H(x, y, t)} \prod_{k=1}^{k=n} [H_k(x, y, t)]^{\lambda_k} \Theta(x, y, t),$$

гдѣ $\Theta(x, y, t)$ алгебраическая функция отъ (x, y, t) , а изъ этого выраженія μ , получаемъ выраженіе

$$\mu = e^{H(x, y, t)} \prod_{k=1}^{k=m} [H_k(x, y, t)]^{\lambda_k},$$

гдѣ между $\alpha = e^{H(x, y, t)}, \beta = [H_k(x, y, t)]^{\lambda_k}$ уже не существуетъ соотношеній типа (75).

Возвращаясь къ выражению (69), полагаемъ $\theta = e^u, \theta = u^\lambda$, гдѣ u алгебраическая функция, λ число несопримое. Уравненія (72) и (73)

или (74) въ настоящемъ случаѣ будуть уравненіями типа (75) и должны оставаться въ силѣ по замѣнѣ θ на $m\theta$. Если θ не равно ни α , ни β то, какъ выше, получаемъ уравненія (72'), (23) и (22), откуда заключаемъ, что θ не входитъ въ U . Если же $\theta = \alpha$ или $\theta = \beta_i$, то уравненіе (72)

$$\alpha P(x, y, t) M = \left(\frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x} \right) + \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial \theta} \frac{\partial \theta}{\partial x} \quad (72)$$

будетъ уравненіемъ типа (75),

$$N(\alpha, \beta_1, \beta_2 \dots \beta_q) = 0, \quad (77)$$

гдѣ N алгебраическая функція α, β_i . Другихъ трансцендентныхъ первого класса $\theta_i^{(1)}$, не должно входить въ уравненіе (77), ибо въ противномъ случаѣ, опредѣляя одну $\theta_i^{(1)}$ черезъ другія, мы получили бы для U выраженіе съ меньшимъ числомъ трансцендентныхъ $\theta_i^{(1)}$. Легко видѣть, что уравненіе (77) должно быть обязательно типа (76), если только оно не будетъ тождествомъ, т. е. не будетъ удовлетворяться по замѣнѣ $\theta = \alpha, \beta_i$ какой угодно функціей (x, y, t) . Въ самомъ дѣлѣ, если уравненіе (77) не имѣеть мѣсто тождественно для всякаго α , то оно даетъ

$$\alpha = F(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_q), \quad (78)$$

гдѣ F алгебраическая функція $\beta_1, \beta_2 \dots \beta_q$, откуда

$$\frac{\partial H(x, y, t)}{\partial x} = \frac{\left(\frac{\partial F(\beta_i)}{\partial x} \right) + \sum_{i=1}^{i=q} \frac{\partial F(\beta_i)}{\partial \beta_i} \frac{\partial \beta_i}{\partial x}}{F(\beta_i)} \quad (78)$$

$$\frac{\partial H(x, y, t)}{\partial y} = \frac{\left(\frac{\partial F(\beta_i)}{\partial y} \right) + \sum_{i=1}^{i=q} \frac{\partial F(\beta_i)}{\partial \beta_i} \frac{\partial \beta_i}{\partial y}}{F(\beta_i)}, \quad (79)$$

эти уравненія, въ которыхъ

$$\frac{\partial \beta_i}{\partial x} = \frac{\lambda_i \beta_i}{H_i} \frac{\partial H_i}{\partial x}, \quad \frac{\partial \beta_i}{\partial y} = \frac{\lambda_i \beta_i}{H_i} \frac{\partial H_i}{\partial y}, \quad (80)$$

будутъ алгебраическими относительно β_i ; и здѣсь могутъ представиться два случая: или эти оба уравненія (78) и (79) тождества по отношенію нѣкоторыхъ $\beta_i = \beta$ и потому остаются въ силѣ при замѣнѣ β на $m\beta$, или же они даютъ β въ алгебраической функціи отъ β_i

$$\beta = F_1(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_i). \quad (81)$$

Въ первомъ случаѣ получаемъ изъ уравненій (78), (79)

$$\frac{\frac{\partial F(\beta)}{\partial x}}{F(\beta)} = \frac{\frac{\partial F(m\beta)}{\partial x}}{F(m\beta)} \quad (82)$$

$$\frac{\frac{\partial F(\beta)}{\partial y}}{F(\beta)} = \frac{\frac{\partial F(m\beta)}{\partial y}}{F(m\beta)}, \quad (83)$$

откуда

$$F(m\beta) = CF(\beta), \quad (84)$$

гдѣ C постоянное. Дифференцируя по β и m имѣемъ

$$m \frac{\partial F(m\beta)}{\partial(m\beta)} = C \frac{\partial F(\beta)}{\partial \beta}$$

$$\beta \frac{\partial F(m\beta)}{\partial(m\beta)} = F'(\beta) \frac{\partial C}{\partial m},$$

откуда

$$C\beta \frac{\partial F(\beta)}{\partial \beta} = \frac{\partial C}{\partial m} F(\beta)$$

и

$$F(\beta) = E\beta^s, \quad (85)$$

гдѣ E не зависитъ отъ β , s постоянное, или, опредѣляя форму $F(\beta)$ относительно другихъ трансцендентныхъ β_i , вообще,

$$F(\beta) = E\beta_1^{s_1} \beta_2^{s_2} \dots \beta_i^{s_i}. \quad (86)$$

Если уравненія (78), (79) тождества по отношению всѣхъ β_i , то

$$\alpha = F(\beta) = E\beta_1^{s_1} \beta_2^{s_2} \dots \beta_q^{s_q}, \quad (87)$$

гдѣ E не зависитъ отъ $\beta_1, \beta_2 \dots \beta_q$, т. е. имѣемъ уравненіе типа (76), которое не можетъ имѣть мѣста. Поэтому мы имѣемъ уравненіе (81), изъ котораго, какъ выше изъ (78) выводимъ, что или

$$\beta = E\beta_1^{s_1} \beta_2^{s_2} \dots \beta_i^{s_i}, \quad (88)$$

гдѣ E не зависитъ отъ β_i , чего быть не можетъ или

$$\beta' = F_2(\beta_1, \beta_2 \dots \beta_j) \quad (89)$$

$j < i$

β' опять одна изъ функций β_i . Продолжая такимъ же образомъ дальше, приходимъ къ случаю, когда $j = 0$ т. е. къ случаю, когда

$$\beta_i = [H_i(x, y, t)]^{\lambda_i}$$

равно алгебраической функции (x, y, t) .

Такимъ образомъ уравненіе (77) тождественно удовлетворяется по замѣнѣ $\theta = \alpha, \beta_i$ на $m\theta$. Производя теперь въ уравненіи (72) или, что тоже, въ уравненіяхъ

$$\alpha P(x, y, t) M = \left(\frac{\partial \pi(\alpha)}{\partial x} \right) + \frac{\partial \pi(\alpha)}{\partial \alpha} \frac{\partial \alpha}{\partial x} \quad (90)$$

$$\alpha \beta R(x, y, t) M = \left(\frac{\partial \pi(\beta)}{\partial x} \right) + \frac{\partial \pi(\beta)}{\partial \beta} \frac{\partial \beta}{\partial x} \quad (91)$$

въ первомъ, вместо $\alpha, -m\alpha$, во второмъ, вместо $\beta, -m\beta$, получаемъ

$$m\alpha P(x, y, t) M = \left(\frac{\partial \pi(m\alpha)}{\partial x} \right) + \frac{\partial \pi(m\alpha)}{\partial(m\alpha)} \frac{\partial(m\alpha)}{\partial x} \quad (92)$$

$$m\alpha\beta R(x, y, t) M = \left(\frac{\partial \pi(m\beta)}{\partial x} \right) + \frac{\partial \pi(m\beta)}{\partial(m\beta)} \frac{\partial(m\beta)}{\partial x} \quad (93)$$

находимъ

$$\frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial x} = m \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x} \quad (94)$$

гдѣ $\theta = \alpha, \beta$, и такимъ же образомъ изъ уравненія (73):

$$\frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial y} = m \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial y}, \quad (95)$$

откуда

$$\pi(m\theta) = m\pi(\theta) + C \quad (96)$$

гдѣ C не зависитъ отъ θ .

Дифференцируя уравненіе (96) по θ и m , имѣемъ:

$$m \frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial(m\theta)} = m \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial \theta}$$

$$\theta \frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial(m\theta)} = \pi(\theta) + \frac{\partial C}{\partial m},$$

откуда

$$\theta \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial \theta} = \left[\pi(\theta) + \frac{\partial C}{\partial m} \right]$$

или

$$\pi(\theta) + \frac{\partial C}{\partial m} = E\theta$$

$$\pi(\theta) = E\theta + F, \quad (97)$$

гдѣ E не зависитъ отъ θ , а F постоянно.

Поэтому можно написать, если α, β_i входятъ въ U :

$$U = \alpha \beta_1 \beta_2 \dots \beta_r \Theta(x, y, t), \quad (98)$$

гдѣ $\Theta(x, y, t)$ алгебраическая функция трансцендентныхъ типа $\lg u$, гдѣ u алгебраическая функция отъ (x, y, t) .

Замѣтимъ, что, если въ μ входятъ: $\alpha, \beta_1, \beta_2 \dots \beta_q$, то всѣ эти трансцендентныя входятъ и въ U , такъ что въ уравненіи (98) $r = q$.

Въ самомъ дѣлѣ для всякой функции $\theta = \alpha, \beta_i$ не входящей въ U , имѣемъ:

$$\frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial x} = \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x}$$

$$\frac{\partial \pi(m\theta)}{\partial y} = \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial y},$$

откуда на основаніи уравненій (94) и (95) имѣемъ

$$\frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x} = 0, \quad \frac{\partial \pi(\theta)}{\partial y} = 0$$

и

$$\pi(\theta) = const, \quad Mdx + Ndy = 0, \quad M = 0, \quad N = 0$$

и уравненіе (6) обращается въ тождество.

Мы останавливаемся пока на томъ случаѣ, когда μ содержитъ: $\alpha, \beta_1 \beta_2 \dots \beta_q$. Мы покажемъ, что въ этомъ случаѣ

$$U = e^{H(x, y, t)} \prod_{k=1}^{k=q} [H_k(x, y, t)]^{\lambda_k} \sqrt[n]{G(x, y, t)}. \quad (67)$$

Замѣтимъ прежде всего, что на основаніи доказаннаго выше:

$$U = \sum_{i=1}^{i=m} E_i \lg u_i + F,$$

гдѣ E_i постоянныя, F трансцендентная первого класса. Мы имѣемъ по этому тождественно

$$\Theta(x, y, t) \alpha \beta_1 \beta_2 \dots \beta_q = \sum_{i=1}^{i=m} E_i \lg u_i + F, \quad (99)$$

гдѣ въ лѣвую и правую часть входятъ тѣ же трансцендентныя.

Это равенство должно тождественно удовлетворяться по замѣнѣ $\lg u_i$ какими угодно функциями (x, y, t) , ибо въ противномъ случаѣ мы могли бы, выразивъ $\lg u$ черезъ $\lg u_i, \alpha, \beta_i$ найти, для U выраженіе съ меньшимъ числомъ трансцендентныхъ $\lg u_i$. Поэтому, полагая $\lg u_i = 0$ имѣемъ

$$F = \Theta_0(x, y, t) \alpha \beta_1 \beta_2 \dots \beta_q, \quad (100)$$

гдѣ $\Theta_0(x, y, t)$ получено изъ $\Theta(x, y, t)$ замѣной $\lg u_i = 0$.

Уравненія

$$\alpha \beta_1 \beta_2 \dots \beta_q \frac{\partial \Theta}{\partial x} + \Theta \beta_1 \beta_2 \dots \beta_q \frac{\partial \alpha}{\partial x} + \dots = \sum_{i=1}^{i=m} \frac{E_i}{u_i} \frac{\partial u_i}{\partial x} + \frac{\partial F}{\partial x}$$

$$\alpha \beta_1 \beta_2 \dots \beta_q \frac{\partial \Theta}{\partial y} + \Theta \beta_1 \beta_2 \dots \beta_q \frac{\partial \alpha}{\partial y} + \dots = \sum_{i=1}^{i=m} \frac{E_i}{u_i} \frac{\partial u_i}{\partial y} + \frac{\partial F}{\partial y}$$

будуть алгебраическими относительно α , β_i и другихъ трансцендентныхъ первого класса. Онѣ должны тождественно удовлетворяться при всякихъ α , β_i , ибо въ противномъ случаѣ имѣли бы уравненія типа (77).

Полагая $\alpha = \beta_i = 0$ имѣемъ, такъ какъ при этомъ на основаніи уравненія (100), $\frac{\partial F}{\partial x} = \frac{\partial F}{\partial y} = 0$

$$\frac{\partial \Omega}{\partial x} = 0 \quad \frac{\partial \Omega}{\partial y} = 0,$$

гдѣ

$$\Omega = \sum_{i=1}^{i=m} E_i \lg u_i,$$

откуда $\Omega = Const$, а потому $\Theta(x, y, t)$ $\alpha \beta_1 \beta_2 \dots \beta_q$ на основаніи уравненія (99) не содержитъ $\lg u_i$. Полагая u_i алгебраическими функціями (x, y, t) , получаемъ уравненіе (99), гдѣ F алгебраическая функція α , β_i типа (77), поэтому

$$\Theta(x, y, t) \alpha \beta_1 \beta_2 \dots \beta_q = F(\alpha, \beta_1, \beta_2 \dots \beta_q). \quad (101)$$

Такимъ образомъ U , а слѣдовательно и $\Theta(x, y, t)$ не будетъ содержать трансцендентныхъ функцій, а потому будетъ алгебраической функціей. Остается только доказать, что эту функцію можно предполагать вида:

$$\Theta(x, y, t) = \sqrt[n]{G(x, y, t)}.$$

Для этого прежде всего замѣчаемъ, что множитель μ можетъ быть представленъ въ видѣ:

$$\mu = e^{H(x, y, t)} \prod_{k=1}^{k=q} [H_k x, y, t]^{\lambda_k} \sqrt[n]{G(x, y, t)}, \quad (102)$$

если черезъ n обозначить наименьшее кратное знаменателей рациональныхъ чиселъ: $\lambda_{k+1}, \lambda_{k+2} \dots \lambda_q$. Интегралъ U приводится къ виду:

$$U = \int e^{H(x, y, t)} Q(x, y, t) \sqrt[n]{G(x, y, t)} [Mdx + Ndy], \quad (103)$$

где

$$Q(x, y, t) = \prod_{k=1}^{k=q} [H_k(x, y, t)]^{\beta_k} = \beta_1 \beta_2 \dots \beta_q.$$

Дифференцируя уравнение (103) и, имъя въ виду, что

$$U = \Theta(x, y, t) A,$$

где

$$A = \alpha \beta_1 \beta_2 \dots \beta_q,$$

получаемъ по сокращеніи на $\alpha \beta_1 \beta_2 \dots \beta_q$

$$M \sqrt[n]{G(x, y, t)} = \frac{\partial \Theta}{\partial x} + \Theta B \quad (104)$$

$$N \sqrt[n]{G(x, y, t)} = \frac{\partial \Theta}{\partial y} + \Theta C, \quad (105)$$

гдѣ B и C рациональныя функциї (x, y, t) .

Если Θ опредѣляется уравненіемъ:

$$\lambda(\Theta, \sqrt[n]{G(x, y, t)}, x, y, t) = 0 \quad (106)$$

неприводимъ въ области $(\sqrt[n]{G(x, y, t)}, x, y, t)$, то будемъ имѣть уравненіе (104) въ формѣ:

$$M \sqrt[n]{G(x, y, t)} = P(\sqrt[n]{G(x, y, t)}, x, y, t, \Theta) + \Theta B, \quad (107)$$

гдѣ

$$P(\sqrt[n]{G(x, y, t)}, x, y, t, \Theta) = - \frac{\frac{\partial \lambda}{\partial x}}{\frac{\partial \lambda}{\partial \Theta}} \quad (108)$$

$$\frac{\partial \lambda}{\partial x} = \left(\frac{\partial \lambda}{\partial x} \right) + \frac{\partial \lambda}{\partial g} \frac{\partial g}{\partial x}, \text{ гдѣ } g = \sqrt[n]{G(x, y, t)}$$

$$\frac{\partial g}{\partial x} = \frac{\sqrt[n]{G(x, y, t)}}{n G(x, y, t)} \frac{\partial G(x, y, t)}{\partial x},$$

откуда слѣдуетъ, что функція $P(\sqrt[n]{G(x, y, t)}, x, y, t)$ рациональная функція $(\sqrt[n]{G(x, y, t)}, x, y, t)$ и уравненіе (107) типа:

$$\pi(\Theta, \sqrt[n]{G(x, y, t)}, x, y, t) = 0. \quad (109)$$

Это уравнение, имѣя съ (106) одинъ общій корень, будетъ оставаться въ силѣ и по замѣнѣ Θ другими корнями уравненія (106); замѣння же въ уравненіи (109) или, что тоже (107) для каждого изъ Θ функции P его значеніемъ (108), доказываемъ, что уравненіе (104) (и такимъ же образомъ уравненіе (105)) остаются въ силѣ послѣ этой замѣны.

Обозначая черезъ Θ_i корни уравненія (106), получаемъ:

$$M \sqrt[n]{G(x, y, t)} = \frac{\partial \Omega}{\partial x} + \Omega B$$

$$N \sqrt[n]{G(x, y, t)} = \frac{\partial \Omega}{\partial y} + \Omega C,$$

гдѣ

$$\Omega = \frac{1}{p} \sum_{i=1}^{i=p} \Theta_i$$

на основаніи уравненія (106) должна быть раціональной функцией:

$$(x, y, t, \sqrt[n]{G(x, y, t)}),$$

откуда

$$U = \Omega(x, y, t, \sqrt[n]{G(x, y, t)}) A. \quad (110)$$

Имѣя въ виду выраженіе для U (103), мы получаемъ, что Ω , разматриваемая, какъ функция $g = \sqrt[n]{G(x, y, t)}$, должна удовлетворять условію:

$$\Omega(\alpha^j g) = \alpha^j \Omega(g), \quad (110)$$

гдѣ α первообразный корень двучленного уравненія:

$$\alpha^n = 1,$$

откуда, если положить

$$\begin{aligned} \Omega(g) &= \sum_{k=0}^{k=n-1} \Omega_k g^k \\ \Omega(g) &= \frac{\sum_{j=1}^{j=n-1} \alpha^{-j} \sum_{k=0}^{k=n-1} \Omega_k \alpha^{jk} g^k}{n} = \Omega_1 g \end{aligned}$$

и, наконецъ, на основаніи уравненія (110) получаемъ

$$U = \Omega_1 A \sqrt[n]{G(x, y, t)},$$

гдѣ Ω_1 раціональная функция (x, y, t) или, что тоже, уравненіе (67).

Переходимъ теперь къ случаю, когда μ не содержитъ a и β_i , тогда на основаніи уравненія (102):

$$\mu = \sqrt[n]{G(x, y, t)} \quad (111)$$

$$U = \int \sqrt[n]{G(x, y, t)} [Mdx + Ndy]. \quad (112)$$

Разсматривая U въ формѣ:

$$U = \int [S(x, y, \sigma, g) dx + T(x, y, \sigma, g) dy] \quad (113)$$

гдѣ

$$\sigma = at + \beta g \quad (114)$$

опредѣляется неприводимымъ въ области (x, y, t, g) уравненіемъ

$$f(\sigma, g, y, x) = 0 \quad (115)$$

мы имѣемъ на основаніи § 2, разсужденія котораго не мѣняются отъ замѣнъ выраженія

$$U = \int [M(x, y, t) dx + N(x, y, t) dy]$$

на выраженіе (113):

$$U = \xi_0^{(1)} + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \lg \xi_k^{(1)} \quad (33')$$

гдѣ $\xi_k^{(1)}$ опредѣляются уравненіями:

$$\lambda_k(x, y, t, g, \xi_k) = 0. \quad (34')$$

Повторяя разсужденія § 3 съ тою только разницей, что вездѣ раціональныя функції отъ (x, y, t) замѣняемъ раціональными функціями (x, y, t, g) получаемъ:

$$U = \Phi(x, y, t, g, \sigma) + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \lg \psi_k(x, y, t, g, \sigma)$$

или, на основаніи уравненія (114):

$$U = \Phi(x, y, t, \sqrt[n]{G(x, y, t)}) + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \lg \psi_k(x, y, t, \sqrt[n]{G(x, y, t)}). \quad (68)$$

Выведенныя нами формы (67) и (68) для интеграловъ U можно замѣнить другими. Если U интеграль, то $\lg U = C = c'$ будетъ тоже интеграломъ, вслѣдствіе чего форму (67) можемъ замѣнить слѣдующей:

$$U = \Phi(x, y, t) + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \lg \psi_k(x, y, t). \quad (116)$$

Затѣмъ, если μ для одного значенія $\sqrt[n]{G(x, y, t)}$ будетъ интегрирующимъ множителемъ, то, какъ это слѣдуетъ изъ уравненія (47), μ будетъ интегрирующимъ множителемъ и для всякаго другаго значенія корня: $\alpha^j \sqrt[n]{G(x, y, t)}$. Если по этому

$$U(g) = C$$

$$U(\alpha^j g) = C_j, \quad j=0, 1, 2 \dots n-1,$$

причёмъ

$$C_j = \int \alpha^j \mu (M dx + N dy) = \alpha^j C,$$

а также и

$$\sum_{j=0}^{n-1} \alpha^{-j} U(\alpha^j g) = \sum_{j=0}^{n-1} C_j \alpha^{-j} = C_n$$

откуда получаемъ слѣдующую теорему:

Если общій интегралъ дифференціального уравненія:

$$M(x, y, t) dx + N(x, y, t) dy = 0 \quad (6)$$

выражается въ конечномъ видѣ, то онъ всегда можетъ быть представленъ въ слѣдующей формѣ:

$$\Phi(x, y, t) \sqrt[n]{G(x, y, t)} + \sum_{k=1}^{m} C_k \lg \prod_{j=0}^{n-1} \psi_k^{\alpha^{-j}}(x, y, t, \alpha^j \sqrt[n]{G(x, y, t)}) = C \quad (117)$$

гдѣ $\Phi(x, y, t)$, $G(x, y, t)$ рациональныя функции (x, y, t) ,
 $\psi_k(x, y, t, \sqrt[n]{G(x, y, t)})$ рациональная функция отъ $(x, y, t, \sqrt[n]{G(x, y, t)})$,
 C_k постоянныя, а первообразный корень двучленного уравненія $\alpha^n = 1$.

Полагая $t = \Delta$ получаемъ теорему, высказанную въ началѣ сочиненія.

Если полагать U функцией алгебраической, то членъ съ \lg въ лѣвой части уравненія (117) долженъ исчезнуть, и мы получаемъ:

$$U = \Phi(x, y, t) \sqrt[n]{G(x, y, t)}.$$

Но очевидно, если $U = C$, то и $U^n = C^n = const$ и мы получаемъ упомянутую въ началѣ статьи теорему Фукса.

Примѣчаніе 1. Доказанная общая форма для интеграловъ дифференціальныхъ уравненій первого порядка даетъ возможность решить слѣдующую задачу.

Найти общую формулу для решения y , удовлетворяющую неприводимому уравненію первого порядка (2) при условіи, что y выражается въ конечномъ видѣ?

Задача эта сводится къ изслѣдованию рѣшеній трансцендентнаго уравненія (117) при условіи, что эти рѣшенія выражаются въ конечномъ видѣ, которое мы отлагаемъ до слѣдующаго раза.

Примѣчаніе 2. Всѣ изслѣдованія настоящей статьи допускаютъ обобщенія въ томъ же направленіи, въ какомъ обобщаются изслѣдованія Льюиля и Абеля, относящіяся къ интегрированію въ конечномъ видѣ. Намъ придется воспользоваться изслѣдованіями Кенигсбергера¹⁾ и нашими въ нашей большой работѣ: „О приведеніи Абелевыхъ интеграловъ къ нисшимъ трансцендентнымъ“, помѣщенной въ „Извѣстіяхъ Варшавскаго Политехническаго Института за 1905 годъ“²⁾, чтобы доказать, что:

Если общий интегралъ неприводимаго дифференціального уравненія первого порядка (2) выражается черезъ Абелевы интегралы и функции обращенія, то онъ долженъ быть формы:

$$\begin{aligned} \Phi(x, y, t) \sqrt[n]{G(x, y, t)} + \sum_{k=1}^{k=m} C_k \lg \prod_{j=0}^{j=n-1} \psi_k^{\alpha-j}(x, y, t, \alpha^j \sqrt[n]{G(x, y, t)}) + \\ + \sum_{i=1}^{i=q} E_i \sum_{j=0}^{j=n-1} \alpha^{-j} \sum_{k=1}^{k=\pi_i} \int_{(\xi_0, \eta_0)}^{\xi_{ij}^{(k)}, \eta_{ij}^{(k)}} \Phi_i(\xi, \eta) d\xi, \end{aligned} \quad (118)$$

где $\Phi(x, y, t), G(x, y, t), \psi_k(x, y, t, \alpha^i \sqrt[n]{G(x, y, t)})$ имѣютъ прежнія значенія и где $(\xi_{ij}^{(k)}, \eta_{ij}^{(k)})$ опредѣляются уравненіями типа:

$$\alpha_{0i}(x, y, t, \alpha^j g) \xi_{ij}^{\pi_i} + \alpha_{1i}(x, y, t, \alpha^j g) \xi_{ij}^{\pi_i-1} + \dots + \alpha_{\pi_i i}(x, y, t, \alpha^j g) = 0 \quad (119)$$

$$\eta_{ij}^{(k)} = S(\xi_{ij}^{(k)}, x, y, t, \alpha^j g) \quad (120)$$

$\alpha_{ji}(x, y, t, \alpha^j g)$ рациональная функция $(x, y, t, \alpha^j g)$

$$g = \sqrt[n]{G(x, y, t)}$$

$S(\xi_{ij}^{(k)}(x, y, t, \alpha^j g))$ рациональная функция $(\xi_{ij}^{(k)}, x, y, t, \alpha^j g)$, а первообразный корень уравненія $\alpha^n = 1$, π_i порядокъ Абелева интеграла $\int \Phi_i(\xi, \eta) d\xi$, если этотъ интегралъ первою роды.

Примѣчаніе 3. Не трудно также видѣть, что приходится съ небольшими измѣненіями воспроизводить всѣ разсужденія настоящей статьи, чтобы доказать, что:

Если предполагать уравненіе (2) алгебраическимъ относительно (y', y) и трансцендентнымъ относительно x , то при условіи, что интегралъ выражается въ конечномъ видѣ черезъ y (но не черезъ x), общая

¹⁾ Koenigsberger. Ueber die Reduction Abelscher Integrale auf niedere Integralformen, speciell auf elliptische Integrale. Journ. de Crelle. B. 89. 1880. S. 89.

²⁾ Частъ I. Глава 1 §§ 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23.

ею форма будетъ выражаться формулой (117), но съ другимъ уже значениемъ функции Φ, G, ψ_k , а именно Φ, G будутъ рациональными функциями не (x, y, t) , а только (y, t) а ψ_k рациональная функция не (x, y, t, g) , а (y, t, g) , относительно x вспь эти функции могутъ быть трансцендентными.

Тоже замѣчаніе относится и къ формѣ (118), (119) и (120). Равнымъ образомъ мы будемъ имѣть для этого случая общую форму Эйлерова множителя

$$\mu = e^{H(x, y, t)} \prod_{k=1}^{k=n} [H_k(x, y, t)]^{\lambda_k},$$

въ которой $H(x, y, t), H_k(x, y, t)$ рациональныя функции $(y, t), \lambda_k$ постоянныя.

Замѣтимъ здѣсь, между прочимъ, что въ томъ случаѣ, когда U алгебраическая функция отъ (y, t) , то $e^{H(x, y, t)}$ долженъ приводиться къ функции отъ одного x , и мы имѣемъ множитель:

$$\mu = P(x) \prod_{k=1}^{k=m} [H_k(x, y, t)]^{\lambda_k}. \quad (121)$$

Когда уравненіе (2) первой степени относительно y' , получаемъ интегрирующій множитель факторіальной формы:

$$\mu = P(y - u_1)^{\lambda_1} (y - u_2)^{\lambda_2} \dots (y - u_n)^{\lambda_n}, \quad (122)$$

гдѣ $P, u_1, u_2 \dots u_n$ алгебраическая функция отъ x . Необходимое существованіе множителя такой формы для дифференціального уравненія

$$Mdx + Ndy = 0, \quad (123)$$

гдѣ M, N цѣлые функции отъ y , алгебраически интегрируемаго, доказано А. Н. Коркинымъ¹⁾.

¹⁾ Московскій Математ. Сборникъ XXIV, 2 за 1904 г. А. Н. Коркинъ. Изысканія о множителяхъ дифференціальныхъ уравненій первого порядка стр. 194. В. П. Ермаковъ называетъ такой множитель факторіальнымъ.

О П Е Ч А Т К И:

Въ статьѣ г. Мордухай-Болтовскаго (Сообщенія Х. М. О. (2) т. X, № 1) остались неисправленными слѣдующія опечатки:

Напечатано:

- | | | | |
|---------|------------|---------|--|
| стр. 35 | стр. 15 | снизу | $\alpha^j \sqrt[n]{G(x, y, \Delta)}$ |
| стр. 36 | стр. 7 | " | приходятся |
| стр. 37 | стр. 12 | сверху | $\theta_i^{(n)}$ |
| " | стр. 8 | снизу | e^n |
| " | стр. 7 | " | n |
| стр. 38 | стр. 5 и 6 | сверху: | послѣ словъ: "въ предположеніи, что θ^n " |

Должно быть:

$$\alpha^j \sqrt[n]{G(x, y, \Delta))}$$

приводится

$$\theta_i^{(n)}$$

$$e^u,$$

$$u$$

нужно вставить: "постоянное и заключены нами въ скобки въ отличіе отъ частныхъ производныхъ $\frac{\partial \pi(\theta)}{\partial x}$ и $\frac{\partial \pi(\theta)}{\partial y}$, въ которыхъ θ^n и т. д.

- | | | | |
|---------|---------|-------|---|
| стр. 45 | стр. 3 | снизу | $\varphi \frac{\partial \omega}{\partial x} + \psi \frac{\partial \omega}{\partial y} = \chi$ |
| стр. 46 | стр. 3 | " | $u =$ |
| стр. 48 | стр. 11 | " | трансцендентная |
| " | стр. 4 | " | (въ формулѣ (59)) C_1 |

$$\varphi \frac{\partial \omega}{\partial x} + \psi \frac{\partial \omega}{\partial y} = \chi$$

$$\omega =$$

трансцендентная

$$C_k$$