

## Sur la déviation pendant la chute libre d'un pesant.

C. Russyan.

On sait, qu'un pesant éprouve pendant la chute libre la déviation de la direction verticale du point de départ. La déviation composante, perpendiculaire au plan méridien de ce point, est déjà déterminée par Poisson („Sur le mouvement des projectiles“ J. de l'Ec. Pol., t. 16, p. 32): elle est dirigée vers l'est et est égale à

$$\frac{1}{3} \omega g \operatorname{cs} \varphi t^3$$

au petit de l'ordre  $\omega$  près, où  $\omega$  est la vitesse angulaire de la rotation du globe terrestre et  $\varphi$  est la latitude astronomique du point de départ. Quant à la déviation composante, située dans le plan méridien, il dominait l'opinion, que cette dernière soit dirigée vers le sud et soit égale à

$$\frac{1}{6} \omega^2 g \operatorname{sn} \varphi \operatorname{cs} \varphi t^4$$

dans la supposition de la forme sphérique du globe terrestre (v. p. ex. P. Appell: „Traité de mécanique rationnelle“ t. II, p. 279). M. de Sparre démontre (C. R., 1905; Bull. de la Soc. math. de France, 1906), que cette déviation est dirigée vers le nord et est égale à

$$\frac{1}{8} \omega^4 L \operatorname{sn}^3 \varphi \operatorname{cs} \varphi t^4,$$

où  $L$  est la distance du point de départ du centre de la Terre. Je démontre dans ce que va suivre, que la déviation en question est réellement dirigée vers le nord, et que la valeur donnée par M. de Sparre est la partie principale du premier terme de son développement en fonction du temps.

Soit  $O$  le point de départ d'un pesant. L'axe positive  $OZ$  soit dirigée vers le nadire; l'axe positive  $OX$ , située dans le plan méridien, soit dirigée vers le sud; l'axe positive  $OY$ , perpendiculaire à ce plan, soit dirigée vers l'est.



Soit, enfin,  $\varphi$  la latitude astronomique du point 0 en valeur absolue, comprise entre 0 et  $\frac{\pi}{2}$ .

Les équations du mouvement relatif de ce pesant sont

$$\begin{aligned}\frac{d^2x}{dt^2} &= p_x + \omega^2 \sin \varphi (x \sin \varphi - z \cos \varphi + h) + 2\omega \sin \varphi \frac{dy}{dt} \\ \frac{d^2y}{dt^2} &= p_y + \omega^2 y - 2\omega \left( \frac{dx}{dt} \sin \varphi - \frac{dz}{dt} \cos \varphi \right) \\ \frac{d^2z}{dt^2} &= p_z - \omega^2 \cos \varphi (x \sin \varphi - z \cos \varphi + h) - 2\omega \cos \varphi \frac{dy}{dt}\end{aligned}$$

où  $p_x, p_y, p_z$  sont les composantes de l'accélération, due à l'attraction newtonienne, et  $h$  est la distance du point de départ de l'axe de la rotation.

Si  $\xi, 0, \zeta$  sont les coordonnées du centre du globe terrestre, ou a dans la supposition que la Terre soit la sphère homogène, que

$$\begin{aligned}p_x &= \frac{M(\xi - x)}{[(\xi - x)^2 + y^2 + (\zeta - z)^2]^{3/2}}, & p_y &= -\frac{My}{[(\xi - x)^2 + y^2 + (\zeta - z)^2]^{3/2}}, \\ p_z &= \frac{M(\zeta - z)}{[(\xi - x)^2 + y^2 + (\zeta - z)^2]^{3/2}}.\end{aligned}$$

Si  $L = \sqrt{\xi^2 + \zeta^2}$  est la distance du point de départ du centre de la Terre, on a que

$$p_x = \frac{M}{L^3}(\xi - x)(1 + \alpha)^{-3/2}, \quad p_y = -\frac{M}{L^3}y(1 + \alpha)^{-3/2}, \quad p_z = \frac{M}{L^3}(\zeta - z)(1 + \alpha)^{-3/2}$$

où

$$\alpha = \frac{x^2 + y^2 + z^2 - 2x\xi - 2z\zeta}{L^2}.$$

Les composantes de l'accélération newtonienne au point de départ sont:

$$X_0 = \frac{M}{L^3}\xi, \quad Y_0 = 0, \quad Z_0 = \frac{M}{L^3}\zeta.$$

de manière que

$$\begin{aligned}p_x &= X_0 - \frac{M}{L^3}x(1 + \alpha)^{-3/2} + \frac{M}{L^3}\xi[(1 + \alpha)^{-3/2} - 1], & p_y &= -\frac{M}{L^3}y(1 + \alpha)^{-3/2}, \\ p_z &= Z_0 - \frac{M}{L^3}z(1 + \alpha)^{-3/2} + \frac{M}{L^3}\zeta[(1 + \alpha)^{-3/2} - 1].\end{aligned}$$

Mais comme

$$\omega^2 \sin \varphi (x \sin \varphi - z \cos \varphi + h), \quad \omega^2 y, \quad -\omega^2 \cos \varphi (x \sin \varphi - z \cos \varphi + h)$$



sont les composantes de l'accélération centrifuge au point  $(xyz)$ , celles au point de départ sont

$$\omega^2 h \operatorname{sn} \varphi, \quad 0, \quad -\omega^2 h \operatorname{cs} \varphi.$$

Les expressions donc

$$X_0 + \omega^2 h \operatorname{sn} \varphi, \quad 0, \quad Z_0 - \omega^2 h \operatorname{cs} \varphi.$$

sont les composantes de l'accélération de la pesanteur au point 0, dirigée vers le nadire, et on a que

$$X_0 + \omega^2 h \operatorname{sn} \varphi = 0, \quad Z_0 - \omega^2 h \operatorname{cs} \varphi = g$$

ou que

$$X_0 = -\omega^2 h \operatorname{sn} \varphi, \quad Z_0 = g + \omega^2 h \operatorname{cs} \varphi$$

où  $g$  est l'accélération de la pesanteur au point de départ. On a donc après la substitution que

$$p_x = -\omega^2 h \operatorname{sn} \varphi - \frac{M}{L^3} x (1 + \alpha)^{-3/2} + \frac{M}{L^3} \xi [(1 + \alpha)^{-3/2} - 1], \quad p_y = -\frac{M}{L^3} y (1 + \alpha)^{-3/2}$$

$$p_z = g + \omega^2 h \operatorname{cs} \varphi - \frac{M}{L^3} z (1 + \alpha)^{-3/2} + \frac{M}{L^3} \zeta [(1 + \alpha)^{-3/2} - 1].$$

En substituant ces valeurs des  $p_x$ ,  $p_y$ ,  $p_z$  dans les équations du mouvement relatif, nous les obtenons dans la forme

$$\frac{d^2 x}{dt^2} = -\frac{M}{L^3} x (1 + \alpha)^{-3/2} + \frac{M}{L^3} \xi [(1 + \alpha)^{-3/2} - 1] + \omega^2 \operatorname{sn} \varphi (x \operatorname{sn} \varphi - z \operatorname{cs} \varphi) + 2\omega \operatorname{sn} \varphi \frac{dy}{dt}$$

$$\frac{d^2 y}{dt^2} = -\frac{M}{L^3} y (1 + \alpha)^{-3/2} + \omega^2 y - 2\omega \left( \frac{dx}{dt} \operatorname{sn} \varphi - \frac{dz}{dt} \operatorname{cs} \varphi \right)$$

$$\frac{d^2 z}{dt^2} = g - \frac{M}{L^3} z (1 + \alpha)^{-3/2} + \frac{M}{L^3} \zeta [(1 + \alpha)^{-3/2} - 1] - \omega^2 \operatorname{cs} \varphi (x \operatorname{sn} \varphi - z \operatorname{cs} \varphi) - 2\omega \operatorname{cs} \varphi \frac{dy}{dt}.$$

Si  $p_0$  est l'accélération newtonienne au point de départ, on a que les composantes  $X_0$   $Z_0$  sont

$$X_0 = p_0 \frac{\xi}{L}, \quad Z_0 = p_0 \frac{\zeta}{L}$$

et

$$p_0 = \frac{M}{L^2}$$

mais comme d'un autre coté

$$X_0 = -\omega^2 h \operatorname{sn} \varphi, \quad Z_0 = g + \omega^2 h \operatorname{cs} \varphi,$$

il en résulte que

$$\xi = -\frac{L}{p_0} \omega^2 h \operatorname{sn} \varphi, \quad \zeta = \frac{L}{p_0} (g + \omega^2 h \operatorname{cs} \varphi).$$



En substituant ces valeurs dans les équations du mouvement, nous obtenons

$$\frac{d^2x}{dt^2} = -\frac{p_0}{L}x(1+\alpha)^{-3/2} - \omega^2 h \operatorname{sn} \varphi [(1+\alpha)^{-3/2} - 1] + \omega^2 \operatorname{sn} \varphi (x \operatorname{sn} \varphi - z \operatorname{cs} \varphi) + 2\omega \operatorname{sn} \varphi \frac{dy}{dt}$$

$$\frac{d^2y}{dt^2} = -\frac{p_0}{L}y(1+\alpha)^{-3/2} + \omega^2 y - 2\omega \left( \frac{dx}{dt} \operatorname{sn} \varphi - \frac{dz}{dt} \operatorname{cs} \varphi \right)$$

$$\frac{d^2z}{dt^2} = g - \frac{p_0}{L}z(1+\alpha)^{-3/2} + (g + \omega^2 h \operatorname{cs} \varphi) [(1+\alpha)^{-3/2} - 1] - \omega^2 \operatorname{cs} \varphi (x \operatorname{sn} \varphi - z \operatorname{cs} \varphi) - 2\omega \operatorname{cs} \varphi \frac{dy}{dt}$$

où 
$$\alpha = \frac{(x^2 + y^2 + z^2)p_0 + 2xL\omega^2 h \operatorname{sn} \varphi - 2zL(g + \omega^2 h \operatorname{cs} \varphi)}{p_0 L^2}$$

Comme les coordonnées  $x y z$  du mobile sont pratiquement très-petites par rapport à  $L$ , la fonction

$$(1 + \alpha)^{-3/2}$$

est holomorphe aux environs du point  $(0, 0, 0)$  et les équations différentielles du mouvement possèdent trois intégrales holomorphes

$$x = a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + \dots$$

$$y = b_0 + b_1 t + b_2 t^2 + \dots$$

$$z = c_0 + c_1 t + c_2 t^2 + \dots$$

Comme les coordonnées et la vitesse initiales sont nulles, on a que

$$a_0 = a_1 = b_0 = b_1 = c_0 = c_1 = 0,$$

et

$$x = a_2 t^2 + \dots \quad y = b_2 t^2 + \dots \quad z = c_2 t^2 + \dots$$

Par conséquent la fonction

$$(1 + \alpha)^{-3/2},$$

égale à

$$1 - \frac{3}{2}\alpha + \frac{15}{8}\alpha^2 - \dots,$$

se développe en série

$$1 - \frac{3}{p_0 L} [\omega^2 h \operatorname{sn} \varphi a_2 - c_2 (g + \omega^2 h \operatorname{cs} \varphi)] t^2 + \dots$$

En substituant dans les équations du mouvement au lieu des  $x, y, z$ ,  $(1 + \alpha)^{-3/2}$  leurs développements et en égalant les coefficients des mêmes degrés de  $t$ , nous obtenons la série d'équations



$$\begin{aligned}
 a_2 &= 0 & b_2 &= 0 & c_2 &= g_2 \\
 a_3 &= 0 & b_3 &= \frac{1}{3} \omega g \operatorname{cs} \varphi, & c_3 &= 0 \\
 a_4 &= \frac{1}{8} \omega^2 g \operatorname{sn} \varphi \left( \operatorname{cs} \varphi - \frac{h g}{L p_0} \right) - \frac{1}{8} \omega^4 \frac{h^2}{L} \frac{g}{p_0} \operatorname{sn} \varphi \operatorname{cs} \varphi, \\
 b_4 &= 0, & c_4 &= -\frac{p_0 g}{L 2} + \frac{3}{2} \frac{g}{p L} (g + \omega^2 h \operatorname{cs} \varphi)^2 - \frac{3}{2} \omega^2 g \operatorname{cs} \varphi^2 \\
 & & & \dots & & \dots
 \end{aligned}$$

de manière que

$$\begin{aligned}
 z &= \frac{g}{2} t^2 + c_4 t^4 + \dots \\
 y &= \frac{1}{3} \omega g \operatorname{cs} \varphi t^3 + b_5 t^5 + \dots \\
 x &= a_4 t^4 + a_5 t^5 + \dots
 \end{aligned}$$

Il est aisé de voir de la forme des équations du mouvement, que les coefficients des degrés plus élevés de  $t$  sont petits par rapport à ceux des degrés plus bas de l'ordre  $\omega$  ou  $\frac{1}{L}$  au moins. On en voit qu'il y a la déviation vers l'est, car le premier terme

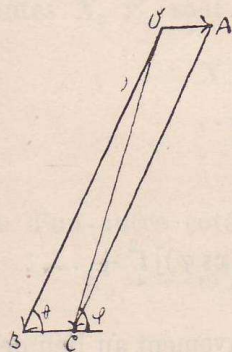
$$\frac{1}{3} \omega g \operatorname{cs} \varphi t^3$$

du développement de  $y$  est positif.

Quant à la déviation  $x$  dans le plan méridien, évaluons le coefficient  $a_4$ . Nous avons obtenu que

$$a_4 = \frac{1}{8} \omega^2 g \operatorname{sn} \varphi \left( \operatorname{cs} \varphi - \frac{h g}{L p_0} \right) - \frac{1}{8} \omega^4 L \left( \frac{h}{L} \right)^2 \frac{g}{p_0} \operatorname{sn} \varphi \operatorname{cs} \varphi.$$

Nous allons exprimer  $g$ ,  $h$  ou plutôt  $\frac{h g}{L p_0}$ ,  $\frac{g}{p_0} \left( \frac{h}{L} \right)^2$  par  $L$  et  $p_0$ .



$$OA = \omega^2 h, \quad OB = p_0, \quad OC = g.$$

Si la droite de l'accélération newtonienne fait avec le plan d'équateur l'angle aigu  $\theta$ , nous aurons que

$$g^2 = p_0^2 + \omega^4 h^2 - 2p_0 \omega^2 h \operatorname{cs} \theta,$$

ou

$$g^2 = p_0^2 + \omega^4 h^2 - 2p_0 \omega^2 \frac{h^2}{L};$$

et d'autre côté que

$$p_0^2 = g^2 + \omega^4 h^2 + 2g \omega^2 h \operatorname{cs} \varphi.$$

En ajoutant ces deux équations nous obtenons que



$$\omega^2 h + g \operatorname{cs} \varphi - p_0 \frac{h}{L} = 0,$$

d'où

$$\frac{h}{L} = \frac{g \operatorname{cs} \varphi}{p_0 - \omega^2 L}.$$

En substituant cette valeur de  $\frac{h}{L}$  dans la première équation, nous aurons que

$$g^2 = p_0^2 + \omega^4 L^2 \frac{g^2 \operatorname{cs}^2 \varphi}{(p_0 - \omega^2 L)^2} - 2p_0 \omega^2 L \frac{g^2 \operatorname{cs}^2 \varphi}{(p_0 - \omega^2 L)^2}$$

d'où il vient que

$$\left(\frac{g}{p_0}\right)^2 = \frac{\left(1 - \frac{\omega^2 L}{p_0}\right)^2}{1 - \operatorname{sn}^2 \varphi \left(\frac{2\omega^2 L}{p_0} - \frac{\omega^4 L^2}{p_0^2}\right)}, \quad \frac{g}{p_0} = \frac{1 - \frac{\omega^2 L}{p_0}}{\left[1 - \operatorname{sn}^2 \varphi \left(\frac{2\omega^2 L}{p_0} - \frac{\omega^4 L^2}{p_0^2}\right)\right]^{\frac{1}{2}}}. \quad (a)$$

Il en résulte que

$$\frac{g}{p_0} \frac{h}{L} = \frac{g}{p_0} \frac{g \operatorname{cs} \varphi}{p_0 - \omega^2 L} = \left(\frac{g}{p_0}\right)^2 \frac{\operatorname{cs} \varphi}{1 - \frac{\omega^2 L}{p_0}} = \frac{\left(1 - \frac{\omega^2 L}{p_0}\right) \operatorname{cs} \varphi}{1 - \operatorname{sn}^2 \varphi \left(2 \frac{\omega^2 L}{p_0} - \frac{\omega^4 L^2}{p_0^2}\right)}$$

Il suit enfin de ces formules, que

$$\frac{g}{p_0} \left(\frac{h}{L}\right)^2 = \left(\frac{g}{p_0}\right)^3 \frac{\operatorname{cs}^2 \varphi}{\left(1 - \frac{\omega^2 L}{p_0}\right)^2} = \frac{\left(1 - \frac{\omega^2 L}{p_0}\right) \operatorname{cs}^2 \varphi}{\left[1 - \operatorname{sn}^2 \varphi \left(\frac{2\omega^2 L}{p_0} - \frac{\omega^4 L^2}{p_0^2}\right)\right]^{\frac{3}{2}}}.$$

La valeur donc de  $a_4$  devient après la substitution

$$a_4 = \frac{1}{8} \omega^2 g \operatorname{sn} \varphi \operatorname{cs} \varphi \left[ \frac{1 - \frac{\omega^2 L}{p_0}}{1 - \operatorname{sn}^2 \varphi \left(\frac{2\omega^2 L}{p_0} - \frac{\omega^4 L^2}{p_0^2}\right)} \right] - \\ - \frac{1}{8} \omega^4 L \operatorname{sn} \varphi \operatorname{cs}^3 \varphi \frac{1 - \frac{\omega^2 L}{p_0}}{\left[1 - \operatorname{sn}^2 \varphi \left(\frac{2\omega^2 L}{p_0} - \frac{\omega^4 L^2}{p_0^2}\right)\right]^{\frac{3}{2}}}$$



ou après la transformation dans le premier terme

$$a_4 = \frac{1}{8} \omega^4 \operatorname{sn} \varphi \operatorname{cs} \varphi \frac{g}{p_0} L \frac{1 - \operatorname{sn}^2 \varphi \left( 2 - \frac{\omega^2 L}{p_0} \right)}{1 - \operatorname{sn}^2 \varphi \left( 2 \frac{\omega^2 L}{p_0} - \frac{\omega^4 L^2}{p_0^2} \right)} -$$

$$- \frac{1}{8} \omega^4 L \operatorname{sn} \varphi \operatorname{cs}^3 \varphi \frac{1 - \frac{\omega^2 L}{p_0}}{\left[ 1 - \operatorname{sn}^2 \varphi \left( \frac{2\omega^2 L}{p_0} - \frac{\omega^4 L^2}{p_0^2} \right) \right]^{3/2}}.$$

Si nous substituons au lieu de  $\frac{g}{p_0}$  la valeur (a), nous obtiendrons:

$$a_4 = \frac{1}{8} \omega^4 L \operatorname{sn} \varphi \operatorname{cs} \varphi \frac{\left( 1 - \frac{\omega^2 L}{p_0} \right) \left[ 1 - \operatorname{sn}^2 \varphi \left( 2 - \frac{\omega^2 L}{p_0} \right) - \operatorname{cs}^2 \varphi \right]}{\left[ 1 - \operatorname{sn}^2 \varphi \left( 2 \frac{\omega^2 L}{p_0} - \frac{\omega^4 L^2}{p_0^2} \right) \right]^{3/2}}$$

$$= - \frac{1}{8} \omega^4 L \operatorname{sn}^3 \varphi \operatorname{cs} \varphi \frac{\left( 1 - \frac{\omega^2 L}{p_0} \right)^2}{\left[ \operatorname{cs}^2 \varphi + \operatorname{sn}^2 \varphi \left( 1 - \frac{\omega^2 L}{p_0} \right)^2 \right]^{3/2}}.$$

Nous voyons que la déviation  $x$  est dirigée vers le nord.  
La partie principale du premier terme

$$a_4 t^4$$

de cette déviation est

$$- \frac{1}{8} \omega^4 L \operatorname{sn}^3 \varphi \operatorname{cs} \varphi t^4.$$

C'est la valeur de la déviation qui a été donnée par M. de Sparre.