

С. В. Ковалевская

(въ двадцатипятилѣтнюю годовщину смерти).

Ц. К. Руссьянъ.

Сегодня исполняется печальная двадцатипятилѣтняя годовщина со дня смерти выдающейся, первой среди женщинъ-математиковъ, ученой С. В. Ковалевской.

Хотя научныя заслуги ея давно оцѣнены, припомнимъ однако ихъ еще разъ и воздадимъ должное памяти женщины, вступившей изъ чистой любви къ наукѣ на трудный, тернистый путь ученаго изслѣдователя и приобрѣтшей себѣ почетную извѣстность въ области столь трудной и столь мало гармонирующей съ женскою натурой, какъ математика.

С. В. Ковалевская принадлежитъ къ числу математиковъ, все болѣе и болѣе рѣдко встрѣчающихся, которые чувствуютъ одинаковую склонность какъ къ чистой, такъ и къ прикладной математикѣ: на ряду съ трудными вопросами чистой математики, она занимается сложными задачами физики, механики. Научная слава ея основывается на трудахъ ея по механикѣ, написанныхъ въ позднѣйшій періодъ; но своими открытіями въ этой области она въ значительной мѣрѣ обязана своимъ превосходнымъ познаніямъ въ чистой математикѣ, работы по которой относятся къ болѣе раннему періоду ея научной дѣятельности.

Этихъ работъ двѣ: «Ueber die Reduction einer bestimmten Klasse Abel'scher Integrale 3-en Ranges auf elliptische Integrale» (Acta mathematica, t. 4; p. 392) и «Zur Theorie der partiellen Differentialgleichungen» (J. Crelle, Bd. 80, 1874). Первая—частнаго характера и представляетъ рѣшеніе задачи, предложенное ей Weierstrass'омъ. Вторая относится къ теоріи интегрированія дифференціальныхъ уравненій съ частными производными при помощи безконечныхъ рядовъ. Чтобы лучше выяснить заслугу С. В. Ковалевской въ этой области и значеніе этого сочиненія въ ряду иныхъ, посвященныхъ тому же вопросу, я войду въ нѣкоторыя подробности историческаго характера.

Математики, занимавшіеся со временъ открытія интегральнаго исчисленія интегрированіемъ дифференціальныхъ уравненій, скоро за-

мѣтили, что случаи, когда возможно ихъ проинтегрировать помощью конечнаго числа извѣстныхъ функцій, сравнительно рѣдки; поэтому они прибѣгали къ способу интегрированія помощью бесконечныхъ рядовъ, полагая, что искомый интеграль разлагается въ бесконечный рядъ, расположенный по цѣлымъ положительнымъ восходящимъ степенямъ переменныхъ независимыхъ. Но вслѣдствіе отсутствія теоріи бесконечныхъ рядовъ математики стараго времени ограничивались только вычисленіемъ коэффиціентовъ бесконечнаго ряда, не касаясь вопроса о его сходимости, ни того, дѣйствительно ли онъ представляетъ искомую функцію.

Геніальный французскій математикъ Cauchy первый далъ этому методу прочное основаніе. Въ мемуарѣ «Mémoire sur l'intégration des équations différentielles», литографированномъ въ Прагѣ въ 1835 году (Oeuvres, t. XI, série II) онъ далъ методъ, названный имъ «calcul des limites». Cauchy занимается въ немъ интегрированіемъ системы обыкновенныхъ дифференціальныхъ уравненій

$$\frac{dx}{X} = \frac{dy}{Y} = \dots = \frac{dt}{T}, \quad (1)$$

гдѣ $X, Y, \dots T$ суть голоморфныя ¹⁾ функціи $x, y, \dots t$ въ области нѣкоторой точки $(a, b \dots \tau)$ и приводитъ его къ интегрированію одного линейнаго однороднаго дифференціальнаго уравненія въ частныхъ производныхъ перваго порядка

$$X \frac{\partial f}{\partial t} + Y \frac{\partial f}{\partial y} + \dots + T \frac{\partial f}{\partial x} = 0. \quad (2)$$

Пользуясь символомъ операціи

$$\nabla s = - \int_{\tau}^t \left(\frac{X}{T} \frac{\partial s}{\partial x} + \frac{Y}{T} \frac{\partial s}{\partial y} + \dots \right) dt$$

онъ даетъ сначала формальное разложеніе въ бесконечный рядъ какого либо рѣшенія этого уравненія, а изъ него получаютъ формальныя разложенія для той системы интеграловъ $x, y \dots$ данной системы уравненій (1), которые при $t = \tau$ обращаются въ $x = a, y = b, \dots$. Чтобы доказать существованіе области сходимости каждаго изъ полученныхъ рядовъ, Cauchy строитъ новый рядъ, общій членъ котораго больше по модулю общаго члена разсматриваемаго ряда. Этотъ новый рядъ пред-

¹⁾ Cauchy называетъ ихъ въ этомъ мемуарѣ и въ слѣдующихъ «finies et continues».

ставляетъ геометрическую прогрессию; поставивъ условіе, что ея знаменатель по модулю меньше единицы, находимъ область сходимости этого, а, слѣдовательно, и рассматриваемаго ряда. Въ случаѣ, если функціи $X, Y \dots$ не заключаютъ t , ряды расположены непосредственно по цѣлымъ положительнымъ восходящимъ степенямъ разности $t - \tau$. Этотъ методъ доказательства сходимости рассматриваемыхъ рядовъ путемъ сравненія его съ вспомогательнымъ рядомъ, имѣющимъ упомянутыя выше свойства, и есть «calcul des limites». Cauchy заканчиваетъ этотъ мемуаръ словами: «En résumé les formules, qui précèdent, transforment en une théorie complètement rigoureuse l'intégration par séries d'un système quelconque d'équations différentielles. Dans les nouveaux mémoires je montrerai comment on peut déduire du calcul des limites diverses méthodes analogues à celle que je viens d'exposer».

Въ четырехъ мемуарахъ, представленныхъ въ 1842 г. Парижской Академіи Наукъ, Cauchy совершенствуетъ свой методъ и обобщаетъ его на случай дифференціальныхъ уравненій въ частныхъ производныхъ.

Въ первомъ изъ нихъ: «Mémoire sur l'emploi du nouveau calcul, appelé calcul des limites, dans l'intégration d'un système d'équations différentielles» (C. R., t. XV, p. 14) Cauchy рассматриваетъ тотъ же вопросъ объ интегрированіи системы (1), но уже непосредственно, не пользуясь уравненіемъ (2); и рассматриваемые ряды, однозначно вычисляемые по начальнымъ условіямъ и коэффициентамъ рядовъ $X, Y \dots$ расположены уже по цѣлымъ положительнымъ степенямъ разности $t - \tau$, а самый методъ «calcul des limites» примененъ въ усовершенствованной формѣ: именно, вспомогательные безконечные ряды являются, mutatis mutandis, голоморфными интегралами вспомогательныхъ дифференціальныхъ уравненій вида

$$\frac{dx}{dt} = \frac{M_1}{\left(1 - \frac{x-a}{r_1}\right) \left(1 - \frac{y-b}{r_2}\right) \dots}, \dots, \frac{dz}{dt} = \frac{M_n}{\left(1 - \frac{x-a}{r_1}\right) \left(1 - \frac{y-b}{r_2}\right) \dots} \quad (3)$$

гдѣ M_1, \dots, M_n maximum'ы модулей коэффициентовъ X, \dots, Z данныхъ дифференціальныхъ уравненій $\frac{dx}{dt} = X, \dots, \frac{dz}{dt} = Z$ на контурахъ областей сходимости ихъ. Вопросъ о существованіи области сходимости этихъ вспомогательныхъ рядовъ, построенныхъ однозначно и аналогично рассматриваемымъ рядамъ, рѣшается опредѣленіемъ области сходимости безконечнаго ряда, представляющаго корень нѣкотораго конечнаго уравненія $n + 1$ -ой степени.

Въ слѣдующемъ мемуарѣ: «Mémoire sur l'emploi du calcul des limites dans l'intégration des équations aux dérivées partielles» (ib., p. 44) Cauchy обобщаетъ свой методъ на случай одного линейнаго дифференціального уравненія съ частными производными перваго порядка вида:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \sum_1^n X(x, x_1 \dots x_n, u) \frac{\partial u}{\partial x_k} + X(x, x_1 \dots x_n, u),$$

гдѣ X_k, X голоморфныя функціи въ нѣкоторой области точки (a, a_1, \dots, a_n, b) , и ишетъ голоморфный интегралъ, обращающійся при $x = a$ въ данную голоморфную функціи $\varphi(x_1 \dots x_n)$, обращающуюся въ b въ точкѣ $(a_1 \dots a_n)$.

Сначала Cauchy полагаетъ, что $\varphi(x_1 \dots x_n) \equiv b$ и примѣняетъ свой методъ въ той формѣ, какую онъ далъ ему въ предшествующемъ мемуарѣ: рядъ, построенный однозначно и долженствующій представлять искомый интегралъ, сравнивается съ рядомъ, представляющимъ голоморфный интегралъ вспомогательнаго дифференціального уравненія

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{M_1 \frac{\partial u}{\partial x_1} + \dots + M_n \frac{\partial u}{\partial x_n} + M}{\left(1 - \frac{x-a}{r}\right) \left(1 - \frac{x_1-a_1}{r_1}\right) \dots},$$

гдѣ M_1, \dots, M maximum'ы модулей коэффиціентовъ X_1, \dots, X на контурахъ областей сходимости ихъ. Вопросъ о существованіи области этого послѣдняго ряда, а, слѣдовательно, и даннаго рѣшается опредѣленіемъ области сходимости безконечнаго ряда, представляющаго корень нѣкотораго конечнаго уравненія $n+1$ степени. Если $\varphi(x_1 \dots x_n) \neq b$, то полагая $u - \varphi = v$ придемъ къ разобранному случаю.

Этотъ приемъ Cauchy обобщаетъ на случай системы дифференціальныхъ уравненій съ частными производными перваго порядка съ такимъ же числомъ искомыхъ функцій въ мемуарѣ: «Mémoire sur l'application du calcul des limites à l'intégration d'un système d'équations aux dérivées partielles» (ib., p. 86). Данныя дифференціальныя уравненія предполагаются разрѣшенными относительно частныхъ производныхъ искомыхъ функцій по одному и тому же переменному независимому въ формѣ:

$$\frac{\partial u_i}{\partial x} = \sum_1^m \sum_1^n \lambda X_{\lambda}^i(x, x_1 \dots x_n, u_1 \dots u_m) \frac{\partial u_\lambda}{\partial x_\lambda} + X_i(x, x_1 \dots x_n),$$

$i = 1, 2, \dots, m$

гдѣ X_{λ}^i, X_i — голоморфныя функціи въ области точки $(a, a_1 \dots a_m)$; ищется система голоморфныхъ интеграловъ, обращающихся при $x = a$ въ данныя голоморфныя функціи $\varphi_1(x_1 \dots x_n), \dots, \varphi_m(x_1 \dots x_n)$, обра-

щающіяся въ точкѣ $(a_1 \dots a_n)$ въ b_1, \dots, b_m . Вспомогательные ряды предполагаются голоморфными интегралами системы дифференціальныхъ уравненій

$$\frac{\partial u_i}{\partial x} = \lambda_i \frac{\sum_1^m \sum_1^n \lambda M_{\lambda} \frac{\partial u_\lambda}{\partial x_\lambda} + M}{\left(1 - \frac{x-a}{r}\right) \left(1 - \frac{x_1-a_1}{r_1}\right) \dots} \quad i=1, 2 \dots m$$

гдѣ λ_i какія нибудь постоянныя, а M_{λ} , M maximum'ы на контурахъ областей сходимости функцій $\frac{X_{\lambda}}{\lambda_i}$, $\frac{X_i}{\lambda_i}$. Cauchy полагаетъ сначала $\varphi_i(x_1 \dots x_n) \equiv b_i$. $i=1, 2 \dots m$

Вопросъ о сходимости вспомогательныхъ рядовъ рѣшается опредѣленіемъ области сходимости безконечнаго ряда, представляющаго корень нѣкотораго конечнаго уравненія. Въ томъ же мемуарѣ Cauchy дѣлаетъ указаніе, какъ свести къ этому случаю случай отысканія голоморфныхъ интеграловъ системы нелинейныхъ уравненій перваго порядка съ тѣмъ же числомъ искомыхъ функцій:

$$\frac{\partial u_i}{\partial x} = F_i \left(x, x_1 \dots x_n, u_1 \dots u_m, \frac{\partial u_1}{\partial x_1} \dots \frac{\partial u_m}{\partial x_n} \right), \quad i=1, 2, \dots, m$$

обращающихся при $x=a$ въ данныя голоморфныя функціи $\varphi_i(x_1 \dots x_n) \dots \varphi_m(x_1 \dots x_n)$; именно, должно интегрировать линейную систему:

$$\frac{\partial u_i}{\partial x} = F_i(x, x_1 \dots x_n, u_1 \dots u_m, \varrho_{1,1}, \dots, \varrho_{m,n})$$

$$\frac{\partial \varrho_{i\alpha}}{\partial x} = \frac{\partial F_i}{\partial x_\alpha} + \sum_1^m \lambda \frac{\partial F_i}{\partial u_\lambda} \frac{\partial u_\lambda}{\partial x_\alpha} + \sum_{\alpha, \beta} \frac{\partial F_i}{\partial \varrho_{\alpha, \beta}} \frac{\partial \varrho_{\alpha, \beta}}{\partial x_\alpha}$$

$i=1, 2, \dots, m, \quad \alpha=1, 2, \dots, n$

Наконецъ, въ послѣднемъ мемуарѣ «Mémoire sur les systèmes d'équations aux dérivées partielles d'ordres quelconques et sur leur reduction à des systèmes d'équations linéaires du premier ordre» (ib., p. 131) Cauchy даетъ указанія, какъ привести къ тому же вопросу вопросъ объ опредѣленіи системы голоморфныхъ интеграловъ системы m дифференціальныхъ уравненій въ частныхъ производныхъ какого угодно порядка съ m неизвѣстными функціями, полагая, что они разрѣшимы относи-

тельно производныхъ найвысшихъ порядковъ, взятыхъ по одному и тому же переменному, т. е. уравненій вида

$$\frac{\partial^{n_i} u_i}{\partial x^{n_i}} = F_i(x, x_1, \dots, x_n, u_1, \dots, u_m, \frac{\partial u_1}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial^{\alpha_0 + \alpha_1 + \dots + \alpha_n} u_i}{\partial x^{\alpha_0} \partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_n^{\alpha_n}}, \dots),$$

$$\alpha_0 \leq n_i - 1, \quad \alpha_0 + \alpha_1 + \dots + \alpha_n \leq n_i,$$

$$i = 1, 2, \dots, m.$$

обращающихся при $x = a$ вмѣстѣ съ производными $\frac{\partial u_i}{\partial x}, \dots, \frac{\partial^{n_i-1} u_i}{\partial x^{n_i-1}}$ въ данныя голоморфныя функціи $\varphi_i(x_1 \dots x_n), \varphi_i^{(1)}(x_1 \dots x_n), \dots, \varphi_i^{(n_i-1)}(x_1 \dots x_n)$. Для этого должно принять всѣ функціи, входящія въ правыя части, за искомыя: $u_1, \dots, u_m, \varrho_{1,1}, \dots, \varrho_{i\alpha_0 \alpha_1 \dots \alpha_n}, \dots$. Эта редукція была имъ показана на случаѣ одного уравненія второго порядка.

Оставалось такимъ образомъ въ однихъ случаяхъ упростить, если возможно, методъ Cauchy, а въ другихъ примѣнить его во всѣхъ подробностяхъ.

Это было сдѣлано Briot и Bouquet и, почти независимо отъ Cauchy, С. В. Ковалевской.

Briot и Bouquet въ мемуарѣ: «Sur les fonctions définies par les équations différentielles», представленномъ Парижской Академіи Наукъ въ 1854 г. ¹⁾ и напечатанномъ въ 1856 г. въ Jour. de l'Es. Pol. (t. 31), доказываютъ, между прочимъ, существованіе голоморфныхъ интеграловъ одного и системы совокупныхъ обыкновенныхъ дифференціальныхъ уравненій $\frac{\partial u_i}{\partial x} = F_i(x, u_1, \dots, u_m)$ помощью метода Cauchy въ той формѣ, какую онъ далъ ему въ первомъ изъ упомянутыхъ мемуаровъ 1842 г., т. е. путемъ сравненія ихъ съ уравненіями вышеприведеннаго вида, но изложеніе отличается болѣе простотой.

Оставалось упростить методъ Cauchy въ случаѣ системы линейныхъ дифференціальныхъ уравненій перваго порядка и примѣнить его въ случаѣ уравненій нелинейныхъ какого угодно порядка. Это сдѣлала и, какъ я выше замѣтилъ, почти независимо отъ Cauchy, С. В. Ковалевская въ вышеприведенномъ мемуарѣ, представленномъ Геттингенскому университету на степень доктора философіи.

¹⁾ Отзывъ объ этомъ мемуарѣ представленъ Cauchy въ мартѣ 1855 г. (С. R. XL; Oeuvres, t. XII, I série).

На второй страницѣ своего труда С. В. указываетъ, какъ на автора теоремы о существованіи голоморфнаго интеграла обыкновеннаго дифференціального уравненія n -аго порядка, на Weierstrass'a, совершенно не упоминая Cauchy; именно, въ примѣчаніи мы читаемъ: «Dieser Satz findet sich zuerst in der Weierstrass'schen Abhandlung «Zur Theorie der analytischen Facultäten» (Crelle's Journal, Bd 51, s. 43) ausgesprochen und ist bald darauf auch von den Herrn Briot und Bouquet bewiesen worden (J. de l'Es. Pol, cah 36)». Но, какъ мы видѣли выше, Cauchy доказалъ её уже въ 1835 г., а мемуаръ Weierstrass'a появился въ 1856 г.; что же касается указанія на работу Briot и Bouquet, то едва ли справедливо утверждение «bald darauf», такъ какъ хотя мемуаръ Weierstrass'a, опубликованный въ 1856 г., помѣченъ маемъ 1854 г., но и работа Briot и Bouquet, напечатанная тоже въ 1856 г. представлена была Парижской Академіи Наукъ въ августѣ того же 1854 года; вѣрнѣе сказать: «gleichzeitig». Отсутствіе указанія на Cauchy и указаніе при ссылкѣ на работу Briot и Bouquet только на Jour. de l'Es. Pol. заставляютъ думать, что С. В. въ то время не была достаточно ознакомлена съ французской литературой вопроса, что и весьма понятно, если обратить вниманіе на то, что она писала эту работу 23-хъ лѣтъ отъ роду, когда она была еще новичкомъ въ наукѣ, и на то, что она была подъ несомнѣннымъ вліяніемъ Weierstrass'a¹⁾. Правда, въ работѣ Briot и Bouquet есть ссылка на Cauchy, но очень скудная, съ лаконическимъ указаніемъ только на уравненіе $\frac{du}{dx} = f(x, u)$ (ib., p. 133).

Прежде всего С. В. рассматриваетъ систему линейныхъ однородныхъ дифференціальныхъ уравненій перваго порядка вида

$$\frac{\partial u_i}{\partial x} = \sum_{\lambda}^m \sum_{\mu}^n G_{\lambda\mu}^i(u_1, \dots, u_m) \frac{\partial u_{\lambda}}{\partial x_{\mu}} \quad i=1.2\dots m, \quad (4)$$

гдѣ $G_{\lambda\mu}^i(u_1, \dots, u_m)$ суть голоморфныя функціи въ нѣкоторой области точки $(0, \dots, 0)$. Показавши существованіе формальныхъ рядовъ, распо-

¹⁾ Въ одномъ изъ писемъ Weierstrass'a къ L. Fuchs'у по поводу присужденія ей in absentia степени доктора философіи (Jahrbr. d. M.-Ver., 1909, Bd 18, Heft 2), именно въ первомъ, опубликованномъ M. Wentscher'омъ, Weierstrass пишетъ: «Eine dieser Abhandlungen beschäftigt sich mit der Frage, ob und wie weit sich die Sätze über die Integration eines Systems gewöhnlicher Differentialgleichungen durch Potenzreihen, welche ich zuerst in meiner Abhandlung über die analytischen Facultäten (Crelle's Journal, 51, s. [43, 44]) aufgestellt habe und die bald darauf auch von den Herrn Briot und Bouquet bewiesen worden sind, auf den Fall ausdehnen lassen, wo zur Bestimmung von Functionen mehrerer Veränderlichen die erforderliche Anzahl von partiellen Differentialgleichungen gegeben ist». Такимъ образомъ, С. В. повторяла въ этомъ случаѣ мнѣніе Weierstrass'a.

ложенных по цѣлымъ положительнымъ восходящимъ степенямъ переменныхъ независимыхъ $x, x_1 \dots x_n$, однозначно опредѣленныхъ, формально удовлетворяющихъ системѣ уравненій (4) и обращающихся при $x=0$ въ данныя напередъ функціи $\varphi_1(x_1 \dots x_n), \dots, \varphi_m(x_1 \dots x_n)$, голоморфныя въ области точки $(0, \dots, 0)$ и обращающіяся въ послѣдней въ нуль, С. В. доказываетъ существованіе области сходимости точки $(0 \dots 0)$ этихъ рядовъ, представляющихъ такимъ образомъ въ этой области голоморфные интегралы дифференціальныхъ уравненій (4), путемъ сравненія ихъ съ другими рядами, формально удовлетворяющими дифференціальнымъ уравненіямъ

$$\frac{dv_i}{dx} = \frac{G}{1 - \frac{v_1 + \dots + v_n}{g}} \sum_{z_i} \frac{dv_z}{dx_z}$$

гдѣ g есть общій радіусъ области сходимости рядовъ $G_{z_i}^i(u_1 \dots u_m)$, а положительное число G выбрано такъ, чтобы въ разложеніи перваго множителя по цѣлымъ положительнымъ степенямъ $v_1 \dots v_m$ положительный коэффициентъ каждаго члена былъ больше модуля соответствующаго члена каждаго изъ рядовъ $G_{z_i}^i(u_1 \dots u_m)$; при чемъ эти ряды при $x=0$ обращаются въ голоморфную функцію

$$\varphi(x_1 \dots x_n) = \frac{g'(x_1 + x_2 + \dots + x_n)}{1 - \frac{x_1 + x_2 + \dots + x_n}{g}}$$

гдѣ g' и g — положительные числа и выбраны такъ, чтобы положительный коэффициентъ каждаго члена въ ея разложеніи былъ больше модуля коэффициента такого же члена въ каждомъ изъ рядовъ $\varphi_1(x_1 \dots x_n), \dots, \varphi_n(x_1 \dots x_n)$. Вспомогательные ряды опредѣляются также однозначно.

Тогда положительный коэффициентъ каждаго члена всякаго ряда $v_i(x, x_1 \dots x_n)$, будетъ больше модуля коэффициента соответствующаго члена ряда $u_i(x_1, \dots, x_n)$. Остается доказать существованіе области точки $(0, \dots, 0)$, въ которой сходятся вспомогательные ряды.

Что касается интеграловъ вспомогательныхъ дифференціальныхъ уравненій, обращающихся при $x=0$ въ $\varphi(x_1 \dots x_n)$, то въ виду того, что $\frac{\partial(v_i - v_z)}{\partial x} = 0$, разность $v_i - v_z$ независитъ отъ x ; а такъ какъ она обращается при $x=0$ въ нуль, ибо тогда $v_i = v_z = \varphi(x_1, \dots, x_n)$, находимъ, что $v_1(x, x_1 \dots x_n) = \dots = v_m(x, x_1 \dots x_n) = v(x, x_1, \dots, x_n)$.

и

$$\frac{\partial v}{\partial x} = \frac{mG}{1 - \frac{m}{g}v} \sum_1^n \lambda \frac{\partial v}{\partial x_\lambda}.$$

С. В. ищетъ v , какъ функцию x и $\frac{x_1 + \dots + x_n}{\rho}$; полагая $t = \frac{x_1 + \dots + x_n}{\rho}$, $\frac{mv}{g} = \psi(x, t)$, $a = \frac{mG}{\rho}$, $b = \frac{mg'}{g}\rho$, находимъ простой интеграціей, что $ax + t - t\psi = \Theta(\psi)$; а такъ какъ при $x=0$, $\psi(0, t) = \frac{bt}{1-t}$, находимъ что $\Theta(\psi) \equiv \frac{1-\psi}{b+\psi}\psi$; и такимъ образомъ $\psi(x, t)$ опредѣляется изъ конечнаго уравненія

$$ax + t(1 - \psi) = \frac{1 - \psi}{b + \psi}\psi,$$

откуда

$$\psi(x, t) = \frac{1 - (1 - b)t - ax - \sqrt{[1 - (1 - b)t - ax]^2 - 4abx}}{2(1 - t)},$$

гдѣ при разложеніи въ безконечный рядъ второй части свободный членъ разложенія корня квадратнаго долженъ быть взятымъ равнымъ 1; полученный рядъ имѣетъ нѣкоторую область сходимости; въ ней сходятся ряды $v = v_i(x, x_1 \dots x_n)$, а, слѣдовательно, и ряды $u_1(x, x_1 \dots x_n), \dots, u_m(x, x_1 \dots x_n)$, представляющіе въ ней искомые голоморфные интегралы системы дифференціальныхъ уравненій (4).

Если функции $\varphi_1(x_1 \dots x_n) \dots \varphi_m(x_1 \dots x_n)$ обращаются въ точкѣ $(0, \dots, 0)$ не въ нуль, а въ b_1, \dots, b_m , то если только точка $(b_1 \dots b_m)$ лежитъ въ области голоморфности функций $G_{x_\lambda}^i(u_1 \dots u_m)$, этотъ случай приводится къ предыдущему преобразованіемъ искомыхъ функций $u_1 \dots u_m$ къ новымъ $v_1 \dots v_m$ формулами $u_1 = v_1 + b_1, \dots, u_m = v_m + b_m$.

Случай системы дифференціальныхъ уравненій неоднородныхъ

$$\frac{\partial u_i}{\partial x} = \sum_1^m \sum_1^n \lambda G_{x_\lambda}^i(u_1, \dots, u_m) \frac{\partial u_x}{\partial x_\lambda} + G_i(u_1 \dots u_m) \quad i=1.2 \dots m$$

гдѣ $G_{x_\lambda}^i$, G_i — голоморфныя функции въ нѣкоторой области точки $(0, \dots, 0)$ приводится къ предыдущему введеніемъ новой функции $u(x, x_1, \dots, x_n)$, удовлетворяющей вмѣстѣ съ данными однороднымъ дифференціальнымъ уравненіямъ

$$\frac{\partial u_i}{\partial x} = \sum_1^m \sum_1^n \lambda G_{x_\lambda}^i(u_1, \dots, u_m) \frac{\partial u_x}{\partial x_\lambda} + G_i(u_1, \dots, u_m) \frac{\partial u}{\partial x_1}$$

$$\frac{\partial u}{\partial x} = 0$$

при условии, что $u(0, x_1 \dots x_n) \equiv x_1$; тогда $u \equiv x_1$.

Такимъ образомъ, С. В. Ковалевская примѣнила при этомъ изслѣдованіи методъ Cauchy, его «calcul des limites» и при томъ въ той формѣ, въ какой примѣнили его Briot и Bouquet и на какой окончательно остановился самъ Cauchy, но въ значительно упрощенной формѣ, благодаря специальному выбору вспомогательныхъ дифференціальныхъ уравненій и начальныхъ значеній ихъ интеграловъ.

Наконецъ, переходя къ самому общему случаю системы нелинейныхъ дифференціальныхъ уравненій какого угодно порядка, съ такимъ же членомъ неизвѣстныхъ функций, С. В. Ковалевская полагаетъ, что эта система представлена въ т. н. нормальной формѣ, именно, что уравненія разрѣшены относительно производныхъ найвысшаго порядка отъ каждой функции, взятыхъ по одному и тому же переменному и, слѣдовательно, могутъ быть представлены въ формѣ:

$$\frac{\partial^{\alpha_i} u_i}{\partial x^{\alpha_i}} = F_i(x, x_1, \dots, x_n, u_1, \dots, u_m, \dots, \frac{\partial^{\alpha_0} u_x}{\partial x^{\alpha_0}}, \dots, \frac{\partial^{\alpha_0 + \alpha_1 + \dots + \alpha_n} u_x}{\partial x^{\alpha_0} \partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_n^{\alpha_n}}, \dots),$$

$\alpha_0 < n_x, \alpha_0 + \alpha_1 + \dots + \alpha_n \leq n_x$
 $x, i = 1, 2, \dots, m.$

Если она этимъ свойствомъ не обладаетъ, можно дать ей этотъ видъ послѣ нѣкотораго линейнаго преобразования переменныхъ независимыхъ. С. В. Ковалевская разсматриваетъ случай, когда лѣвыя части — алгебраической формы, но, какъ сама замѣчаетъ въ концѣ мемуара, теорема остается вѣрной, если они суть вообще голоморфныя функции.

Полагая функции $F_i(x, x_1, \dots, x_n, u_1, \dots, u_m, \dots, \varrho_x, \alpha_0, 0, \dots, 0, \dots, \varrho_x, \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n, \dots)$ функциями голоморфными переменныхъ независимыхъ $x, x_1, \dots, x_n, u_1, \dots, u_m, \varrho_x, \alpha_0, 0, \dots, 0, \dots, \varrho_x, \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n$ въ области точки $x = a, x_1 = a_1, \dots, u_1 = b_1, \dots, u_m = b_m, \dots, \varrho_x, \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n = b_x, a_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n, \dots$, отысканіе системы голоморфныхъ интеграловъ $u_i(x, x_1, \dots, x_n)$, обращающихся при $x = a$ вмѣстѣ съ производными $\frac{\partial^{\alpha_0} u_i}{\partial x^{\alpha_0}}$ ($\alpha_0 \leq n_i - 1$) въ данныя функции $\varphi_i(x_1, \dots, x_n), \varphi_i^{(\alpha_0)}(x_1, \dots, x_n)$, голоморфныя въ области точки (a_1, \dots, a_n) и обращающіяся въ послѣдней вмѣстѣ съ производными $\frac{\partial^{\alpha_1 + \dots + \alpha_n} \varphi_i}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_n^{\alpha_n}}, \frac{\partial^{\alpha_1 + \dots + \alpha_n} \varphi_i^{(\alpha_0)}}{\partial x_1^{\alpha_1} \dots \partial x_n^{\alpha_n}}$ въ $b_i, b_{i, \alpha_0, 0, \dots, 0}, b_{i, 0, \alpha_1, \dots, \alpha_n}, b_{i, \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n}$ сво-

дятся къ рѣшенію предыдущей задачи слѣдующимъ образомъ: вводя новыя независимыя переменныя t, t_1, \dots, t_n по формуламъ: $x = a + t, x_i = a_i + t_i$, $i = 1, 2, \dots, n$ и означая $u_z, \frac{\partial^{x_0 + x_1 + \dots + x_n} u_z}{\partial x^{x_0} \partial x_1^{x_1} \dots \partial x_n^{x_n}}$ чрезъ $v_z, q_{z, \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n}$ ($z = 1, 2, \dots, m$) ищемъ систему голоморфныхъ интеграловъ въ области точки $(0_1 \dots 0)$, системы линейныхъ дифференціальныхъ уравненій предыдущаго типа:

$$\frac{\partial x}{\partial t} = 1, \frac{\partial x_1}{\partial t} = \dots = \frac{\partial x_n}{\partial t} = 0; \frac{\partial v_i}{\partial t} = q_{i, 1, 0 \dots 0};$$

$$\frac{\partial q_{i, \alpha_0, 0 \dots 0}}{\partial t} = q_{i, \alpha_0 + 1, 0 \dots 0} (0 < \alpha_0 \leq n_i - 1),$$

$$\frac{\partial q_{i, \alpha_0, \alpha_1, 0 \dots 0}}{\partial t} = \frac{\partial q_{i, \alpha_0 + 1, \alpha_1 - 1, 0 \dots 0}}{\partial t_1} (\alpha_0 + \alpha_1 \leq n_i, 0 < \alpha_1)$$

$$\dots \dots \dots$$

$$\frac{\partial q_{i, \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n}}{\partial t} = \frac{\partial q_{i, \alpha_0 + 1, \alpha_1, \dots, \alpha_n - 1}}{\partial t_n} (\alpha_0 + \alpha_1 + \dots + \alpha_n \leq n_i, 0 < \alpha_n),$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial q_{i, n_i, 0 \dots 0}}{\partial t} = & \frac{\partial F_i}{\partial x} + \dots + \frac{\partial F_i}{\partial v_z} q_{z, 1, 0 \dots 0} + \dots + \frac{\partial F_i}{\partial q_{z, \alpha_0, 0, \dots, 0}} q_{z, \alpha_0 + 1, 0 \dots 0} + \\ & + \dots + \frac{\partial F_i}{\partial q_{z, \alpha_0, \alpha_1, 0 \dots 0}} \frac{\partial q_{z, \alpha_0 + 1, \alpha_1 - 1, 0 \dots 0}}{\partial t_1} + \dots + \\ & + \frac{\partial F_i}{\partial q_{z, \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n}} \frac{\partial q_{z, \alpha_0 + 1, \alpha_1, \dots, \alpha_n - 1}}{\partial t_n} + \dots \end{aligned}$$

и обращающихся при $t=0$ въ функціи: $x = a, x_1 = a_1 + t_1 \dots x_n = a_n + t_n$;

$$v_i = \varphi_i(a_1 + t_1, \dots, a_n + t_n); q_{i, \alpha_0, 0 \dots 0} = \varphi_i^{(\alpha_0)}(a_1 + t_1 \dots a_n + t_n);$$

$$q_{i, \alpha_0, \alpha_1, 0 \dots 0} = \frac{\partial^{\alpha_1} \varphi_i^{(\alpha_0)}}{\partial t_1^{\alpha_1}}; \dots q_{i, \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n} = \frac{\partial^{\alpha_1 + \dots + \alpha_n} \varphi_i^{(\alpha_0)}}{\partial t_1^{\alpha_1} \dots \partial t_n^{\alpha_n}};$$

$$\begin{aligned} q_{i, n_i, 0 \dots 0} = & F_i[a, a_1 + t_1, \dots, a_n + t_n, \dots, \varphi_z, \dots, \varphi_z^{(\alpha_0)}, \dots, \frac{\partial^{\alpha_1} \varphi_z^{(\alpha_0)}}{\partial t_1^{\alpha_1}}, \dots \\ & \dots \frac{\partial^{\alpha_1 + \dots + \alpha_n} \varphi_i^{(\alpha_0)}}{\partial t_1^{\alpha_1} \dots \partial t_n^{\alpha_n}}, \dots], \end{aligned}$$

обращающіяся въ точкѣ $(0, \dots, 0)$ въ: $b_i, b_{i, \alpha_0, 0 \dots 0}, \dots, b_{i, \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n}, F_i(a, a_1, \dots, a_n, \dots, b_z, \dots, b_{z, \alpha_0, 0 \dots 0}, \dots, b_{z, \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n})$.

Тогда $x = a + t, \dots, x_n = a_n + t_n; q_{i, \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n} = \frac{\partial^{\alpha_0 + \alpha_1 + \dots + \alpha_n} v_i}{\partial t^{\alpha_0} \partial t_1^{\alpha_1} \dots \partial t_n^{\alpha_n}}$

и

$$\frac{\partial^{n_i} v_i}{\partial t^{n_i}} \equiv F_i[a + t, a_1 + t_1, \dots, a_n + t_n, \dots, v_x, \dots \\ \dots \frac{\partial^{\alpha_0} v_x}{\partial t^{\alpha_0}} \dots \frac{\partial^{\alpha_0 + \alpha_1 + \dots + \alpha_n} v_i}{\partial t^{\alpha_0} \partial t^{\alpha_1} \dots \partial t^{\alpha_n}}, \dots].$$

Если, наконецъ, преобразуемъ переменныя независимыя t_0, t_1, \dots, t_n къ x, x_1, \dots, x_n , получимъ систему m интеграловъ $u_i(x, x_1, \dots, x_n)$, данныхъ дифференціальныхъ уравненій, голоморфныхъ въ области точки (a, a_1, \dots, a_n) и обращающихся при $x = a$ съ своими производными $\frac{\partial^{\alpha_0} u_i}{\partial x^{\alpha_0}}$ ($\alpha_0 \leq n_i - 1$) въ данныя голоморфныя функции $\varphi_i(x_1, \dots, x_n), \varphi_i^{(\alpha_0)}(x_1, \dots, x_n)$.

Мы видимъ, что и въ этомъ случаѣ С. В. Ковалевская поступала такъ, какъ если бы хотѣла выполнить указанія Cauchy.

Я полагаю, что чтобы произвести правильную оцѣнку достоинства этого труда и математическаго таланта С. В. Ковалевской, по сколько послѣдній обнаружился въ немъ, должно стать на ту точку зрѣнія, что ей не были извѣстны труды Cauchy, развѣ по работѣ Briot и Bouquet; и если она шла по тому же совершенно пути, что и Cauchy, упрощала и обобщала съ такой легкостью его методъ, то это потому, что по этому пути вела ея собственная интуиція.

Если мы обратимъ вниманіе на сложность вопроса¹⁾, очевидную даже изъ этого бѣлаго очерка, на простоту и стройность доказательства, заставившихъ Poincaré признать, что С. В. Ковалевская дала методу Cauchy «sa forme définitive»; что, наконецъ, ей было тогда только 23 года отъ роду, мы должны признать за ней крупный математическій талантъ, сильный и ясный умъ, давшій ей возможность не только не потеряться среди массы подробностей, но привести ихъ въ стройное цѣлое, и, что еще важнѣе, недюжинную интуицію. Среди мужчинъ-математиковъ она занимаетъ почетное мѣсто, а среди женщинъ—первое, показавши, что женщина можетъ не уступить мужчинамъ даже въ такой трудной, отвлеченной области, какъ математика.

¹⁾ Въ вышеприведенномъ письмѣ Weierstrass говорить про этотъ вопросъ такъ: «Die Frage musste unbedingt einmal gründlich erörtert werden; ich selbst habe, offen gestanden, Scheu gehabt mich darauf einzulassen, ... Schwierigkeiten die sich zunächst darboten... sind durch Scharfsinn der Verfasserin auf die einfachste und befriedigendste Weise beseitigt werden». И такъ, самъ Weierstrass считалъ труднымъ этотъ вопросъ, который съ такой легкостью былъ рѣшенъ С. В. Ковалевской.