

20-55435y

K-583

губер

Communications de la Société mathématique de Kharkow.  
2-e série, Tome VIII, N° 1.

84

СООБЩЕНИЯ  
ХАРЬКОВСКАГО  
МАТЕМАТИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ВТОРАЯ СЕРІЯ.

Томъ VIII.

VI



ХАРЬКОВЪ.

Паровая Типо-Литографія М. Зильбербергъ и С-вья.

(Рыбная улица, домъ № 30-й).

1902. -1904



3392



Communications de la Société mathématique de Kharkow.  
2-e série, Tome VIII.

---

СООБЩЕНИЯ  
ХАРЬКОВСКАГО  
МАТЕМАТИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ВТОРАЯ СЕРИЯ.

Томъ VIII.

1902-1904.

Науково-Дослідний Інститут

БІБЛІОТЕКА

Інв. №

571

Математики і Механіки ХДУ

ХАРЬКОВЪ.

Типографія и Литографія М. Зильбербергъ и С-вья.  
(Рыбная улица, домъ № 30-й).

1904.



№ 571/572

68  
76



На основаніи § 9 Устава Харьковскаго Математическаго Общества печатать  
и выпустить въ свѣтъ разрѣшается. Харьковъ, 25-го Октября 1904 года.

Предсѣдатель Математическаго Общества Профессоръ *В. Стекловъ*.





# СОДЕРЖАНІЕ

## VIII-го тома.

	<i>Стр.</i>
Составъ Харьковскаго Математическаго Общества къ 1-му октября 1904 года . . . . .	V—VII
Объ инвариантныхъ преобразованіяхъ ультраэллиптическихъ интеграловъ; <i>Д. Мордухай-Болтовскаго</i> . . . . .	1—67
Математическая задача объ универсальныхъ колебаніяхъ; <i>А. Корна</i> . . . . .	68—112
Къ теоріи обыкновенныхъ дифференціальныхъ уравненій перваго порядка; <i>В. П. Ермакова</i> . . . . .	113—122
Зависимость между кинкелиновыми и гаммоморфными функциями; <i>В. П. Алексеевскаго</i> . . . . .	123—135
Замѣтки о формулахъ суммированія Эйлера и Буля; <i>В. А. Стеклова</i> . . . . .	136—195
Періодическія функціи; <i>В. П. Ермакова</i> . . . . .	196—209
Къ теоріи коннексовъ [Коннексы съ элементомъ (точка, прямая, плоскость)]; <i>Д. М. Синцова</i> . . . . .	210—281
Извлеченіе изъ протоколовъ засѣданій . . . . .	283—287



# TABLE DES MATIÈRES

du tome VIII.

	<i>pag.</i>
Liste des membres de la Société mathématique de Kharkof	V—VII
Sur les transformations invariantes des intégrales ultra-elliptiques; par <i>D. Mordoukhay-Boltowsky</i> . . . . .	1—67
Sur le problème mathématique des vibrations universelles; par <i>A. Korn</i> . . . . .	68—112
Sur la théorie des équations différentielles du premier ordre; par <i>W. Ermakoff</i> . . . . .	113—122
Relations entre les fonctions de M. Kinkelin et les fonctions gammomorphes; par <i>W. Alexéevsky</i> . . . . .	123—135
Remarques relatives aux formules sommatoires d'Euler et de Boole; par <i>W. Stekloff</i> . . . . .	136—195
Sur les fonctions périodiques; par <i>W. Ermakoff</i> . . . . .	196—209
Études sur les connexes; par <i>D. Sintsof</i> . . . . .	210—281
Extrait des procès verbaux des séances . . . . .	283—285



# Составъ Харьковскаго Математическаго Общества

къ 1-му октября 1904 года.

## А. Распорядительный комитетъ.

1. Предсѣдатель: В. А. Стекловъ.
2. Товарищи предсѣдателя: А. П. Грузинцевъ и В. П. Алексѣевскій.
3. Секретарь А. П. Пшеборскій.

## В. Почетные члены.

1. Андреевъ Константинъ Алексѣевичъ, проф. Московскаго универс.
2. P. Arrell, проф. Парижскаго университета, академикъ.
3. Бобылевъ Дмитрій Константиновичъ, проф. СПБ. университета.
4. Ермаковъ Василий Петровичъ, проф. университета св. Владиміра.
5. Жуковскій Николай Егоровичъ, проф. Московскаго университета.
6. Коркинъ Александръ Николаевичъ, проф. СПБ. университета.
7. Ляпуновъ Александръ Михайловичъ, академикъ.
8. Марковъ Андрей Андреевичъ, проф. СПБ. университета, академикъ.
9. E. Picard, проф. Парижскаго университета, академикъ.
10. H. Poincaré, проф. Парижскаго университета, академикъ.
11. Поссе Константинъ Александровичъ, проф. СПБ. электро-техн. ин.
12. Тихомандрицкій Матвѣй Александровичъ, проф. Харьков. универс.

## С. Дѣйствительные члены.

1. Алексѣевскій Владиміръ Петровичъ, проф. Харьковскаго универ.
2. Альбицкій Василий Ивановичъ, проф. Харьковскаго технол. инст.
3. Веребрюсовъ Александръ Степановичъ, бывш. препод. Староб. гимн.
4. Виноградовъ Иванъ Алексѣевичъ, директ. Харьк. коммерч. учил.
5. Граве Дмитрій Александровичъ, проф. университета св. Владиміра.



6. Гречаниновъ Алексѣй Васильевичъ, проф. Харьк. технол. инстит.
7. Грицай Алексѣй Сергѣевичъ, директ. Сумскаго реального училища.
8. Грузинцевъ Алексѣй Петровичъ, проф. Харьковскаго университета.
9. Деларю Даніиль Михайловичъ, бывш. проф. Харьковскаго универс.
10. Евдокимовъ Николай Николаевичъ, приватъ-доцентъ Харьк. универ.
11. Зворыкинъ Константинъ Алексѣевичъ, дирек. Кіев. политехн. инст.
12. Зерновъ Дмитрій Степановичъ, проф. СПБ. технологич. института.
13. Киршичевъ Викторъ Львовичъ, проф. СПБ.
14. Киселевъ Андрей Петровичъ, препод. Воронежскаго кадет. корпуса.
15. Ключниковъ Александръ Андреевичъ, препод. 1-й Харьк. гимназій.
16. Кнабе Владиміръ Сергѣевичъ, проф. Харьковскаго технолог. инст.
17. Косенко Михаилъ Семеновичъ, бывш. препод. Харьковской гимн.
18. Котляровъ Михаилъ Григорьевичъ, инспект. нар. учил. Курск. губ.
19. Лагутинскій Михаилъ Николаевичъ, приватъ-доцентъ Харьк. унив.
20. Латышевъ Григорій Алексѣевичъ, бывш. проф. Харьк. технол. инст.
21. Левицкій Григорій Васильевичъ, проф. Юрьевскаго университета.
22. Линицкій Иванъ Дмитріевичъ, препод. инст. благ. дѣл. въ Харьк.
23. Маевскій Андрей Васильевичъ, преп. 3-й Харьковской гимназій.
24. Михайловскій Болеславъ Григорьевичъ, бывш. преп. Харьк. реал. уч.
25. Мухачевъ Петръ Матвѣевичъ, проф. Харьковскаго техн. института.
26. Пильчиковъ Николай Дмитріевичъ, проф. Харьковскаго техн. инст.
27. Погорѣлко Александръ Константиновичъ, бывш. проф. Харьк. техн. ин.
28. Предтеченскій Алексѣй Ивановичъ, проф. Харьковскаго техн. инст.
29. Проскурниковъ Николай Васильевичъ, бывш. преп. Харьк. реал. уч.
30. Пшеборскій Антонъ Павловичъ, приватъ-доцентъ Харьков. универс.
31. Радцигъ Александръ Александровичъ, проф. Кіевскаго полит. инст.
32. Раевскій Сергѣй Александровичъ, инспект. Харьковскаго учебн. окр.
33. Рейнботъ Александръ Евгеньевичъ, бывш. стип. Харьковск. универ.
34. Роговской Евгений Александровичъ, проф. Харьковскаго универс.
35. Рудневъ Петръ Матвѣевичъ, бывш. преп. Урюпинск. реал. учил.
36. Салтыковъ Николай Николаевичъ, проф. Кіевскаго полит. инст.
37. Самецкій Рафаиль Николаевичъ, преп. Изюмскаго реальн. училища.
38. Сикора Іосифъ Іосифовичъ, астрономъ Пулковской обсерваторіи.
39. Синцовъ Дмитрій Матвѣевичъ, проф. Харьковскаго университета.
40. Синяковъ Германъ Аванасьевичъ, преп. 2-й Харьковской гимназій.
41. Стекловъ Владиміръ Андреевичъ, проф. Харьковскаго университета.
42. Струве Людвигъ Оттовичъ, проф. Харьковскаго университета.
43. Флавицкій Николай Михайловичъ, бывш. лабор. Харьковск. унив.
44. Флоровъ Петръ Степановичъ, дирек. Усть-Медвѣд. реальн. училища.
45. Шейдтъ Ипполитъ Константиновичъ, препод. 1-й Харьков. гимназ.
46. Шиллеръ Николай Николаевичъ, дирек. Харьковскаго техн. инст.



47. Шимковъ Андрей Петровичъ, бывш. проф. Харьковскаго универс.
48. Шиховъ Василій Васильевичъ, дирек. Харьковскаго реал. училища.
49. Штукаревъ Иванъ Дмитріевичъ, бывш. преп. 2-й Харьковской гимн.
50. Чернай Николай Александровичъ, проф. Харьковскаго технол. инст.

#### Д. Члены-корреспонденты.

##### а) русскіе:

1. Васильевъ Александръ Васильевичъ, проф. Казанскаго университ.
2. Вороной Георгій Ѳедосѣевичъ, проф. Варшавскаго университета.
3. Котельниковъ Александръ Петровичъ, проф. Казанскаго университ.
4. Некрасовъ Павелъ Алексѣевичъ, попеч. Московскаго учебн. округа.
5. Пташицкій Иванъ Львовичъ, проф. СПб. университета.
6. Сомовъ Павелъ Осиповичъ, проф. горнаго института.
7. Тороповъ Константинъ Александровичъ, преп. Пермской гимназіи.

##### б) иностранные:

1. Cosserat E., проф. Тулузскаго университета.
  2. Hadamard J., проф. въ Сорбоннѣ, Парижъ.
  3. Hurwitz A., проф. политехникума въ Цюрихѣ.
  4. Kneser A., проф. Берлинской горной академіи (Bergakademie).
  5. Korn A., проф. Мюнхенскаго университета.
  6. Zaremba S., проф. Краковскаго университета.
-



# Объ инвариантных преобразованіяхъ ультраэллиптическихъ интеграловъ.

Д. Мордухай-Болтовского.

§ 1. Мы беремся обобщить интересные результаты, касающіеся такъ называемыхъ псевдо-эллиптическихъ интеграловъ, полученные Раффи <sup>1)</sup> и сообщенные имъ Французскому Математическому Обществу 4 апрѣля 1884 года.

Эрмитъ <sup>2)</sup> указываетъ классъ псевдо-эллиптическихъ интеграловъ, подъ который подходятъ извѣстные интегралы Эйлера <sup>3)</sup>

$$\int \frac{1+x^2}{1-x^2} \frac{dx}{\sqrt{1+x^4}}, \quad \int \frac{1-x^2}{1+x^2} \frac{dx}{\sqrt{1+x^4}},$$

и доказываетъ при помощи эллиптическихъ функцій теорему:

Интегралы

$$\int \frac{f(x^2) dx}{\sqrt{(1-x^2)(1-k^2x^2)}}, \quad \int \frac{f_1(x^2) dx}{\sqrt{(1-x^2)(1-k^2x^2)}}, \quad \int \frac{f_2(x^2) dx}{\sqrt{(1-x^2)(1-k^2x^2)}},$$

въ которыхъ  $f, f_1, f_2$  означаютъ рациональныя функціи, приводятся къ интеграламъ отъ рациональныхъ дробей, а потому суть интегралы псевдо-эллиптическіе, если функціи

$$f(x^2), f_1(x^2), f_2(x^2)$$

<sup>1)</sup> Raffy. Sur les transformations invariantes des differentielles elliptiques. Bulletin de la Société Mathématique de France, t. XII, 1984, p. 51.

<sup>2)</sup> Hermite. Sur une formule d'Euler. Journal de Liouville, 1880.

<sup>3)</sup> Euleri Inst. Calculi Integralis. 1776 г., т. IV, стр. 36.



удовлетворяютъ слѣдующимъ условіямъ:

$$f(x^2) = -f\left(\frac{1}{k^2 x^2}\right),$$

$$f_1(x^2) = -f_1\left(\frac{1 - k^2 x^2}{k^2(1 - x^2)}\right),$$

$$f_2(x^2) = -f_2\left(\frac{1 - x^2}{1 - k^2 x^2}\right).$$

При этихъ условіяхъ приведеніе выполняется подставками

$$p = \frac{\sqrt{(1-x^2)(1-k^2x^2)}}{x},$$

$$p = \frac{x\sqrt{1-k^2x^2}}{\sqrt{1-x^2}},$$

$$p = \frac{x\sqrt{1-x^2}}{\sqrt{1-k^2x^2}}.$$

Классъ псевдо-эллиптическихъ интеграловъ Раффи обнимаетъ интегралы Эрмита, причемъ только что упомянутый результатъ, полученный довольно сложнымъ путемъ Эрмитомъ, выводится, какъ простое слѣдствіе изслѣдованій Раффи. Кроме того, какъ я ниже покажу, изслѣдованія Эйлера, Реалиса <sup>1)</sup>, Малле<sup>2)</sup> и Буняковского <sup>3)</sup> являются тоже слѣдствіями тѣхъ же изслѣдованій.

Раффи доказываетъ, что, если рациональная функція  $f(x)$  такова, что при  $x$  и  $y$ , удовлетворяющихъ Эйлеровскому уравненію

$$\frac{dx}{\sqrt{R(x)}} + \frac{dy}{\sqrt{R(y)}} = 0,$$

гдѣ

$$R(x) = a_4 x^4 + a_3 x^3 + a_2 x^2 + a_1 x + a_0,$$

$f(x)$  удовлетворяетъ условію

$$f(x) + f(y) = 0,$$

то

$$\int \frac{f(x) dx}{\sqrt{R(x)}}$$

<sup>1)</sup> Nouvelles Annales de Mathématiques, p. 389, 1882.

<sup>2)</sup> Mallet. Two theorems in integration. Annali di matematica pura ed applicata, t. V, p. 252.

<sup>3)</sup> Буняковский. О нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ интегрируемости. Приложеніе къ III тому Записокъ Академіи Наукъ, 1863 г.



есть интеграль псевдо-эллиптической, т. е. выражается через алгебраическія и логариѳмическія функціи.

Здѣсь особенно интересенъ тотъ фактъ, что при вышеупомянутыхъ условіяхъ

$$\frac{f(x) dx}{\sqrt{R(x)}} = \frac{f(y) dy}{\sqrt{R(y)}},$$

или, по терминологіи Раффи, эллиптической дифференціалъ

$$\frac{f(x) dx}{\sqrt{R(x)}}$$

допускаетъ инвариантное преобразование, такъ что теорема Раффи формулируется еще такъ: если эллиптической дифференціалъ

$$\frac{f(x) dx}{\sqrt{R(x)}}$$

допускаетъ инвариантное преобразование, то

$$\int \frac{f(x) dx}{\sqrt{R(x)}}$$

интеграль псевдо-эллиптической.

Изъ этого обширнаго класса псевдо-эллиптическихъ интеграловъ Раффи выдѣляетъ группу, которой соотвѣтствуетъ преобразование типа

$$Nxy = L(x + y) + M$$

(гдѣ  $L$ ,  $M$ ,  $N$  постоянныя), которой занимался съ нѣкоторой другою точки зрѣнія также Гурза <sup>1)</sup>.

Для интеграловъ этой группы Раффи даетъ общую формулу: для  $a + b$  не равно  $c + d$

$$\int \left( x - \frac{Lx + M}{x - L} \right) \Psi \left( \frac{x^2 + M}{x - L} \right) \frac{dx}{\sqrt{R(x)}},$$

гдѣ

$$R(x) = (x - a)(x - b)(x - c)(x - d),$$

$$L = \frac{ab - cd}{(a + b) - (c + d)},$$

$$M = \frac{(a + b)cd - (c + d)ab}{(a + b) - (c + d)},$$

<sup>1)</sup> Goursat. Note sur quelques integrales pseudo-elliptiques. Bulletin de la Société Mathématique, t. XV.



а  $\Psi$  означаетъ рациональную функцію. Для  $a + b = c + d$  на основаніи изслѣдованій Раффи получаемъ формулу

$$\int \frac{x^2 - M}{x} \Psi\left(\frac{x^2 + M}{x}\right) \frac{dx}{\sqrt{R(x)}},$$

гдѣ у  $R(x)$  и  $\Psi$  тѣже значенія, а

$$M = a + b = c + d.$$

Мы беремъ болѣе общій случай, когда подъ радикаломъ стоитъ полиномъ какой угодно степени (не ниже 3-ей) и вмѣсто дифференціального уравненія Эйлера, служащаго основой изслѣдованій Раффи, беремъ систему дифференціальныхъ уравненій Якоби

$$\begin{aligned} \frac{dx_1}{\sqrt{X_1}} + \frac{dx_2}{\sqrt{X_2}} + \dots + \frac{dx_n}{\sqrt{X_n}} &= 0, \\ \frac{x_1 dx_1}{\sqrt{X_1}} + \frac{x_2 dx_2}{\sqrt{X_2}} + \dots + \frac{x_n dx_n}{\sqrt{X_n}} &= 0, \end{aligned} \tag{1}$$

$$\dots \dots \dots$$

$$\frac{x_1^{n-2} dx_1}{\sqrt{X_1}} + \frac{x_2^{n-2} dx_2}{\sqrt{X_2}} + \dots + \frac{x_n^{n-2} dx_n}{\sqrt{X_n}} = 0,$$

гдѣ

$$X_i = a_{2n} x_i^{2n} + a_{2n-1} x_i^{2n-1} + \dots + a_1 x_i + a_0,$$

которую можно писать въ слѣдующемъ видѣ:

$$\frac{dx_1}{dt} = \frac{\sqrt{X_1}}{F'(x_1)}, \quad \frac{dx_2}{dt} = \frac{\sqrt{X_2}}{F'(x_2)}, \quad \dots, \quad \frac{dx_n}{dt} = \frac{\sqrt{X_n}}{F'(x_n)}, \tag{2}$$

если

$$F(x) = (x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n).$$

Понятіе объ инвариантномъ преобразованіи обобщается такъ:  
Ультраэллиптической дифференціаль

$$\frac{f(x) dx}{\sqrt{X}}$$

допускаетъ инвариантное преобразованіе, если для  $x$  и  $y$ , удовлетворяющихъ уравненіямъ Якоби, имѣютъ мѣсто равенства



$$\begin{aligned} \frac{1}{f(x_1)} + \frac{1}{f(x_2)} + \dots + \frac{1}{f(x_n)} &= 0, \\ \frac{x_1}{f(x_1)} + \frac{x_2}{f(x_2)} + \dots + \frac{x_n}{f(x_n)} &= 0, \\ \dots & \\ \dots & \\ \frac{x_1^{n-2}}{f(x_1)} + \frac{x_2^{n-2}}{f(x_2)} + \dots + \frac{x_n^{n-2}}{f(x_n)} &= 0 \end{aligned} \tag{3}$$

или, что тоже,

$$\frac{f(x_1)}{F'(x_1)} = \frac{f(x_2)}{F'(x_2)} = \dots = \frac{f(x_n)}{F'(x_n)}, \tag{4}$$

причемъ, конечно, исключаются рѣшенія

$$x_1 = \text{const.}, \quad x_2 = \text{const.}, \quad \dots, \quad x_n = \text{const.},$$

а вмѣстѣ съ тѣмъ исключается случай, когда

$$F'(x_i) = 0,$$

такъ какъ тогда

$$x_i = x_k = \text{const.}, \quad x_1 = \text{const.}, \quad \dots, \quad x_n = \text{const.}$$

Обобщенная теорема Раффи будетъ состоять въ томъ, что дифференціальъ

$$\frac{f(x) dx}{\sqrt{X}},$$

допускающій инвариантное преобразование въ только что указанномъ смыслѣ, интегрируется въ конечномъ видѣ.

Кромѣ того, мы въ нѣкоторомъ частномъ случаѣ, соответствующемъ вышеупомянутому инволюціонному преобразованію для эллиптическихъ интеграловъ, даемъ общую формулу для псевдо-ультраэллиптическихъ интеграловъ.

§ 2. Весьма важно для нашей цѣли знать общія рѣшенія дифференціальныхъ уравненій Якоби. Въ этомъ отношеніи замѣчательному мемуаръ Якоби <sup>1)</sup>, въ которомъ онъ даетъ общія рѣшенія этой системы

<sup>1)</sup> Jacobi. Über eine neue Methode zur Integration der hyperelliptischen Differentialgleichungen. Journal de Crelle, Bd. 32, p. 200—226. Werke, Bd. 2, p. 135.



уравнений въ особенной и для нашей цѣли весьма полезной формѣ. Мы приводимъ теорему Якоби, сдѣлавъ необходимое, по нашему мнѣнію, дополненіе къ его доказательству.

*Теорема I.*

Рѣшенія  $x_1, x_2, \dots, x_n$  системы конечныхъ уравнений

$$\begin{aligned} p_1 &= \frac{Y_1}{Y}, \\ p_2 &= \frac{Y_2}{Y}, \\ &\dots \\ p_n &= \frac{Y_n}{Y}, \end{aligned} \tag{5}$$

гдѣ

$$\begin{aligned} p_1 &= x_1 + x_2 + \dots + x_n, \\ p_2 &= x_1 x_2 + x_1 x_3 + \dots + x_{n-1} x_n, \\ &\dots \\ p_n &= x_1 x_2 \dots x_n \end{aligned} \tag{6}$$

и

$$\begin{aligned} Y &= r_n y^2 + 2s_n y + t_n, \\ Y_1 &= r_{n-1} y^2 + 2s_{n-1} y + t_{n-1}, \\ &\dots \\ Y_n &= r_0 y^2 + 2s_0 y + t_0 \end{aligned} \tag{7}$$

полиномы 2-ой степени относительно  $y$ , суть общія рѣшенія системы дифференціальныхъ уравнений Якоби:

$$\begin{aligned} \frac{dx_1}{\sqrt{X_1}} + \frac{dx_2}{\sqrt{X_2}} + \dots + \frac{dx_n}{\sqrt{X_n}} &= 0, \\ \frac{x_1 dx_1}{\sqrt{X_1}} + \frac{x_2 dx_2}{\sqrt{X_2}} + \dots + \frac{x_n dx_n}{\sqrt{X_n}} &= 0, \\ &\dots \\ \frac{x_1^{n-2} dx_1}{\sqrt{X_1}} + \frac{x_2^{n-2} dx_2}{\sqrt{X_2}} + \dots + \frac{x_n^{n-2} dx_n}{\sqrt{X_n}} &= 0, \end{aligned} \tag{1}$$



если коэффициенты  $r_n, s_n, t_n, r_{n-1}, s_{n-1}, t_{n-1}, \dots, r_0, s_0, t_0$  удовлетворяют  $2n + 1$  уравнениямъ, получающимся отъ приравниванія коэффициентовъ при степеняхъ  $x$  въ правой и лѣвой частяхъ тождества:

$$[s_n x^n - s_{n-1} x^{n-1} + \dots + (-1)^n s_0]^2 - [r_n x^n - r_{n-1} x^{n-1} + \dots + (-1)^n r_0] [t_n x^n - t_{n-1} x^{n-1} + \dots + (-1)^n t_0] = a_{2n} x^{2n} + a_{2n-1} x^{2n-1} + \dots + a_1 x + a_0.$$

Если принять обозначенія (6), то  $x_1, x_2, \dots, x_n$  должны быть корнями уравненія

$$x^n - p_1 x^{n-1} + p_2 x^{n-2} + \dots + (-1)^n p_n = 0.$$

Если  $x_1, x_2, \dots, x_n$  рѣшенія системы уравненій (5), то уравненіе это обращается въ слѣдующее:

$$Yx^n - Y_1 x^{n-1} + Y_2 x^{n-2} - \dots + (-1)^n Y_n = 0, \quad (8)$$

гдѣ  $Y, Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  имѣютъ значенія (7).

Расположенное по нисходящимъ степенямъ  $y$ , это уравненіе представляется еще въ слѣдующемъ видѣ:

$$Ry^2 + 2Sy + T = 0, \quad (9)$$

$$R = r_n x^n - r_{n-1} x^{n-1} + \dots + (-1)^{n-1} r_1 x + (-1)^n r_0,$$

$$S = s_n x^n - s_{n-1} x^{n-1} + \dots + (-1)^{n-1} s_1 x + (-1)^n s_0, \quad (10)$$

$$T = t_n x^n - t_{n-1} x^{n-1} + \dots + (-1)^{n-1} t_1 x + (-1)^n t_0.$$

Мы докажемъ, что всѣ корни уравненія (8) представляютъ изъ себя рѣшенія:  $x_1, x_2, \dots, x_n$  уравненій (1), если мы имѣемъ тождественно

$$S^2 - RT = a_{2n} x^{2n} + \dots + a_1 x + a_0 = X$$

при всякомъ  $x$ , т. е. если имѣютъ мѣсто тѣ  $2n + 1$  уравненій, которыя получаются отъ приравниванія коэффициентовъ при степеняхъ  $x$  въ правой и лѣвой частяхъ.

Для доказательства дифференцируемъ уравненіе (8).

Тогда на основаніи тождества

$$Ry^2 + 2Sy + T = Yx^n - Y_1 x^{n-1} + \dots + (-1)^n Y_n$$



получаемъ

$$\frac{dx}{Ry + S} + \frac{2dy}{nYx^{n-1} - (n-1)Y_1x^{n-2} + \dots (-1)^{n-1}Y_{n-1}} = 0,$$

или, вводя обозначеніе

$$F(x) = (x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n),$$

$$\frac{dx}{Ry + S} + \frac{2dy}{YF'(x)} = 0. \quad (12)$$

Замѣчая, что по условію

$$Ry + S = \pm \sqrt{S^2 - RT},$$

или, условившись подразумѣвать оба значенія радикала,

$$Ry + S = \sqrt{S^2 - RT}.$$

Тогда

$$\frac{dx}{\sqrt{S^2 - RT}} + \frac{2dy}{YF'(x)} = 0.$$

Но по условію

$$S^2 - RT = X \quad (11)$$

откуда

$$\frac{dx}{\sqrt{X}} + \frac{2dy}{YF'(x)} = 0.$$

Подобное уравненіе имѣетъ мѣсто для всѣхъ корней уравненія  
(8)  $x = x_1, x_2, \dots, x_n$ .

Мы можемъ, значитъ, написать

$$\frac{dx_i}{\sqrt{X_i}} + \frac{2dy}{YF'(x_i)} = 0. \quad (i=1, 2, 3 \dots n) \quad (12)$$

Суммируя эти уравненія, умноживъ, предварительно, каждое на  $x_i^k$ , получаемъ

$$\sum_{i=1}^{i=n} \frac{x_i^k dx_i}{\sqrt{X_i}} = 0$$

для  $k = 0, 1, 2, 3, \dots, n - 2$ , такъ какъ для этихъ значеній  $k$



$$\sum_{i=1}^{i=n} \frac{x_i^k}{R'(x_i)} = 0.$$

Такимъ образомъ корни  $x_1, x_2, \dots, x_n$  уравненія (8) или, что тоже, рѣшенія системы (4) удовлетворяютъ дифференціальнымъ уравненіямъ Якоби (1).

Теперь покажемъ, что полиномы  $R, S, T$  могутъ существовать при всѣхъ  $X$  и что уравненіе (8) даетъ общія рѣшенія системы (1), т. е. рѣшенія, въ которыя входитъ ровно  $n - 1$  произвольныхъ постоянныхъ.

Такъ какъ  $R, S, T$  полиномы  $n$ -ой степени, то число коэффициентовъ, въ нихъ входящихъ  $3(n + 1)$ . Съ коэффициентами:  $a_{2n}, a_{2n-1}, \dots, a_1, a_0$  они связаны числомъ уравненій, равнымъ числу этихъ послѣднихъ;  $3(n + 1) - (2n + 1) = (n + 2)$  коэффициента остаются неопредѣленными. Якоби показываетъ, что хотя произвольныхъ величинъ входитъ  $n + 2$ , но онѣ сводятся къ  $n - 1$ , такъ что число произвольныхъ постоянныхъ будетъ не болѣе  $n - 1$ , какъ слѣдовало ожидать. Однако отсюда еще не слѣдуетъ, что найденныя рѣшенія суть общія, можно вообразить, что и эти  $n - 1$  произвольныя постоянныя сводятся еще къ меньшему числу. Мы докажемъ, что рѣшенія дѣйствительно общія, если будетъ нами доказано, что для коэффициентовъ  $r, s, t$  можно всегда найти значенія, согласныя съ условіемъ (11) и такія, что для  $x_1 = a_1$  величины  $x_2, x_3, \dots, x_n$  принимаютъ напередъ назначенныя значенія, на примѣръ,  $a_2, a_3, \dots, a_n$ .

Принимаемъ за  $a_1$  значеніе  $x_1$  для  $y = 0$ .

Но для

$$y = 0 \quad s_i = \sqrt{X_i},$$

или

$$s_n a_i^n - s_{n-1} a_i^{n-1} + \dots + (-1)^n s_0 = \sqrt{X_i}, \quad (i=2..n)$$

изъ этихъ  $n - 1$  уравненій опредѣляемъ  $s_n, s_{n-1}, \dots, s_0$ , причемъ даже можемъ положить для простоты

$$s_n = 0, \quad s_{n-1} = 0.$$

При всевозможныхъ значеніяхъ  $a_2, a_3, \dots, a_n$ , при которыхъ опредѣлитель

$$\Delta = \begin{vmatrix} a_2^{n-1} a_2^{n-2} \dots 1 \\ a_3^{n-1} a_3^{n-2} \dots 1 \\ \dots \dots \dots \\ a_n^{n-1} a_n^{n-2} \dots 1 \end{vmatrix} = (a_2 - a_3)(a_2 - a_4) \dots (a_{n-1} - a_n)$$











то уравненія (14) можно написать такимъ образомъ:

$$\alpha_i^{(k)} Y + 2\beta_i^{(k)} Y_k + 2\gamma_i^{(k)} Y_i = 0. \quad (i=1, 2, 3, \dots, k-1, n+1, n)$$

Значенія  $\alpha_i^{(k)}$ ,  $2\beta_i^{(k)}$ ,  $2\gamma_i^{(k)}$  получаемъ, приравнивая нулю коэффи-  
циенты при  $y^2$ ,  $y$ ,  $y^0$  въ лѣвой части, т. е. изъ уравненій

$$\begin{aligned} \alpha_i^{(k)} r_n + 2\beta_i^{(k)} r_{n-k} + 2\gamma_i^{(k)} r_{n-i} &= 0, \\ \alpha_i^{(k)} s_n + 2\beta_i^{(k)} s_{n-k} + 2\gamma_i^{(k)} s_{n-i} &= 0, \\ \alpha_i^{(k)} t_n + 2\beta_i^{(k)} t_{n-k} + 2\gamma_i^{(k)} t_{n-i} &= 0. \end{aligned} \quad (15)$$

Не нарушая общности рѣшенія, можемъ, какъ выше замѣтили,  
положить

$$s_n = 0, \quad s_{n-1} = 0.$$

Но тогда также и  $s_{n-k} = 0$ , а потому и

$$s_{n-2} = 0, \quad s_{n-3} = 0, \dots, s_1 = 0, \quad s_0 = 0. \quad (16)$$

$$p_1 = \frac{r_{n-1}y^2 + t_{n-1}}{r_n y^2 + t_n},$$

$$p_2 = \frac{r_{n-2}y^2 + t_{n-2}}{r_n y^2 + t_n},$$

.....

$$p_n = \frac{r_0 y^2 + t_0}{r_n y^2 + t_n}.$$

Для того, чтобы эти значенія удовлетворяли системѣ дифферен-  
ціальныхъ уравненій Якоби, необходимо и достаточно, чтобы

$$S^2 - RT = X,$$

а такъ какъ  $S = 0$ , то

$$RT = -X,$$

или

$$RT = -a_{2n}(x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_{2n}),$$

откуда

$$r_n t_n = -a_{2n}$$







Изъ уравненій (15) получаемъ

$$\frac{\alpha_i^{(k)}}{r_{n-k}t_{n-i} - t_{n-k}r_{n-i}} = \frac{2\beta_i^{(k)}}{-(r_n t_{n-i} - r_{n-i} t_n)} = \frac{2\gamma_i^{(k)}}{(r_n t_{n-k} - t_n r_{n-1})}.$$

Эти уравненія, по раздѣленіи знаменателя каждаго члена на  $r_n$  и  $t_n$ , на основаніи уравненія (18) преобразовываются такъ

$$\frac{\alpha_i^{(k)}}{\pi'_k \pi''_i - \pi''_k \pi'_i} = \frac{2\beta_i^{(k)}}{-(\pi''_i - \pi''_k)} = \frac{2\gamma_i^{(k)}}{(\pi''_k - \pi'_k)}.$$

Откуда

$$p_i = \frac{\pi'_i - \pi''_i}{\pi'_k - \pi''_k} p_k + \frac{\pi'_k \pi''_i - \pi''_k \pi'_i}{\pi'_k - \pi''_k},$$

или, какъ мы условимся впредь обозначать

$$p_i = L_i^{(k)} p_k + M_i^{(k)}, \quad (19)$$

гдѣ

$$L_i^{(k)} = \frac{\pi'_i - \pi''_i}{\pi'_k - \pi''_k}, \quad (20)$$

$$M_i^{(k)} = \frac{\pi'_k \pi''_i - \pi''_k \pi'_i}{\pi'_k - \pi''_k}. \quad (21)$$

Такимъ образомъ имѣеть мѣсто

*Теорема III-я.*

Если рѣшенія системы дифференціальныхъ уравненій Якоби удовлетворяють уравненіямъ вида:

$$p_i = a_i^{(k)} p_k + b_i,$$

то

$$a_i^{(k)} = \frac{\pi'_i - \pi''_i}{\pi'_k - \pi''_k} = L_i^{(k)},$$

$$b_i^{(k)} = \frac{\pi'_k \pi''_i - \pi''_k \pi'_i}{\pi'_k - \pi''_k} = M_i^{(k)},$$

гдѣ  $\pi'_i, \pi''_i, \pi'_k, \pi''_k$  имѣють значенія (17).

Посмотримъ, каково должно быть условіе, чтобы уравненіе

$$p_i = L_i^{(k)} p_k + M_i^{(k)}$$



обращалось въ

$$p_i = M_i^{(k)} = \text{const.} \quad (22)$$

Для этого, какъ это видно изъ уравненія (19), необходимо и достаточно, чтобы

$$L_i^{(k)} = 0,$$

или по (20)

$$\pi'_i = \pi''_i. \quad (23)$$

Если мы имѣемъ

$$\pi'_i = \pi''_i \quad \text{для} \quad i = 1, 2, 3, \dots, k-1, k+1, \dots, n,$$

то уравненія (19) обращаются въ слѣдующія

$$p_i = M_i^{(k)} \quad \text{для} \quad i = 1, 2, 3, \dots, k-1, k+1, \dots, n;$$

отсюда получаемъ теорему:

*Теорема IV-я.*

Если рѣшенія системы дифференціальныхъ уравненій Якоби таковы, что

$$p_i = \text{const.} \quad \text{для} \quad i = 1, 2, 3, \dots, k-1, k+1, \dots, n,$$

то, во первыхъ, корни полинома  $X$  таковы, что имѣютъ мѣсто между ними соотношенія

$$\pi'_i = \pi''_i \quad \text{для} \quad i = 1, 2, 3, \dots, k-1, k+1, \dots, n;$$

во вторыхъ

$$p_i = M_i^{(k)},$$

гдѣ

$$M_i^{(k)} = \pi'_i = \pi''_i.$$

Отмѣтимъ въ заключеніе одно интересное свойство рѣшеній Якобьевскихъ уравненій, вытекающее изъ предыдущей теоріи.

*Теорема V-я.*

Всякая симметрическая функція рѣшеній  $x_1, x_2, \dots, x_n$  Якобьевскихъ уравненій выражается рационально черезъ  $\sqrt{X_i}$  и  $x_i$ .



Дѣйствительно, мы имѣемъ по теоремѣ I

$$p_k = \frac{r_{n-k}y^2 + 2s_{n-k}y + t_{n-k}}{r_n y^2 + 2s_n + t_n},$$

но изъ уравненія

$$R_i y^2 + 2S_i y + T_i = 0,$$

въ которомъ  $R_i, S_i, T_i$  значенія  $R, S, T$  при  $x = x_i$ ,

$$y = \frac{-S_i + \sqrt{S_i^2 - R_i T_i}}{R_i};$$

но  $S_i^2 - R_i T_i = X_i$ , слѣдовательно

$$y = \frac{-S_i + \sqrt{X_i}}{R_i}. \quad (24)$$

Подставляя это значеніе въ выраженіе  $p_k$ , получаемъ

$$p_k = \frac{M_k + N_k \sqrt{X_i}}{M_n + N_n \sqrt{X_i}} \quad (k=1, 2, 3 \dots n)$$

въ видѣ раціональной функціи отъ  $x_i$  и  $\sqrt{X_i}$ .

Такъ какъ всякая симметрическая функція отъ  $x_1, x_2, \dots, x_n$  выражается раціонально черезъ  $p_1, p_2, \dots, p_n$ , то теорема такимъ образомъ доказана.

§ 3. Существеннымъ добавленіемъ къ изслѣдованіямъ Якоби являются прекрасныя изслѣдованія Ришло <sup>1)</sup>, давшего два интеграла Якобіевскихъ уравненій, подобныхъ интегралу Эйлеравскаго уравненія <sup>2)</sup>

$$\frac{dx_1}{\sqrt{X_1}} + \frac{dx_2}{\sqrt{X_2}} = 0$$

<sup>1)</sup> Richelot. Ueber die Integration eines merkwürdigen Systems Differentialgleichungen. Journal de Crelle, Bd. 23, стр. 361. Richelot. Einige neue Integralgleichungen des Jacobischen Systems Differentialgleichungen. Journal de Crelle, Bd. 25.

<sup>2)</sup> Lagrange. Oeuvres Complètes, t. II, p. 18.







Дифференцируя по  $t$  и замѣняя  $\frac{dx_1}{dt}, \frac{dx_2}{dt}, \dots, \frac{dx_n}{dt}$  ихъ выра-  
женіями (2), получаемъ

$$\frac{d^2 x_1}{dt^2} = \frac{1}{2} \left[ \frac{\partial \left( \frac{X_1}{F'(x_1)^2} \right)}{\partial x_1} \right] + \frac{\sqrt{X_1}}{F'(x_1)} \sum_{k=2}^{k=n} \frac{\sqrt{X_k}}{F'(x_k)} \frac{1}{x_1 - x_k}$$

и т. д.

Складывая эти уравненія, получаемъ по сокращеніи

$$2 \frac{d^2 p_1}{dt^2} = \sum_{k=1}^{k=n} \frac{\partial \left( \frac{X_k}{F'(x_k)^2} \right)}{\partial x_k}. \quad (27)$$

Черезъ сложеніе же уравненій (2)

$$\frac{dp_1}{dt} = \sum_{k=1}^{k=n} \frac{\sqrt{X_k}}{F'(x_k)}. \quad (28)$$

Разлагая дробь  $\frac{X}{F(x)^2}$  на простѣйшія, получаемъ

$$\frac{X}{F(x)^2} - a_{2n} = \sum_{k=1}^{k=n} \frac{X_k}{F'(x_k)^2} \frac{1}{(x - x_k)^2} + \sum_{k=1}^{k=n} \left[ \frac{\partial \left( \frac{X_k}{F'(x_k)^2} \right)}{\partial x_k} \right] \frac{1}{x - x_k}.$$

Разлагая обѣ части этого тождества по нисходящимъ степенямъ  
 $x$  и приравнивая коэффициенты при  $\frac{1}{x}$ , получаемъ

$$a_{2n-1} + 2a_{2n}p_1 = \sum_{k=1}^{k=n} \frac{\partial \left[ \frac{X_k}{F'(x_k)^2} \right]}{\partial x_k},$$

или, на основаніи (27),

$$a_{2n-1} + 2a_{2n}p_1 = 2 \frac{d^2 p_1}{dt^2}.$$

Умножая на  $\frac{dp_1}{dt}$  и интегрируя, получаемъ

$$\left( \frac{dp_1}{dt} \right)^2 = a_{2n} p_1^2 + a_{2n-1} p_1 + C,$$



или

$$\frac{dp_1}{dt} = \sqrt{K}. \quad (29)$$

Отсюда, по замѣнѣ  $\frac{dp_1}{dt}$  его выраженіемъ (28), получаемъ формулу (25).

Перейдемъ теперь къ нѣкоторымъ характернымъ свойствамъ Якобевскихъ уравненій, позволяющимъ вывести изъ только что найденнаго интеграла остальные  $n - 2$  интеграла, а въ томъ числѣ и второй интегралъ Ришло.

*Лемма.*

Если  $x_1, x_2, \dots, x_n$  удовлетворяютъ системѣ дифференціальныхъ уравненій Якоби

$$\sum_{i=1}^{i=n} \frac{x_i^k dx_i}{\sqrt{X_i}} = 0, \quad (k=0, 1, 2, \dots, n-2) \quad (1)$$

то  $y_1, y_2, \dots, y_n$ , связанныя съ  $x_1, x_2, \dots, x_n$  соотношеніями

$$y_i = \frac{ax_i + b}{cx_i + d}, \quad (i=1, 2, 3, \dots, n) \quad (30)$$

удовлетворяютъ системѣ аналогичныхъ дифференціальныхъ уравненій

$$\sum_{i=1}^{i=n} \frac{y_i^k dy_i}{\sqrt{Y_i}} = 0, \quad (k=0, 1, 2, \dots, n-2) \quad (31)$$

гдѣ

$$Y_i = b_{2n} y^{2n} + b_{2n-1} y^{2n-1} + \dots + b_1 y + b_0 = a_{2n} (dy - b)^{2n} + a_{2n-1} (dy - b)^{2n-1} (-cy + a) + \dots + a_0 (-cy + a)^{2n}. \quad (32)$$

Въ самомъ дѣлѣ, на основаніи (30),

$$\frac{y_i^k dy_i}{\sqrt{Y_i}} = \frac{(bc - ad)(cx_i + d)^{n-k-2} (ax_i + b)^k dx_i}{\sqrt{X_i}},$$

откуда

$$\sum_{i=1}^{i=n} \frac{y_i^k dy_i}{\sqrt{Y_i}} = \sum_{i=1}^{i=n} \frac{g_0^{(k)} + g_1^{(k)} x_i + \dots + g_{n-2}^{(k)} x_i^{n-2}}{\sqrt{X_i}} dx_i,$$



или, на основаніи уравненія (1),

$$\sum_{i=1}^{i=n} \frac{y_i^k dy_i}{\sqrt{Y_i}} = 0. \quad (\text{при } k=0, 1, 2, \dots, n-2) \quad (31)$$

*Теорема VII-я.*

Рѣшенія системы дифференціальныхъ уравненій Якоби удовлетворяють уравненію

$$\frac{dq_1}{dt_1} = \sqrt{L}, \quad (32)$$

гдѣ

$$q_1 = \sum_{i=1}^{i=n} \frac{ax_i + b}{cx_i + d} dt, \quad (33)$$

$$L = b_{2n}q_1^2 + b_{2n-1}q_1 + \Gamma, \quad (34)$$

$\Gamma$  произвольная постоянная, а  $b_{2n}, b_{2n-1}, \dots, b, a$  имѣють тоже значеніе, что въ леммѣ;  $t$  связано съ  $t$  соотношеніемъ

$$dt_1 = \frac{(bc - ad)^n}{\Pi(x)}, \quad (35)$$

$$\Pi(x) = (cx_1 + d)(cx_2 + d) \dots (cx_n + d). \quad (36)$$

По леммѣ,  $y_1, y_2, \dots, y_n$ , связанныя съ  $x_1, x_2, \dots, x_n$  соотношеніями (30), когда  $x_1, x_2, \dots, x_n$  рѣшенія Якобьевскихъ уравненій, удовлетворяють уравненіямъ (31), получающимся замѣной  $x_1, x_2, \dots, x_n, X_1, X_2, \dots, X_n$  на  $y_1, y_2, \dots, y_n, Y_1, Y_2, \dots, Y_n$ . Но  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , удовлетворяя уравненіямъ Якоби (1), удовлетворяють, по теоремѣ VI, вмѣстѣ съ тѣмъ уравненію

$$\frac{dp_1}{dt} = \sqrt{a_{2n}p_1^2 + a_{2n-1}p_1 + C}. \quad (29)$$

Значитъ,  $y_1, y_2, \dots, y_n$ , удовлетворяющіе тоже уравненіямъ Якоби (31), удовлетворяють уравненію

$$\frac{dq_1}{dt_1} = \sqrt{b_{2n}q_1^2 + b_{2n-1}q_1 + \Gamma}, \quad (32)$$

получаемому замѣной  $x_1, x_2, \dots, x_n$  на  $y_1, y_2, \dots, y_n$ .



Дѣйствительно, при такой замѣнѣ  $p_1$  должна перейти въ  $q_1$ , определяемой формулой (33).

Для того же, чтобы узнать, во что переходить  $t$ , преобразуемъ уравненія

$$\frac{\Phi'(y_1)dy_1}{\sqrt{Y_1}} = \frac{\Phi'(y_2)dy_2}{\sqrt{Y_2}} = \dots = \frac{\Phi'(y_n)dy_n}{\sqrt{Y_n}} = dt_1, \quad (37)$$

$$\Phi(y) = (y - y_1)(y - y_2) \dots (y - y_n),$$

равносильныя уравненіямъ (31), подставивъ въ нихъ вмѣсто  $y$  ихъ выраженія (30) въ  $x$ .

Тогда получимъ

$$\Phi'(y_i) = \frac{(bc - ad)^{n-1} F'(x_i)}{(cx_1 + d)^{n-1} (cx_1 + d) (cx_2 + d) \dots (cx_{i-1} + d) (cx_{i+1} + d) \dots (cx_n + d)},$$

$$dy_i = \frac{(bc - ad)}{(cx_i + d)^2} dx_i,$$

$$dt_1 = \frac{\Phi'(y_i)dy_i}{\sqrt{Y_i}} = \frac{(bc - ad)^n}{\Pi(x)} dt, \quad (35)$$

гдѣ

$$\Pi(x) = (cx_1 + d)(cx_2 + d) \dots (cx_n + d). \quad (36)$$

Уравненіе (32), на основаніи соотношенія (35), можно еще написать такимъ образомъ

$$\frac{dq_1}{dt} = \frac{(bc - ad)^n}{\Pi(x)} \sqrt{L}, \quad (38)$$

или, такъ какъ по (33),

$$\frac{dq_1}{dt} = \sum_{i=1}^{i=n} \frac{(bc - ad)}{(cx_i + d)^2} \frac{dx_i}{dt},$$

или, по уравненіямъ (2),

$$\frac{dq_1}{dt} = \sum_{i=1}^{i=n} \frac{\sqrt{X_i}}{(cx_i + d)^2 F'(x_i)},$$



то

$$\sum_{i=1}^{i=n} \frac{\sqrt{X_i}}{(cx_i + d)^2 F'(x_i)} = \frac{(bc - ad)^{n-1}}{\Pi(x)^2} \sqrt{F}, \quad (39)$$

полагая  $L = \frac{F}{\Pi(x)^2}$ , гдѣ  $F$  будетъ очевидно цѣлой симметрической функцией отъ  $x_1, x_2, \dots, x_n$ .

Полагая

$$a = 1, \quad b = 0, \quad c = 0, \quad d = 1,$$

получаемъ первый интегралъ Ришло (25).

Полагая

$$a = 0, \quad b = 1, \quad c = 1, \quad d = 0,$$

получаемъ второй интегралъ Ришло

$$\sum_{i=1}^{i=n} \frac{\sqrt{X_i}}{x_i^2 F'(x_i)} = \frac{\sqrt{a_0 p_{n-1}^2 + a_1 p_n p_{n-1} + B p_n^2}}{p_n^2},$$

гдѣ  $B$  произвольная постоянная.

Замѣтимъ здѣсь, мимоходомъ, что, если мы возьмемъ  $n - 1$  системъ значеній  $a, d, c, d$  такихъ, что не имѣютъ мѣсто равенства

$$a_i d_i - b_i c_i = 0,$$

и

$$\frac{d_i}{c_i} = \frac{d_k}{c_k},$$

то  $n - 1$  уравненій (39), соответствующихъ имъ, представляютъ  $n - 1$  независимыхъ интеграловъ уравненій Якоби. Впрочемъ это замѣчаніе въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ намъ не понадобится.

**§ 4.** На основаніи теоремы Ришло можно вывести важный результатъ, служащій развитіемъ §-а 2-ого.

*Теорема VIII-я.*

Всякая рациональная симметрическая функция отъ  $x_1, x_2, \dots, x_n$  выражается рационально черезъ

$$p_1 = x_1 + x_2 + \dots + x_n$$

и  $\sqrt{K}$ , гдѣ

$$K = a_{2n} p_1^2 + a_{2n-1} p_1 + C.$$



Для доказательства возьмемъ уравненіе §-а 2-ого

$$\frac{dx_i}{\sqrt{X_i}} - \frac{2dy}{YF'(x_i)} = 0, \quad (12)$$

или

$$dx_i - \frac{2\sqrt{X_i}dy}{YF'(x_i)} = 0. \quad (i=1, 2, \dots, n)$$

Складывая эти уравненія, получаемъ

$$dp_1 - 2 \left( \frac{\sqrt{X_1}}{F'(x_1)} + \frac{\sqrt{X_2}}{F'(x_2)} + \dots + \frac{\sqrt{X_n}}{F'(x_n)} \right) \frac{dy}{Y},$$

или, такъ какъ по теоремѣ Ришло (25)

$$\frac{\sqrt{X_1}}{F'(x_1)} + \frac{\sqrt{X_2}}{F'(x_2)} + \dots + \frac{\sqrt{X_n}}{F'(x_n)} = \sqrt{K},$$

гдѣ

$$K = a_{2n}p_1^2 + a_{2n-1}p_1 + C,$$

то получаемъ

$$\frac{dp_1}{\sqrt{K_1}} = \frac{2dy}{Y}.$$

Отсюда

$$\int \frac{dp_1}{\sqrt{K}} = 2 \int \frac{dy}{Y} + G. \quad (40)$$

Если  $a_{2n}$  не равно нулю, то

$$\int \frac{dp_1}{\sqrt{K}} = \frac{1}{\sqrt{a_{2n}}} \lg \left( \frac{2a_{2n}p_1 + a_{2n-1}}{2\sqrt{a_{2n}}} + \sqrt{K} \right). \quad (41)$$

Если  $a_{2n} = 0$  и  $a_{2n-1}$  не равно нулю, то

$$\int \frac{dp_1}{\sqrt{K}} = \frac{2}{a_{2n-1}} \sqrt{K}, \quad (42)$$

и, наконецъ, если  $a_{2n} = 0$  и  $a_{2n-1} = 0$ , то

$$\int \frac{dp_1}{\sqrt{K}} = \frac{p_1}{\sqrt{K}}. \quad (43)$$



Если мы положимъ, какъ въ §-ѣ 2-омъ,

$$R = r_n x^n - r_{n-1} x^{n-1} + \dots (-1)^n r_0,$$

$$S = s_n x^n - s_{n-1} x^{n-1} + \dots (-1)^n s_0,$$

$$T = t_n x^n - t_{n-1} x^{n-1} + \dots (-1)^n t_0,$$

то, подставляя эти выраженія въ тождество

$$S^2 - RT = X = a_{2n} x^{2n} + a_{2n-1} x^{2n-1} + \dots + a_1 x + a_0,$$

получимъ въ лѣвой части

$$S^2 - RT = (s_n^2 - r_n t_n) x^{2n} + (-2s_n s_{n-1} + r_n t_{n-1} + r_{n-1} t_n) x^{2n-1} + \dots,$$

а въ правой части

$$X = a_{2n} x^{2n} + a_{2n-1} x^{2n-1} + \dots + a_1 x + a_0$$

получимъ

$$a_{2n} = s_n^2 - r_n t_n; \tag{44}$$

кромѣ того

$$Ry^2 + 2Sy + T = Yx^n - Y_1 x^{n-1} + \dots (-1)^n Y_n,$$

откуда

$$Y = r_n y^2 + 2s_n y + t_n,$$

или

$$Y = r_n (y - \xi)(y - \eta),$$

гдѣ

$$\xi = \frac{-s_n + \sqrt{s_n^2 - r_n t_n}}{r_n},$$

$$\eta = \frac{-s_n - \sqrt{s_n^2 - r_n t_n}}{r_n}.$$

Принимая во вниманіе равенство (44), имѣемъ

$$\xi = \frac{-s_n + \sqrt{a_{2n}}}{r_n},$$

$$\eta = \frac{-s_n - \sqrt{a_{2n}}}{r_n}.$$

(45)



Когда  $a_{2n} = s_n^2 - r_n t_n$  не нуль, то  $\xi$  не равно  $\eta$ ,

$$\frac{1}{Y} = \frac{1}{r_n(\xi - \eta)} \frac{1}{y - \xi} + \frac{1}{r_n(\eta - \xi)} \frac{1}{y - \eta}. \quad (46)$$

Но по уравненіямъ (45)

$$r_n(\xi - \eta) = 2\sqrt{a_{2n}}.$$

Поэтому уравненіе (46) напишется такъ

$$\frac{1}{Y} = \frac{1}{2\sqrt{a_{2n}}} \left( \frac{1}{y - \xi} - \frac{1}{y - \eta} \right).$$

Умножая на  $dy$  и интегрируя, получаемъ

$$\int \frac{dy}{Y} = \frac{1}{2\sqrt{a_{2n}}} \lg \frac{y - \xi}{y - \eta}. \quad (47)$$

Подставляя въ уравненіе (40) значенія обоихъ интеграловъ, въ него входящихъ, изъ уравненій (41) и (47) и полагая

$$r = \frac{1}{\sqrt{a_{2n}}} \lg A,$$

гдѣ  $A$  новая произвольная постоянная, получимъ для случая, когда  $a_{2n}$  не равно нулю,

$$A \frac{y - \xi}{y - \eta} = \frac{2a_{2n}p_1 + a_{2n-1}}{2\sqrt{a_{2n}}} + \sqrt{K}. \quad (48)$$

Изъ этого уравненія ясно, что  $y$  есть раціональная функція  $p_1$  и  $\sqrt{K}$ .

Если  $a_{2n} = 0$ , но  $a_{2n-1}$  не нуль, то по уравненію (45)  $\xi = \eta$ .

Уравненіе (46) замѣнится слѣдующимъ

$$\frac{1}{Y} = \frac{1}{r_n(y - \xi)^2}, \quad (49)$$

а уравненіе (47) слѣдующимъ

$$\int \frac{dy}{Y} = -\frac{1}{r_n(y - \xi)}, \quad (50)$$

на основаніи котораго, а равно и (42), выводимъ изъ (40)



$$\frac{2}{a_{2n-1}} \sqrt{K} = -\frac{2}{r_n(y-\xi)} + \Gamma. \quad (51)$$

Это уравнение тоже дает  $y$  въ рациональной функціи отъ  $p_1$  и  $\sqrt{K}$ .

Для случая же, когда и  $a_{2n-1} = 0$ , послѣднее уравнение (51) замѣнится слѣдующимъ

$$\frac{p_1}{\sqrt{K}} = -\frac{2}{r_n(y-\xi)} + \Gamma, \quad (52)$$

тоже дающимъ, какъ и въ предыдущихъ двухъ случаяхъ,  $y$  въ рациональной функціи отъ  $p_1$  и  $\sqrt{K}$ .

Но на основаніи §-а 2-ого мы имѣемъ

$$p_1 = \frac{Y_1}{Y}, \quad p_2 = \frac{Y_2}{Y}, \quad \dots, \quad p_n = \frac{Y_n}{Y}, \quad (7)$$

гдѣ  $Y, Y_1, Y_2, \dots, Y_n$  цѣлыя функціи 2-ой степени относительно  $y$ .  
Слѣдовательно  $p_1, p_2, \dots, p_n$  выражаются рационально черезъ  $y$ , а такъ какъ, мы только что доказали,  $y$  выражается рационально черезъ  $p_1$  и  $\sqrt{K}$ , то такимъ же образомъ выражаются  $p_1, p_2, \dots, p_n$  и всякая рациональная симметрическая функція отъ  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , такъ какъ послѣдняя можетъ быть всегда рационально выражена черезъ  $p_1, p_2, \dots, p_n$ .

Послѣдняя теорема даетъ возможность доказать интересное свойство дифференціала  $\frac{f(x)}{\sqrt{X}} dx$ , допускающаго инвариантное преобразование.

*Теорема IX-я.*

Дифференціалъ  $\frac{f(x)dx}{\sqrt{X}}$ , допускающій инвариантное преобразование, интегрируется въ конечномъ видѣ.

Не вводя термина: „инвариантное преобразование“, теорему можно формулировать такъ:

Если рациональная функція  $f(x)$  такова, что  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , удовлетворяя системѣ дифференціальныхъ уравненій Якоби



$$\begin{aligned} \frac{dx_1}{\sqrt{X_1}} + \frac{dx_2}{\sqrt{X_2}} + \dots + \frac{dx_n}{\sqrt{X_n}} &= 0, \\ \frac{x_1 dx_1}{\sqrt{X_1}} + \frac{x_2 dx_2}{\sqrt{X_2}} + \dots + \frac{x_n dx_n}{\sqrt{X_n}} &= 0, \\ \dots & \\ \frac{x_1^{n-2} dx_1}{\sqrt{X_1}} + \frac{x_2^{n-2} dx_2}{\sqrt{X_2}} + \dots + \frac{x_n^{n-2} dx_n}{\sqrt{X_n}} &= 0, \end{aligned} \quad (1)$$

удовлетворяют также еще слѣдующимъ уравненіямъ

$$\begin{aligned} \frac{1}{f(x_1)} + \frac{1}{f(x_2)} + \dots + \frac{1}{f(x_n)} &= 0, \\ \frac{x_1}{f(x_1)} + \frac{x_2}{f(x_2)} + \dots + \frac{x_n}{f(x_n)} &= 0, \\ \dots & \\ \frac{x_1^{n-2}}{f(x_1)} + \frac{x_2^{n-2}}{f(x_2)} + \dots + \frac{x_n^{n-2}}{f(x_n)} &= 0, \end{aligned} \quad (3)$$

то

$$\int \frac{f(x) dx}{\sqrt{X}}$$

есть интегралъ псевдоультраэллиптической, выражающійся черезъ алгебраическія и логарифмическія функціи.

При доказательствѣ будемъ различать два случая:

1)  $p_1$  не равно постоянному,

2)  $p_1 = \text{const.}$

Уравненія (3) перепишемъ такъ

$$\frac{f(x_1)}{F'(x_1)} = \frac{f(x_2)}{F'(x_2)} = \dots = \frac{f(x_n)}{F'(x_n)}, \quad (4)$$

гдѣ

$$F(x) = (x - x_1)(x - x_2) \dots (x - x_n).$$

Тогда

$$n \frac{f(x_1)}{F'(x_1)} = \sum_{i=1}^{i=n} \frac{f(x_i)}{F'(x_i)}.$$



Умножая обѣ части на  $\frac{dx_1}{\sqrt{X_1}}$ , имѣемъ

$$n \frac{f(x_1)}{F'(x_1)} \frac{dx_1}{\sqrt{X_1}} = \left( \sum_{i=1}^{i=n} \frac{f(x_i)}{F'(x_i)} \right) \frac{dx_1}{\sqrt{X_1}}. \quad (53)$$

Но по теоремѣ VI (Ришло)

$$\frac{dp_1}{dt} = \sqrt{K}, \quad (29)$$

гдѣ

$$K = a_{2n} p_1^2 + a_{2n-1} p_1 + C, \quad (26)$$

или, такъ какъ  $\frac{dx_1}{dt} = \frac{\sqrt{X_1}}{F'(x_1)}$ , то, по раздѣленіи на это послѣднее уравненіе,

$$\frac{dp_1}{dx_1} = F'(x_1) \frac{\sqrt{K}}{\sqrt{X_1}}, \quad (54)$$

или

$$\frac{dp_1}{F'(x_1) \sqrt{K}} = \frac{dx_1}{\sqrt{X_1}}.$$

По подстановкѣ этого выраженія въ уравненіе (53) получаемъ

$$\frac{nf(x_1)dx_1}{F'(x_1)\sqrt{X_1}} = \left( \sum_{i=1}^{i=n} \frac{f(x_i)}{F'(x_i)} \right) \frac{dp_1}{F'(x_1)\sqrt{K}},$$

или

$$\frac{f(x_1)dx_1}{\sqrt{X_1}} = R \frac{dp_1}{\sqrt{K}}, \quad (55)$$

гдѣ

$$R = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{i=n} \frac{f(x_i)}{F'(x_i)}$$

есть рациональная симметрическая функція отъ  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , и, слѣдовательно, рациональная функція отъ  $p_1, p_2, \dots, p_n$ . Но такая функція, по предыдущей теоремѣ VIII, выражается рационально черезъ  $p_1$  и  $\sqrt{K}$ .

Пусть

$$R = \varphi(p_1, \sqrt{K}).$$



Подставляя въ уравнение (55), получаемъ

$$\frac{f(x_1)dx_1}{\sqrt{X_1}} = \varphi(p_1, \sqrt{R}) \frac{dp_1}{\sqrt{K}},$$

или

$$\frac{f(x_1)dx_1}{\sqrt{X_1}} = \psi(p_1, \sqrt{K}) dp_1,$$

гдѣ  $\psi$  рациональная функція отъ  $p$  и  $\sqrt{K}$ .

Интегрируя обѣ части послѣдняго равенства, имѣемъ

$$\int \frac{f(x_1)dx_1}{\sqrt{X_1}} = \int \psi(p_1, \sqrt{a_{2n}p_1^2 + a_{2n-1}p_1 + C}) dp_1. \quad (56)$$

Интеграль, стоящій въ правой части, берется въ конечномъ видѣ, т. е. выражается черезъ алгебраическія и логариѳмическія функціи

$$p_1 \text{ и } \sqrt{K} = \sqrt{a_{2n}p_1^2 + a_{2n-1}p_1 + C}.$$

Въ получаемомъ по интегрированіи выраженіи

$$\Phi_1(p_1, \sqrt{a_{2n}p_1^2 + a_{2n-1}p_1 + C})$$

слѣдуетъ произвести замѣну

$$p_1 \text{ на } \frac{Y_1}{Y}, \quad (\text{форм. 5})$$

$$\sqrt{a_{2n}p_1^2 + a_{2n-1}p_1 + C} \text{ на } A \frac{y - \xi}{y - \eta} - \frac{2a_{2n}Y_1 + a_{2n-1}Y}{2\sqrt{a_{2n}}Y}. \quad (\text{форм. 48})$$

Затѣмъ въ полученномъ выраженіи замѣнить  $Y$  на

$$Y = \frac{-S_1 + \sqrt{X_1}}{R_1}. \quad (24)$$

Тогда получимъ

$$\int \frac{f(x_1)dx_1}{\sqrt{X_1}} = \Phi_2(x_1, \sqrt{X_1}) \quad (57)$$

въ видѣ суммы алгебраической рациональной функціи отъ  $x_1$  и  $\sqrt{X_1}$  и логариѳмовъ подобныхъ функцій.



Теперь переходимъ ко второму случаю, когда

$$p_1 = \text{const.},$$

и прежде всего замѣтимъ, что всегда существуютъ такія значенія  $a, b, c, d$ , при которыхъ

$$q_1^{(j)} = \sum_{i=1}^{i=n} \frac{a_j x_i + b_j}{c_j x_i + d_j}$$

не равно постоянному.

Въ самомъ дѣлѣ, уравненія

$$\frac{dq_1^{(1)}}{dt} = 0, \quad \frac{dq_1^{(2)}}{dt} = 0, \dots, \quad \frac{dq_1^{(n)}}{dt} = 0$$

равносильны слѣдующимъ

$$\sum_{i=1}^{i=n} \frac{1}{(c_j x_i + d_j)^2} \frac{dx_i}{dt} = 0. \quad (\text{для } j = 1, 2, 3, \dots, n) \quad (58)$$

Очевидно, опредѣлитель этой системы уравненій не обращается въ нуль тождественно при всѣхъ  $c_1, c_2, \dots, c_n, d_1, d_2, \dots, d_n$ ; если бы это предположеніе имѣло мѣсто, то

$$\frac{dx_1}{dt} = 0, \quad \frac{dx_2}{dt} = 0, \dots, \quad \frac{dx_n}{dt} = 0,$$

или

$$x_1 = \text{const.}, \quad x_2 = \text{const.}, \dots, \quad x_n = \text{const.},$$

а этотъ случай нами исключень (§ 1) изъ понятія инвариантнаго преобразования.

Беремъ тѣ значенія для  $a, b, c, d$ , при которыхъ  $q_1$  не равно постоянному.

На основаніи теоремы VII

$$\frac{dq_1}{dt_1} = \sqrt{L}, \quad (32)$$

гдѣ

$$q_1 = \sum_{i=1}^{i=n} \frac{ax_i + b}{cx_i + d}, \quad (33)$$

$$L = b_{2n} q_1^2 + b_{2n-1} q_1 + \Gamma. \quad (34)$$











гдѣ, какъ мы доказали въ §-ѣ 2-омъ (Теорема III)  $L_l^{(k)}$ ,  $M_l^{(k)}$  могутъ имѣть только слѣдующія значенія

$$L_l^{(k)} = \frac{\pi_l' - \pi_l''}{\pi_k' - \pi_k''}, \quad (20)$$

$$M_l^{(k)} = \frac{\pi_k' \pi_l'' - \pi_k'' \pi_l'}{\pi_k' - \pi_k''}. \quad (21)$$

Такимъ образомъ получаемъ, какъ частный случай теоремы IX, слѣдующую теорему:

*Теорема X.*

Если рациональная функція  $f(x)$  такова, что  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , удовлетворяя уравненіямъ

$$p_l = \frac{\pi_l' - \pi_l''}{\pi_k' - \pi_k''} p_k + \frac{\pi_k' \pi_l'' - \pi_k'' \pi_l'}{\pi_k' - \pi_k''}, \quad (19)$$

удовлетворяютъ еще уравненіямъ

$$\begin{aligned} \frac{1}{f(x_1)} + \frac{1}{f(x_2)} + \dots + \frac{1}{f(x_n)} &= 0, \\ \frac{x_1}{f(x_1)} + \frac{x_2}{f(x_2)} + \dots + \frac{x_n}{f(x_n)} &= 0, \\ \dots \dots \dots \end{aligned} \quad (3)$$

то

$$\int \frac{f(x) dx}{\sqrt{X}}$$

есть интегралъ псевдо-ультраэллиптической.

Эта теорема можетъ быть доказана и независимо отъ вышеизложеннаго, хотя тогда не на столько ясна связь ея съ теоріей Якобьевскихъ уравненій, а главное то, что она составляетъ частный случай болѣе общей теоремы.

Для доказательства разобьемъ

$$X = a_{2n} (x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_{2n})$$



на два множителя

$$X' = (x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_n),$$

$$X'' = (x - \alpha_{n+1})(x - \alpha_{n+2}) \dots (x - \alpha_{2n}).$$

Тогда

$$X = \alpha_{2n} X' X''.$$

Принимая обозначения (17)

$$X' = x^n - \pi'_1 x^{n-1} + \pi'_2 x^{n-2} - \dots (-1)^n \pi'_n, \quad (63)$$

$$X'' = x^n - \pi''_1 x^{n-1} + \pi''_2 x^{n-2} - \dots (-1)^n \pi''_n, \quad (64)$$

мы имѣемъ тождества

$$\pi'_l = \frac{\pi'_l - \pi''_l}{\pi'_k - \pi''_k} \pi'_k + \frac{\pi'_k \pi''_l - \pi''_k \pi'_l}{\pi'_k - \pi''_k},$$

$$\pi''_l = \frac{\pi'_l - \pi''_l}{\pi'_k - \pi''_k} \pi''_k + \frac{\pi'_k \pi''_l - \pi''_k \pi'_l}{\pi'_k - \pi''_k},$$

или, принимая обозначения (20) и (21),

$$\pi'_l = L_l^{(k)} \pi'_k + M_l^{(k)}, \quad (65)$$

$$\pi''_l = L_l^{(k)} \pi''_k + M_l^{(k)}. \quad (66)$$

Подставляя эти выражения  $\pi'_l, \pi''_l$  въ уравнения (63) и (64), получаемъ

$$\begin{aligned} X' &= x^n - M_1^{(k)} x^{n-1} + M_2^{(k)} x^{n-2} + \dots (-1)^{k-1} M_{k-1}^{(k)} x^{n-k+1} + \\ &+ (-1)^k M_k^{(k)} x^{n-k} + (-1)^{k+1} M_{n+1}^{(k)} x^{n-k+1} + \dots (-1)^n M_n^{(k)} + \\ &+ \pi'_k (-L_1^{(k)} x^{n-1} + L_2^{(k)} x^{n-2} - \dots (-1)^{k-1} L_{k-1}^{(k)} x^{n-k+1} + \\ &+ (-1)^k L_k^{(k)} x^{n-k} + (-1)^{k+1} L_{k+1}^{(k)} x^{n-k+1} + \dots (-1)^n L_n^{(k)}), \quad (67) \end{aligned}$$

гдѣ

$$L_k^{(k)} = 1, \quad M_k^{(k)} = 0,$$

что вполне согласно съ формулами (20) и (21).

Полагая

$$x^n - M_1^{(k)} x^{n-1} + M_2^{(k)} x^{n-2} + \dots (-1)^n M_n^{(k)} = \mu, \quad (68)$$

$$-L_1^{(k)} x^{n-1} + L_2^{(k)} x^{n-2} + \dots + (-1)^n L_n^{(k)} = \lambda, \quad (69)$$



можно написать уравнение (67) и другое, таким же образом получаемое изъ (64), такъ

$$X' = \mu + \lambda \pi'_k, \quad (70)$$

$$X'' = \mu + \lambda \pi''_k. \quad (71)$$

Изъ уравненій (3) имѣемъ

$$\frac{f(x_1)}{F'(x_1)} = \frac{f(x_2)}{F'(x_2)} = \dots = \frac{f(x_n)}{F'(x_n)}, \quad (4)$$

откуда

$$\frac{nf(x_1)}{F'(x_1)} = \sum_{i=1}^{i=n} \frac{f(x_i)}{F'(x_i)}$$

и

$$\frac{nf(x_1)dx_1}{\sqrt{X_1}} = \sum_{i=1}^{i=n} \frac{f(x_i)}{F'(x_i)} \frac{F'(x_i)dx_1}{\sqrt{X_1}}. \quad (72)$$

Такъ какъ

$$R = \sum_{i=1}^{i=n} \frac{f(x_i)}{F'(x_i)}$$

раціональная симметрическая функція отъ  $x_1, x_2, \dots, x_n$  то она вмѣстѣ съ тѣмъ раціональная функція отъ  $p_1, p_2, \dots, p_n$ . Такъ какъ, по уравненіямъ (19),  $p_1, p_2, \dots, p_n$  суть раціональныя функціи отъ  $p_k$ , то и  $R$  есть такая же функція отъ  $p_k$ . Означимъ  $R$  черезъ  $\varphi(p_k)$ .

Преобразуемъ теперь уравнение (72) или, что тоже, уравнение

$$\frac{f(x_1)dx_1}{\sqrt{X_1}} = R \frac{F'(x_1)dx_1}{\sqrt{X_1}}. \quad (73)$$

На основаніи уравненій (19) имѣемъ

$$\begin{aligned} F'(x_1) &= nx_1^{n-1} - (n-1)p_1x_1^{n-2} + \dots + (-1)^n p_n = \\ &= nx_1^{n-2} - (n-1)M_1^{(k)}x_1^{n-2} + \dots + (-1)^{n-1}M_{n-1}^{(k)} + \\ &+ p_k(-L_1^{(k)}(n-1)x_1^{n-2} + (n-2)L_2^{(k)}x_1^{n-3} + \dots + (-1)^{n-1}L_{n-1}^{(k)}) = \\ &= \left(\frac{\partial \lambda}{\partial x}\right)_{x=x_1} + p_k \left(\frac{\partial \mu}{\partial x}\right)_{x=x_1}, \end{aligned} \quad (74)$$

$$F'(x_1) = \mu_1 + \lambda_1 p_k,$$



гдѣ

$$\mu_1 = (\mu)_{x=x_1}, \quad \lambda_1 = (\lambda)_{x=x_1}.$$

Такъ какъ  $F(x_1) = 0$ , то  $\mu_1 + \lambda_1 p_k = 0$ , откуда

$$p_k = -\frac{\mu_1}{\lambda_1}. \quad (75)$$

Подставляя въ уравненіе (74) это выраженіе  $p_k$ , имѣемъ

$$F'(x_1) = \frac{\lambda_1 \frac{\partial \mu_1}{\partial x_1} - \mu_1 \frac{\partial \lambda_1}{\partial x_1}}{\lambda_1}. \quad (76)$$

Подставляя въ уравненіе (73) вмѣсто  $X = a_{2n} X' X''$ , на основаніи уравненій (70), (71),

$$a_{2n} (\mu_1 + \lambda_1 \pi'_k) (\mu_1 + \lambda_1 \pi''_k),$$

а вмѣсто  $F'(x_1)$  его выраженіе (76) и опуская для краткости значки, имѣемъ

$$\frac{f(x) dx}{\sqrt{X}} = \frac{\varphi(p_k) \frac{\lambda \mu' - \lambda' \mu}{\lambda^2}}{\sqrt{a_{2n} \left( \pi'_k + \frac{\mu}{\lambda} \right) \left( \pi''_k + \frac{\mu}{\lambda} \right)}} dx,$$

или, по уравненію (75),

$$\frac{f(x) dx}{\sqrt{X}} = \frac{-\varphi(p_k) dp_k}{\sqrt{a_{2n} (\pi'_k - p_k) (\pi''_k - p_k)}}. \quad (77)$$

Отсюда

$$\int \frac{f(x) dx}{\sqrt{X}} = - \int \frac{\varphi(p_k) dp_k}{\sqrt{a_{2n} (\pi'_k - p_k) (\pi''_k - p_k)}}. \quad (78)$$

Такъ какъ интеграль, стоящій въ правой части этого уравненія (78), берется въ конечномъ видѣ, то тоже относится и къ интегралу

$$\int \frac{f(x) dx}{\sqrt{X}}.$$



Послѣ совершения интегрированія

$$\int \frac{\varphi(p_k) dp_k}{\sqrt{a_{2n}(\pi'_k - p_k)(\pi''_k - p_k)}}$$

въ результатѣ слѣдуетъ замѣнить  $p_k$  на

$$-\frac{\mu}{\lambda}.$$

*Слѣствие.*

Такъ какъ  $p_k$  есть симметрическая функція отъ  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , то вторая часть равенства (77) будетъ оставаться равной одной и той же величинѣ при  $x = x_1, x_2, \dots, x_n$ .

Значитъ

$$\frac{f(x_1)dx_1}{\sqrt{X_1}} = \frac{f(x_2)dx_2}{\sqrt{X_2}} = \dots = \frac{f(x_n)dx_n}{\sqrt{X_n}}.$$

Такъ какъ

$$\frac{f(x_1)}{F'(x_1)} = \frac{f(x_2)}{F'(x_2)} = \dots = \frac{f(x_n)}{F'(x_n)}, \quad (4)$$

то

$$\frac{F'(x_1)dx_1}{\sqrt{X_1}} = \frac{F'(x_2)dx_2}{\sqrt{X_2}} = \dots = \frac{F'(x_n)dx_n}{\sqrt{X_n}},$$

откуда выводятся уравненія Якоби (1).

Такимъ образомъ интегралы, о которыхъ идетъ рѣчь въ этой теоремѣ, суть именно тѣ, дифференциалы которыхъ допускаютъ инвариантное преобразование, и заключеніе это мы вывели независимо отъ сказаннаго въ предыдущихъ параграфахъ.

Примѣняя эту теорему къ случаю, когда  $L_k^{(l)} = 0$  ( $l \geq k$ ), что какъ мы показали въ теоремѣ IV будетъ только при

$$\pi'_i = \pi''_i \quad (i = 1, 2, 3, \dots, k-1, k+1, n),$$

получаемъ слѣдующую теорему:

*Теорема XI.*

Если корни полинома

$$X = a_{2n}(x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_{2n}),$$







гдѣ

$$\mu = x^n - M_1^{(k)} x^{n-1} + \dots + (-1)^n M_n^{(k)},$$

$$\lambda = -L_1^{(k)} x^{n-1} + \dots + (-1)^n L_n^{(k)},$$

$$L_l^{(k)} = \frac{\pi_l' - \pi_l''}{\pi_k' - \pi_k''},$$

$$M_l^{(k)} = \frac{\pi_k' \pi_l'' - \pi_k'' \pi_l'}{\pi_k' - \pi_k''},$$

$$\pi_1' = \alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_n, \quad \pi_1'' = \alpha_{n+1} + \alpha_{n+2} + \dots + \alpha_{2n},$$

.....

$$\pi_n' = \alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_n, \quad \pi_n'' = \alpha_{n+1} \alpha_{n+2} \dots \alpha_{2n}.$$

Въ самомъ дѣлѣ, выраженіе

$$\frac{f(x)dx}{\sqrt{X}},$$

удовлетворяя условіямъ теоремы X-ой, опредѣляется по уравненіямъ (77) и (75) формулой

$$\frac{f(x)dx}{\sqrt{X}} = \varphi\left(\frac{\mu}{\lambda}\right) \mu \frac{d\left(\frac{\mu}{\lambda}\right)}{dx} \frac{dx}{\sqrt{X}},$$

такъ какъ

$$\frac{-\varphi(p_k) dp_k}{\sqrt{a_{2n}(\pi_k' - p_k)(\pi_k'' - p_k)}} = \frac{\varphi\left(\frac{\mu}{\lambda}\right) \mu \frac{d\left(\frac{\mu}{\lambda}\right)}{dx}}{\sqrt{a_{2n}(\pi_k' \lambda + \mu)(\pi_k'' \lambda + \mu)}} dx = \frac{\varphi\left(\frac{\mu}{\lambda}\right) \mu \frac{d\left(\frac{\mu}{\lambda}\right)}{dx}}{\sqrt{X}} dx.$$

Обратно, если

$$\frac{f(x)dx}{\sqrt{X}} = \varphi\left(\frac{\mu}{\lambda}\right) \mu \frac{d\left(\frac{\mu}{\lambda}\right)}{dx} \frac{dx}{\sqrt{X}},$$

то имѣютъ мѣсто уравненія (19) и (3).

Дѣйствительно, если уравненія (19) удовлетворяются при  $x = x_1, x_2, \dots, x_n$ , то, какъ мы показали при доказательствѣ теоремы X,

$$\frac{\mu}{\lambda} = -p_k,$$



$$\lambda \frac{d\left(\frac{\mu}{\lambda}\right)}{dx_1} = F'(x),$$

или

$$\frac{f(x_1)dx_1}{V X_1} = \varphi(-p_k) \frac{F'(x_1)dx_1}{V X_1},$$

или

$$\frac{f(x_1)}{F'(x_1)} = \varphi(-p_k),$$

откуда

$$\frac{f(x_1)}{F'(x_1)} = \frac{f(x_2)}{F'(x_2)} = \dots = \frac{f(x_n)}{F'(x_n)}, \quad (4)$$

и, наконецъ,

$$\frac{1}{f(x_1)} + \frac{1}{f(x_2)} + \dots + \frac{1}{f(x_n)} = 0,$$

$$\frac{x_1}{f(x_1)} + \frac{x_2}{f(x_2)} + \dots + \frac{x_n}{f(x_n)} = 0, \quad (3)$$

.....

$$\frac{x_1^{n-2}}{f(x_1)} + \frac{x_2^{n-2}}{f(x_2)} + \dots + \frac{x_n^{n-2}}{f(x_n)} = 0.$$

Полагая  $k = 1, 2, 3, \dots, n$ , мы для каждаго значенія  $k$  будемъ имѣть самый типъ псевдо-ультраэллиптическихъ интеграловъ

$$\int \left( L_1^{(1)} x^{n-1} - L_2^{(1)} x^{n-2} + \dots + (-1)^{n-1} L_n^{(1)} \right) \frac{d}{dx} \left( \frac{x^n - M_1^{(1)} x^{n-1} + \dots + (-1)^n M_n^{(1)}}{L_1^{(1)} x^{n-1} - L_2^{(1)} x^{n-2} + \dots + (-1)^{n-1} L_n^{(1)}} \right) \frac{dx}{V X},$$







$$\int x \frac{d}{dx} \left( \frac{x^n - M_1^{(n-1)} x^{n-1} + \dots + (-1)^n M_n^{(n-1)}}{x} \right) \\ \varphi \left( \frac{x^n - M_1^{(n-1)} x^{n-1} + \dots + (-1)^n M_n^{(n-1)}}{x} \right) \frac{dx}{\sqrt{X}}, \\ \int \frac{d}{dx} \left( x^n - M_1^{(n)} x^{n-1} + \dots + (-1)^n M_n^{(n)} \right) \\ \varphi \left( x^n - M_1^{(n)} x^{n-1} + \dots + (-1)^n M_n^{(n)} \right) \frac{dx}{\sqrt{X}}.$$

Для случая эллиптических интегралов формулы (80) дают, послѣ нѣкоторыхъ преобразованій, слѣдующую интересную форму псевдо-эллиптическихъ интеграловъ, указанную Раффи.

А именно, въ формулѣ

$$\int \frac{x^2 - 2Lx - M}{x - L} \varphi \left( \frac{x^2 + M}{x - L} \right) \frac{dx}{\sqrt{X}} \quad (82)$$

(гдѣ для простоты откидываемъ значки) полагаемъ

$$\varphi \left( \frac{x^2 + M}{x - L} \right) = \Psi \left( \frac{\frac{x^2 + M}{x - L} - 2\xi}{\frac{x^2 + M}{x - L} - 2\eta} \right) \left( \frac{x^2 + M}{x - L} - 2\xi \right),$$

гдѣ  $\xi$  и  $\eta$  корни уравненія

$$x^2 - 2Lx - M = 0, \quad (83)$$

такъ что

$$x^2 - 2Lx - M = (x - \xi)(x - \eta), \quad (84)$$

$$\xi = L + \sqrt{L^2 + M},$$

$$\eta = L - \sqrt{L^2 + M}.$$

Но

$$\frac{x^2 + M - 2\xi(x - L)}{x^2 + M - 2\eta(x - L)} = \left[ \frac{x - L - \sqrt{L^2 + M}}{x - L + \sqrt{L^2 + M}} \right]^2.$$

Слѣдовательно,

$$\varphi \left( \frac{x^2 + M}{x - L} \right) = \frac{x - L}{(x - L - \sqrt{L^2 + M})^2} \chi \left( \frac{x - L - \sqrt{L^2 + M}}{x - L + \sqrt{L^2 + M}} \right),$$



гдѣ  $\chi$  означаетъ рациональную дробь  $\frac{P}{Q}$ , числитель и знаменатель которой четныя функции.

Подставивъ это выраженіе функции  $\varphi$  въ формулу (82) и производя сокращенія на основаніи формулы (84), получимъ псевдо-эллиптической интегралъ вида

$$\int \frac{x - L + \sqrt{L^2 + M}}{x - L - \sqrt{L^2 + M}} \chi \left( \frac{x - L + \sqrt{L^2 + M}}{x - L - \sqrt{L^2 + M}} \right) dx, \quad (85)$$

гдѣ  $\chi(x)$  имѣеть вышеуказанное значеніе.

Замѣтимъ, что наши разсужденія имѣють силу не только въ томъ случаѣ, когда  $a_{2n}$  отлично отъ нуля, но и когда  $a_{2n} = 0$  и полиномъ  $X$  нечетной степени

$$X = a_{2n-1}x^{2n-1} + a_{2n-2}x^{2n-2} + \dots + a_1x + a_0, \quad (86)$$

причемъ мы пока предполагаемъ, что  $a_{2n-1}$  не равно нулю.

Положимъ

$$\begin{aligned} \varepsilon'_0 &= 1, & \varepsilon''_0 &= 1, \\ \varepsilon'_1 &= \alpha_2 + \alpha_3 + \alpha_4 + \dots + \alpha_n, & \varepsilon''_1 &= \alpha_{n+1} + \alpha_{n+2} + \dots + \alpha_{2n}, \\ \varepsilon'_2 &= \alpha_2\alpha_3 + \dots + \alpha_{n-1}\alpha_n, & \varepsilon''_2 &= \alpha_{n+1}\alpha_{n+2} + \dots + \alpha_{2n-1}\alpha_{2n}, \\ & \dots & & \dots \\ \varepsilon'_{n-1} &= \alpha_2\alpha_3 \dots \alpha_n, & \varepsilon''_n &= \alpha_{n+1}\alpha_{n+2} \dots \alpha_{2n}. \end{aligned} \quad (87)$$

Тогда

$$\begin{aligned} \pi'_l &= \varepsilon'_l + \alpha_1 \varepsilon'_{l-1} & \pi''_l &= \varepsilon''_l, \\ \frac{\pi'_l}{\alpha_1} &= \frac{\varepsilon'_l}{\alpha_1} + \varepsilon'_{l-1}, \\ \left[ \frac{\pi'_l}{\alpha_1} \right]_{\alpha_1=\infty} &= \varepsilon'_{l-1}, & \left[ \frac{\pi''_l}{\alpha_1} \right]_{\alpha_1=\infty} &= 0. \end{aligned} \quad (88)$$

На этомъ основаніи для случая, когда  $a_{2n} = 0$  или когда одинъ изъ корней, на примѣръ,  $\alpha_1 = \infty$ , получаемъ изъ формулъ (20) и (21)



$$L_l^{(k)} = \frac{\frac{\pi'_l}{\alpha_1} - \frac{\pi''}{\alpha_1}}{\frac{\pi'_k}{\alpha_1} - \frac{\pi''}{\alpha_1}},$$

$$M_l^{(k)} = \frac{\frac{\pi'_k}{\alpha_1} \pi''_l - \pi''_k \frac{\pi'_l}{\alpha_1}}{\frac{\pi'_k}{\alpha_1} - \frac{\pi''}{\alpha_1}},$$

откуда, при  $\alpha_1 = \infty$ ,

$$L_l^{(k)} = \frac{\varepsilon'_{l-1}}{\varepsilon'_{k-1}}, \quad (89)$$

$$M_l^{(k)} = \frac{\varepsilon'_{k-1} \varepsilon''_{l-1} - \varepsilon''_k \varepsilon'_{l-1}}{\varepsilon'_{k-1}}. \quad (90)$$

Эти значения  $L_l^{(k)}$  и  $M_l^{(k)}$  и слѣдуетъ, въ случаѣ полинома (86), подставить въ формулы (80) и (81).

Замѣтимъ еще, что наши разсужденія не предполагаютъ неравенства корней  $X$ ; корни  $X$  могутъ быть и кратными и радикаль.  $\sqrt{X}$  можетъ привести къ виду

$$\begin{aligned} \sqrt{X} &= (b_\alpha x^\alpha + b_{\alpha-1} x^{\alpha-1} + \dots + b_1 x + b_0) = \\ &= \sqrt{c_\beta x^\beta + c_{\beta-1} x^{\beta-1} + \dots + c_1 x + c_0}, \end{aligned}$$

гдѣ

$$\beta + 2\alpha = 2n \quad \text{или} \quad \beta + 2\alpha = 2n - 1 \quad [\text{въ случаѣ } a_{2n} = 0].$$

## § 6. Интегралы Эйлера <sup>1)</sup>.

Интегралы Эйлера

$$\int \frac{1-x^2}{1+x^2} \frac{dx}{\sqrt{1+x^4}}, \quad (91)$$

$$\int \frac{1+x^2}{1-x^2} \frac{dx}{\sqrt{1+x^4}}, \quad (92)$$

<sup>1)</sup> Euleri Inst. Calculi Integralis. 1776, m. IV, стр. 36.



входятъ, какъ довольно простой частный случай, въ первую изъ формулъ (81).

Первому интегралу соотвѣтствуетъ разложение на два множителя

$$1 + x^4 = (x^2 - \sqrt{2}x + 1)(x^2 + \sqrt{2}x + 1),$$

такъ что

$$M_2^{(1)} = \pi_2' = \pi_2'' = 1 \quad L_2^{(1)} = 0,$$

$$\int \frac{1-x^2}{1+x^2} \frac{dx}{\sqrt{1+x^4}} = - \int x \frac{d\left(\frac{x^2+1}{x}\right) \left(\frac{x^2+1}{x}\right)^{-1} dx}{\sqrt{X}}.$$

Въ интегралу (91) можно примѣнить подстановку

$$\frac{x^2+1}{x} = z \quad \text{или} \quad \frac{x}{x^2+1} = t. \quad (93)$$

Интегралу (92) соотвѣтствуетъ разложение

$$(1+x^4) = (x^2 + \sqrt{-2}x - 1)(x^2 - \sqrt{-2}x - 1),$$

изъ котораго слѣдуетъ, что

$$M_2^{(1)} = \pi_2' = \pi_2'' = -1,$$

$$\int \frac{1+x^2}{1-x^2} \frac{dx}{\sqrt{1+x^4}} = - \int x \frac{d\left(\frac{x^2-1}{x}\right) \left(\frac{x^2-1}{x}\right)^{-1} dx}{\sqrt{X}}.$$

Этому интегралу соотвѣтствуетъ подстановка

$$\frac{x^2-1}{x} = z \quad \text{или} \quad \frac{x}{x^2-1} = t. \quad (94)$$

Замѣтимъ, что интеграль (91) можетъ быть найденъ при помощи подстановки (94), а интеграль (92) при помощи подстановки (93); только функція  $\varphi$ , входящая въ формулы (81), для этого случая будетъ много сложнѣе.

Дѣйствительно,

$$\int \frac{1-x^2}{1+x^2} \frac{dx}{\sqrt{1+x^4}} = - \int \frac{\frac{x^2-1}{x}}{\left(\frac{x^2-1}{x}\right)^2 + 4} \frac{x \frac{d\left(\frac{x^2-1}{x}\right)}{dx}}{\sqrt{X}},$$

$$\int \frac{1+x^2}{1-x^2} \frac{dx}{\sqrt{1+x^4}} = - \int \frac{\frac{x^2+1}{x}}{\left(\frac{x^2+1}{x}\right)^2 - 4} \frac{x \frac{d\left(\frac{x^2+1}{x}\right)}{dx}}{\sqrt{X}}.$$



Третій інтегралъ Эйлера тоже принадлежитъ къ изслѣдуемому классу и находится при помощи подстановокъ (93) и (94), если имѣть ввиду, что

$$\int \frac{1+x^4}{1-x^4} \frac{dx}{\sqrt{1+x^4}} = \frac{1}{2} \int \frac{1-x^2}{1+x^2} \frac{dx}{\sqrt{1+x^4}} + \frac{1}{2} \int \frac{1+x^2}{1-x^2} \frac{dx}{\sqrt{1+x^4}}.$$

Отсюда или

$$\int \frac{1+x^4}{1-x^4} \frac{dx}{\sqrt{1+x^4}} = -\frac{1}{2} \int \left[ \frac{1}{\frac{x^2+1}{x}} + \frac{\frac{x^2+1}{x}}{\left(\frac{x^2+1}{x}\right)^2 - 4} \right] x \frac{d\left(\frac{x^2+1}{x}\right)}{\sqrt{X}},$$

или

$$\int \frac{1+x^4}{1-x^4} \frac{dx}{\sqrt{1+x^4}} = -\frac{1}{2} \int \left[ \frac{1}{\frac{x^2-1}{x}} + \frac{\frac{x^2-1}{x}}{\left(\frac{x^2-1}{x}\right)^2 + 4} \right] x \frac{d\left(\frac{x^2-1}{x}\right)}{\sqrt{X}}.$$

Интегралъ Реалиса

$$\int \frac{1 \pm x^n}{1 \mp x^n} \frac{dx}{\sqrt{\alpha + \beta x + \gamma x^2 + \beta x^3 + \alpha x^4}} \quad (96)$$

служить обобщеніемъ этихъ трехъ интеграловъ Эйлера и тоже принадлежитъ къ типу интеграловъ, опредѣляемыхъ формулами (81), какъ ниже увидимъ изъ изслѣдованія интеграловъ Буняковского, частнымъ случаемъ которыхъ является интегралъ Реалиса.

### Интегралы Буняковского.

Основаніемъ изслѣдованій Буняковского служитъ тотъ фактъ, что всякій эллиптическій интегралъ

$$\int \frac{\varphi(x) dx}{\sqrt{a_4 x^4 + a_3 x^3 + a_2 x^2 + a_1 x + a_0}} \quad (97)$$

<sup>1)</sup> Буняковскій. О нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ интегрируемости въ конечномъ видѣ дифференціала

$$\frac{x + C_1}{x + C_2} \frac{dx}{\sqrt{x^4 + Ax^3 + Bx^2 + Cx + D}}$$

и другихъ выраженій подобнаго вида. Приложение къ III тому Записокъ Академіи Наукъ, 1863 г.



приводится къ формѣ

$$\int \frac{f(x)}{\sqrt{x^4 + Ax^3 + Bx^2 + Ax + 1}} dx \quad (98)$$

подстановкой

$$x = \alpha y + \beta.$$

Псевдо-эллиптическими интегралами (97) по Буняковскому будут тѣ, для которыхъ

$$f(x) + f\left(\frac{1}{x}\right) = 0,$$

или, по терминологіи Буняковского, рациональная функція  $f(x)$  есть функція возвратная знакопеременная.

Легко видѣть, что интегралы Буняковского подходят, какъ частный случай, подъ типъ интеграловъ Раффи.

Въ самомъ дѣлѣ, условія теоремы IX удовлетворены, ибо, если

$$x_1 x_2 = 1, \quad (99)$$

то, во первыхъ,

$$\frac{dx_1}{\sqrt{x_1^4 + Ax_1^3 + Bx_1^2 + Ax_1 + 1}} + \frac{dx_2}{\sqrt{x_2^4 + Ax_2^3 + Bx_2^2 + Cx_2 + 1}} = 0,$$

и, во вторыхъ,

$$f(x_1) + f(x_2) = 0.$$

Такимъ образомъ, интегралъ (98) удовлетворяетъ условіямъ теоремы IX, а такъ какъ зависимость между  $x_1$  и  $x_2$  (99) типа (22), то онъ удовлетворяетъ и условіямъ теоремы XI, а потому заключается въ формулахъ (81).

Далѣе, если

$$x_1 = \alpha y_1 + \beta,$$

$$x_2 = \alpha y_2 + \beta,$$

то, по леммѣ, при

$$\frac{dx_1}{\sqrt{X_1}} + \frac{dx_2}{\sqrt{X_2}} = 0,$$

имѣемъ также

$$\frac{dy_1}{\sqrt{Y_1}} + \frac{dy_2}{\sqrt{Y_2}} = 0;$$



кромѣ того, если

$$\varphi(y) = f(\alpha y + \beta),$$

то при

$$f(x_1) + f(x_2) = 0,$$

будемъ имѣть также

$$\varphi(y_1) + \varphi(y_2) = 0.$$

Интеграль (97) тоже допускаетъ инвариантное преобразование.

Такъ какъ, кромѣ того, обозначая

$$q_1 = y_1 + y_2,$$

$$q_2 = y_1 y_2,$$

имѣемъ

$$p_1 = \alpha q_1 + \beta \quad p_2 = \alpha q_2 + \alpha \beta q_1 + \beta^2,$$

то зависимость между  $q_1$  и  $q_2$  будетъ линейная, а по теоремѣ III не иначе, какъ типа (19). Интеграль (97) подходитъ подъ формулы (80).

Способъ интегрированія Буняковского или, вѣрнѣе, выводъ изъ изслѣдованнаго класса другого болѣе обширнаго класса псевдо-эллиптическихъ интеграловъ можетъ быть излагаемъ въ болѣе общей формѣ, чѣмъ это дѣлаетъ Буняковскій.

Изъ соотношенія [рав. (75) для  $k = 1$  и  $n = 2$ ]

$$p_1 = \frac{x^2 + M}{x - L}$$

опредѣляемъ  $x$

$$x = \frac{p_1 \pm \sqrt{N}}{2},$$

гдѣ

$$N = p_1^2 - 4(Lp_1 + M), \quad (99)$$

такъ что

$$x_1 = \frac{p_1 + \sqrt{N}}{2},$$

$$x_2 = \frac{p_1 - \sqrt{N}}{2},$$

$$F'(x_1) = x_1 - x_2 = \sqrt{N},$$

$$F'(x_2) = x_2 - x_1 = -\sqrt{N}.$$



Если  $\varphi(x)$  означает рациональную функцию от  $x$ , то

$$\varphi(x_1) = \varphi\left(\frac{p_1 + \sqrt{N}}{2}\right) = \chi(p_1) + \omega(p_1)\sqrt{N}, \quad (100)$$

$$\varphi(x_2) = \varphi\left(\frac{p_1 - \sqrt{N}}{2}\right) = \chi(p_1) - \omega(p_1)\sqrt{N}, \quad (101)$$

$$\frac{\varphi(x_1)dx_1}{\sqrt{X_1}} = \frac{\chi(p_1) + \omega(p_1)\sqrt{N}}{\sqrt{X_1}} dx. \quad (102)$$

Но, по формулѣ (54),

$$\frac{dx_1}{\sqrt{X_1}} = \frac{dp_1}{F'(x_1)\sqrt{K_1}} = \frac{dp_1}{\sqrt{KN}} \quad (103)$$

гдѣ

$$K = a_{2n}p_1^2 + a_{2n-1}p_1 + C,$$

или, точнѣе,

$$K = a_{2n}(x_1' - p_1)(x_1'' - p_1).$$

Принимая во вниманіе (99), заключаемъ, что  $P = KN$  есть полиномъ четвертой степени относительно  $p_1$ , какъ  $X_1$  относительно  $x_1$ .

На основаніи равенства (103), равенство (102) напишется такъ (опуская значки)

$$\int \frac{\varphi(x) dx}{\sqrt{X}} = \int \frac{\chi(p) dp}{\sqrt{P}} + \int \frac{\omega(p) dp}{\sqrt{K}}. \quad (104)$$

Второй интеграль можетъ быть взятъ въ конечномъ видѣ; тоже будетъ относиться и къ

$$\int \frac{\varphi(x) dx}{\sqrt{X}},$$

если

$$\chi(p) = 0,$$

т. е. [уравненія (100) и (101)] когда

$$\varphi(x_1) + \varphi(x_2) = 0,$$

т. е. когда

$$\frac{\varphi(x) dx}{\sqrt{X}}$$

допускаетъ инвариантное преобразование.



Если  $\chi(p)$  не равно нулю, то поступаемъ съ интеграломъ

$$\int \frac{\chi(p) dp}{\sqrt{P}}$$

совершенно также, какъ поступали съ интеграломъ

$$\int \frac{\varphi(x) dx}{\sqrt{X}}.$$

Тогда, полагая

$$q_1 = p_1 + p_2,$$

гдѣ  $p_1$  и  $p_2$  удовлетворяютъ Эйлерову уравненію

$$\frac{dp_1}{\sqrt{P_1}} = - \frac{dp_2}{\sqrt{P_2}},$$

получимъ

$$\int \frac{\chi(p_1) dp_1}{\sqrt{P_1}} = \int \frac{\Theta(q_1) dq_1}{\sqrt{Q_1}} + \int \frac{\omega_1(q_1) dq_1}{\sqrt{L}},$$

гдѣ  $Q_1$  полиномъ четвертой,  $L$  второй степени относительно  $q_1$ , а  $\Theta(q_1)$  и  $\omega_1(q_1)$  нѣкоторыя рациональныя функціи отъ  $q_1$ .

При  $\Theta(q_1) = 0$ , т. е. когда

$$\frac{\chi(p) dp}{\sqrt{P}}$$

допускаетъ инвариантное преобразование, получаемъ второй случай интегрируемости, такъ какъ оба интеграла, входящіе въ формулу (104), выражаются въ конечномъ видѣ

$$\int \frac{\varphi(x) dx}{\sqrt{X}} = \int \frac{\omega_1(q_1) dq_1}{\sqrt{L}} + \int \frac{\omega(p) dp}{\sqrt{K}}.$$

Въ результатѣ слѣдуетъ замѣнить  $q$  черезъ  $p$ ,  $p$  черезъ  $x$ .

Третій случай интегрируемости получимъ, производя тѣже дѣйствія надъ

$$\int \frac{\Theta(q) dq}{\sqrt{Q}}$$

и т. д.



**Интегралы Малле <sup>1)</sup>.**

Даемъ новыя доказательства двумъ теоремамъ Малле, относящимся къ псевдо-эллиптическимъ интеграламъ, принадлежащимъ, какъ ниже покажемъ, къ изслѣдуемому классу Раффи.

*Теорема XIII.*

Если положить

$$X = (1 + ax)(1 + bx)(1 + cx)(1 + dx), \quad (105)$$

$$\lambda' = \frac{ab - cd}{cd(a + b) - ab(c + d)},$$

$$\lambda'' = \frac{ac - bd}{bd(a + c) - ac(b + d)}, \quad (106)$$

$$\lambda''' = \frac{ad - bc}{bc(a + d) - ad(b + c)},$$

то дифференціалъ

$$\left[ \frac{1}{x - \lambda'} + \frac{1}{x - \lambda''} + \frac{1}{x - \lambda'''} \right] \frac{dx}{\sqrt{X}}, \quad (107)$$

интегрируется въ конечномъ видѣ.

Положимъ

$$\frac{1}{a} = -\alpha_1, \quad \frac{1}{b} = -\alpha_2, \quad \frac{1}{c} = -\alpha_3, \quad \frac{1}{d} = -\alpha_4,$$

$$\sqrt{X_1} = \sqrt{(x - \alpha_1)(x - \alpha_2)(x - \alpha_3)(x - \alpha_4)} = \frac{\sqrt{X}}{\sqrt{abcd}}, \quad (109)$$

$$\lambda' = \frac{\alpha_1\alpha_2 - \alpha_3\alpha_4}{(\alpha_1 + \alpha_2) - (\alpha_3 + \alpha_4)} = L_1^{(2)}, \quad (110)$$

или, опуская значки для краткости,

$$\lambda' = L, \quad \frac{dx}{(x - \lambda')\sqrt{X}} = \frac{dx}{(x - L)\sqrt{X}}.$$

Другія двѣ дроби, изъ суммы которыхъ (6) состоитъ разсматриваемый дифференціалъ (107), получаютъ такимъ же образомъ при двухъ другихъ дѣленіяхъ на двѣ группы корней  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4$  полинома  $X_1$ . Обозначимъ значенія  $L$  въ трехъ подобныхъ случаяхъ черезъ  $L', L'', L'''$ .

<sup>1)</sup> Malet. Two theorems in integration (Annali di Matematica pura ed applicata, t. VI, p. 252).



Полагая въ первой изъ формуль (80)  $n = 2$ ,  $\varphi = 1$ , получимъ

$$J = \int \frac{x^2 - 2Lx - M}{x - L} \frac{dx}{\sqrt{X_1}} = \int \frac{x - L}{\sqrt{X_1}} dx - (M + L^2) \int \frac{dx}{(x - L)\sqrt{X_1}},$$

гдѣ  $J$  выражается черезъ

$$\lg \frac{P + Q\sqrt{X_1}}{P - Q\sqrt{X_1}},$$

гдѣ  $P$  и  $Q$  цѣлыя функціи отъ  $x$ <sup>1)</sup>.

Отсюда получаемъ

$$\begin{aligned} & \int \left( \frac{1}{x - L'} + \frac{1}{x - L''} + \frac{1}{x - L'''} \right) \frac{dx}{\sqrt{X_1}} = \\ & = \alpha \int \frac{x dx}{\sqrt{X_1}} - \beta \int \frac{dx}{\sqrt{X_1}} + J' + J'' + J''', \end{aligned} \quad (111)$$

гдѣ  $J'$ ,  $J''$ ,  $J'''$  представляютъ три логариема упомянутого типа, а

$$\begin{aligned} \alpha &= \frac{1}{L'^2 + M'} + \frac{1}{L''^2 + M''} + \frac{1}{L'''^2 + M'''}, \\ \beta &= \frac{L'}{L'^2 + M'} + \frac{L''}{L''^2 + M''} + \frac{L'''}{L'''^2 + M'''} \end{aligned}$$

Черезъ простое вычисленіе легко убѣдиться, что

$$L'^2 + M'^2 = (L' - L'')(L' - L''') = \varphi'(L'),$$

гдѣ

$$\varphi(L) = (L - L')(L - L'')(L - L''').$$

Отсюда

$$\alpha = \frac{1}{\varphi'(L')} + \frac{1}{\varphi'(L'')} + \frac{1}{\varphi'(L''')} = 0, \quad (112)$$

$$\beta = \frac{L'}{\varphi'(L')} + \frac{L''}{\varphi'(L'')} + \frac{L'''}{\varphi'(L''')} = 0. \quad (113)$$

<sup>1)</sup> Это новый выводъ формулы Абеля для выраженія

$$\int \frac{k + k'x}{\sqrt{R}} dx \text{ черезъ } \int \frac{dx}{(x - a)\sqrt{R}} \text{ и логариемъ.}$$



На основаніи полученныхъ равенствъ (111), (112) и (113) и принимая во вниманіе (109) и (110), получимъ

$$\int \left( \frac{1}{x-\lambda'} + \frac{1}{x-\lambda''} + \frac{1}{x-\lambda'''} \right) \frac{dx}{\sqrt{X}} = \frac{1}{\sqrt{abcd}} \lg \frac{M + N\sqrt{X}}{M - N\sqrt{X}} + C, \quad (114)$$

гдѣ  $M$  и  $N$  цѣлыя функции отъ  $x$ , которыя легко вычислить на основаніи вышесказаннаго.

Вторая теорема Малле состоитъ въ слѣдующемъ:

*Теорема XIV.*

Если положить

$$X = (1 + ax)(1 + bx)(1 + cx), \quad (115)$$

$$\mu' = \frac{bc}{a-b-c},$$

$$\mu'' = \frac{ac}{b-a-c}, \quad (116)$$

$$\mu''' = \frac{ab}{c-a-b},$$

то дифференціалъ

$$\left[ \frac{1}{1-\mu'x} + \frac{1}{1-\mu''x} + \frac{1}{1-\mu'''x} \right] \frac{xdx}{\sqrt{X}} \quad (117)$$

интегрируется въ конечномъ видѣ.

Эту теорему можно разсматривать, между прочимъ, какъ частный случай предыдущей. Въ самомъ дѣлѣ, полагая

$$x = \frac{1}{z},$$

получаемъ

$$\sqrt{X} = \frac{\sqrt{Z}}{z^2},$$

гдѣ

$$Z = (z+a)(z+b)(z+c)(z),$$

$$\frac{xdx}{\sqrt{X}} = \frac{dz}{z\sqrt{Z}}.$$



Дифференціалъ (117) преобразовывается въ слѣдующее выраженіе

$$-\left[ \frac{1}{z-\mu'} + \frac{1}{z-\mu''} + \frac{1}{z-\mu'''} \right] \frac{dz}{\sqrt{Z}}, \quad (118)$$

гдѣ  $\mu', \mu'', \mu'''$  выраженія (110) при

$$\alpha_1 = , -a, \alpha_2 = 0, \alpha_3 = b, \alpha_4 = C.$$

Дифференціалъ (118) есть, въ сущности, частный случай (107).

Ограничиваясь разборомъ этихъ наиболѣе извѣстныхъ псевдо-эллиптическихъ интеграловъ, мы не будемъ заниматься составленіями имъ подобныхъ псевдо-ультраэллиптическихъ интеграловъ, что легко сдѣлать по формуламъ (80). Но въ заключеніе приведемъ примѣръ одного дифференціала довольно общаго характера, допускающаго инвариантное преобразование. Предположимъ, что дифференціалъ  $\frac{\varrho dx}{\sqrt{X}}$  таковъ, что

$$\int \frac{\varrho dx}{\sqrt{X}} = \frac{1}{2} \lg \frac{-S + \sqrt{X}}{-S - \sqrt{X}} + C$$

и

$$S^2 - X = \alpha, \quad (119)$$

гдѣ  $\alpha$  постоянное, или, что тоже

$$\int \frac{\varrho dx}{\sqrt{X}} = \lg \frac{-S + \sqrt{X}}{R} + C, \quad (120)$$

гдѣ  $R$  постоянное, которое затѣмъ надлежащимъ образомъ выберемъ.

Равенство (119) перепишемъ такъ

$$S^2 - RT = X, \quad (11)$$

гдѣ полагаемъ

$$T = 1, \quad R = \alpha. \quad (121)$$

Тогда уравненіе

$$\frac{-S + \sqrt{X}}{R} = y,$$

при условіи (11), будетъ опредѣлять рѣшенія  $x_1, x_2, \dots, x_n$  системы дифференціальныхъ уравненій Якоби



$$\frac{dx_1}{\sqrt{X_1}} + \frac{dx_2}{\sqrt{X_2}} + \dots + \frac{dx_n}{\sqrt{X_n}} = 0,$$

$$\dots \dots \dots$$

$$\frac{x_1^{n-2} dx_1}{\sqrt{X_1}} + \frac{x_2^{n-2} dx_2}{\sqrt{X_2}} + \dots + \frac{x_n^{n-2} dx_n}{\sqrt{X_n}} = 0,$$
(1)

а при условіяхъ (121), т. е. при

$$r_n = 0, r_{n-1} = 0, \dots, r_1 = 0, r_0 = \alpha,$$

$$t_n = 0, t_{n-1} = 0, \dots, t_1 = 0, t_0 = 1,$$

по уравненіямъ (5) и (7) эти рѣшенія будутъ таковы, что

$$p_1 = \text{const.}, p_2 = \text{const.}, \dots, p_{n-1} = \text{const.},$$

а по теоремѣ IV должны имѣть

$$p_1 = \pi'_1, p_2 = \pi'_2, \dots, p_{n-1} = \pi'_{n-1},$$
(22)

при условіяхъ относительно корней полинома X

$$\pi'_i = \pi''_i. \quad (i=1, 2, \dots, n-1)$$
(23)

Съ другой стороны, означая черезъ  $S_i, R_i, T_i, X_i$  значенія  $S, R, T, X$  при  $x = x_i$ ,

$$\frac{-S_1 + \sqrt{X_1}}{R_1} = \frac{-S_2 + \sqrt{X_2}}{R_2} = \dots = \frac{-S_n + \sqrt{X_n}}{R_n} = y.$$

Отсюда

$$\int \frac{\varrho_1 dx_1}{\sqrt{X_1}} = \int \frac{\varrho_2 dx_2}{\sqrt{X_2}} = \dots = \int \frac{\varrho_n dx_n}{\sqrt{X_n}},$$

или

$$\frac{\varrho_1 dx_1}{\sqrt{X_1}} = \frac{\varrho_2 dx_2}{\sqrt{X_2}} = \dots = \frac{\varrho_n dx_n}{\sqrt{X_n}}.$$

Такъ какъ, по уравненіямъ (1),

$$\frac{F'(x_1) dx_1}{\sqrt{X_1}} = \frac{F'(x_2) dx_2}{\sqrt{X_2}} = \dots = \frac{F'(x_n) dx_n}{\sqrt{X_n}},$$
(2)



то

$$\frac{\varrho_1}{F'(x_1)} = \frac{\varrho_2}{F'(x_2)} = \dots = \frac{\varrho_n}{F'(x_n)},$$

или

$$\frac{1}{\varrho_1} + \frac{1}{\varrho_2} + \dots + \frac{1}{\varrho_n} = 0,$$

$$\frac{x_1}{\varrho_1} + \frac{x_2}{\varrho_2} + \dots + \frac{x_n}{\varrho_n} = 0, \quad (122)$$

$$\dots$$

$$\frac{x_1^{n-2}}{\varrho_1} + \frac{x_2^{n-2}}{\varrho_2} + \dots + \frac{x_n^{n-2}}{\varrho_n} = 0,$$

т. е.  $\frac{\varrho dx}{\sqrt{X}}$  допускает инвариантное преобразование и именно характера (22). Следовательно,  $\int \frac{\varrho dx}{\sqrt{X}}$ , при условии (120), подходит под первую из формул (81) и, как легко убедиться, тогда в этой формуле следует положить  $\varphi = 1$ .

§ 7. Интегралы (80) приводятся к

$$\int \frac{\varphi(\xi) d\xi}{\sqrt{A\xi^2 + B\xi + C}}, \quad (123)$$

где  $\varphi(\xi)$  рациональная функция, при помощи подстановки

$$\frac{\lambda}{\mu} = \xi,$$

где  $\lambda$  и  $\mu$  целые функции  $n$ -ой и  $(n-1)$ -ой степеней

$$M = x^n - M_1^{(k)} x^{n-1} + M_2^{(k)} x^{n-2} - \dots - (-1)^n M_n^{(k)},$$

$$\lambda = -L_1^{(k)} x^{n-1} + L_2^{(k)} x^{n-2} + \dots + (-1)^n L_n^{(k)}, \quad (124)$$

а  $L_i^{(k)}$  и  $M_i^{(k)}$  имеют значения (20) и (21).

Можно доказать, что все интегралы вида  $\int \frac{f(x)}{\sqrt{X}} dx$ , приводящиеся к интегралу (123) подстановкой

$$\frac{\varrho}{\sigma} = \xi,$$



гдѣ  $\rho$  и  $\sigma$  цѣлыя функціи степени не выше  $n$ -ой каждая, заключаются въ формулахъ (80).

Положимъ

$$\eta = \frac{\alpha \xi + \beta}{\gamma \xi + \delta}.$$

Тогда интеграль (123) обратится въ другой интеграль того же типа

$$\int \frac{\Psi(\eta) d\eta}{V a\eta^2 + b\eta + c},$$

$$\eta = \frac{\alpha\rho + \beta\sigma}{\gamma\rho + \delta\sigma}.$$

Полагая

$$\rho = \rho_n x^n + \rho_{n-1} x^{n-1} + \dots + \rho_1 x + \rho_0,$$

$$\sigma = \sigma_n x^n + \sigma_{n-1} x^{n-1} + \dots + \sigma_1 x + \sigma_0,$$

(125)

выберемъ  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$  такъ, чтобы имѣли мѣсто равенства

$$\left. \begin{aligned} \alpha\rho_n + \beta\delta_n &= 1, \\ \alpha\rho_{n-k} + \beta\delta_{n-k} &= 0, \\ \gamma\rho_n + \delta\sigma_n &= 0, \\ \gamma\rho_{n-k} + \delta\sigma_{n-k} &= (-1)^k. \end{aligned} \right\} \quad (126)$$

При нѣкоторыхъ значеніяхъ  $k$  можно опредѣлить  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$ , удовлетворяющія этой системѣ уравненій, ибо не можетъ для всѣхъ значеній  $k$  опредѣлитель

$$\begin{vmatrix} \rho_n & \sigma_{n-1} \\ \rho_k & \sigma_{n-k} \end{vmatrix}$$

равняться нулю или, что тоже, не могутъ имѣть равенства

$$\frac{\rho_n}{\sigma_n} = \frac{\rho_{n-1}}{\sigma_{n-1}} = \dots = \frac{\rho_1}{\sigma_1} = \frac{\rho_0}{\sigma_0},$$

ибо тогда

$$\frac{\rho}{\sigma} = \text{const.}$$

Слѣдовательно, если  $\frac{f(x) dx}{\sqrt{X}}$  приводится къ дифференціалу

$$\frac{\varphi(\xi) d\xi}{V A\xi^2 + B\xi + C}$$



подстановкой  $\xi = \frac{\rho}{\sigma}$ , гдѣ  $\rho, \sigma$  имѣютъ значенія (125), то тотъ же дифференціалъ приводится къ

$$\frac{\Psi(\eta)d\eta}{\sqrt{A'\eta^2 + B'\eta + C'}}$$

подстановкой

$$\eta = \frac{\rho'}{\sigma'},$$

гдѣ

$$\begin{aligned} \rho' &= \rho'_n x^n + \rho'_{n-1} x^{n-1} + \dots + \rho'_1 x + \rho'_0, \\ \sigma' &= \sigma'_n x^n + \sigma'_{n-1} x^{n-1} + \dots + \sigma'_1 x + \sigma'_0, \\ \sigma'_n &= 0, \quad \rho'_n = 1, \quad \sigma'_{n-k} = (-1)^k, \quad \rho'_{n-k} = 0. \end{aligned} \quad (127)$$

Положимъ сперва  $A'$  отличнымъ отъ нуля. Тогда

$$A'\eta^2 + B'\eta + C' = A'(\eta + \alpha)(\eta + \beta),$$

$$\frac{f(x)dx}{\sqrt{X}} = \frac{\sigma' \varphi \left( \frac{\rho'}{\sigma'} \right) \frac{d \left( \frac{\rho'}{\sigma'} \right)}{dx}}{\sqrt{a_{2n}} \sqrt{(\rho + \sigma\alpha)(\rho + \sigma\beta)}} dx.$$

Отсюда

$$\begin{aligned} \frac{\sqrt{(\rho' + \sigma'\alpha)(\rho' + \sigma'\beta)}}{\sqrt{X}} &= \text{раціональной функции отъ } x, \text{ или} \\ \omega_1^2 (\rho' + \sigma'\alpha)(\rho' + \sigma'\beta) &= \omega_2^2 X, \end{aligned} \quad (128)$$

гдѣ  $\omega_1$  и  $\omega_2$  цѣлые полиномы, которые можно предположить взаимно-простыми.

Если предположить, что у полинома  $X$  нѣтъ кратныхъ корней, а потому  $X$  не можетъ дѣлиться на квадратъ  $\omega_1^2$ , то

$$\omega_1 = 1.$$

Такъ какъ  $(\rho + \sigma\alpha)(\rho + \sigma\beta)$  той же степени, что и  $X$  въ случаѣ, если  $X$  степени  $2n$ -ой, т. е.  $a_{2n}$  не равно нулю, то  $\omega_2^2 = \text{const}$ . Сравнивая при этомъ коэффициенты при высшихъ степеняхъ, получаемъ

$$\omega_2^2 = a_{2n}.$$



Въ случаѣ  $a_{2n} = 0$ , равенства (121) быть не можетъ при конечныхъ значеніяхъ  $\alpha$  и  $\beta$ , ибо въ лѣвой части полиномъ четной степени, въ правой нечетной.

Полагая же  $A' = 0$  [или, что тоже,  $\beta = \infty$ ,  $A'\beta = B'$ ], получимъ

$$B'(\rho' + \sigma'\alpha)\sigma' = X, \quad (129)$$

равенство возможное только въ случаѣ  $a_{2n} = 0$ .

Изъ тождества (128), которое по вышедоказанному можно написать такъ

$$\begin{aligned} (\rho' + \sigma'\alpha)(\rho' + \sigma'\beta) &= X = \\ &= (x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_n)(x - \alpha_{n+1}) \dots (x - \alpha_{2n}), \end{aligned} \quad (130)$$

имѣемъ

$$\begin{aligned} \rho'_n + \sigma'_n \alpha &= 1, \quad \rho'_n + \sigma'_n \beta = 1, \\ \rho'_{n-1} + \sigma'_{n-1} \alpha &= -\pi'_1, \quad \rho'_{n-1} + \sigma'_{n-1} \beta = -\pi''_1, \\ &\dots \dots \dots \\ \rho'_{n-k} + \sigma'_{n-k} \alpha &= (-1)^k \pi'_k, \quad \rho'_{n-k} + \sigma'_{n-k} \beta = (-1)^k \pi''_k, \\ &\dots \dots \dots \\ \rho'_0 + \sigma'_0 \alpha &= (-1)^n \pi'_n, \quad \rho'_0 + \sigma'_0 \beta = (-1)^n \pi''_n. \end{aligned}$$

Легко видѣть, что изъ этихъ условій при значеніяхъ  $\sigma'_n, \rho'_n, \sigma'_{n-k}, \rho'_{n-k}$  (127) получаемъ

$$\begin{aligned} \alpha &= \pi'_k, \quad \beta = \pi''_k \\ \rho'_{n-l} &= (-1)^l M_l^{(k)}, \quad \sigma'_{n-l} = (-1)^l L_l^{(k)}, \end{aligned} \quad (131)$$

гдѣ  $M_l^{(k)}, L_l^{(k)}$  имѣютъ значенія (20) и (21).

Исходя изъ тождества (129), придемъ къ тому же результату (131), только  $L_k^{(l)}, M_k^{(l)}$  будутъ имѣть значенія не (20) и (21), а (89) и (90).

Такимъ образомъ получаемъ теорему:

*Теорема XV.*

Всякій интегралъ  $\int \frac{f(x)dx}{\sqrt{X}}$ , приводящійся къ  $\int \frac{\varphi(\xi)d\xi}{\sqrt{A\xi^2 + B\xi + C}}$  рациональной подстановкой  $\xi = \frac{\rho}{\sigma}$ , гдѣ  $\rho$  и  $\sigma$  полиномы каждый сте-











Такимъ образомъ выводимъ слѣдующую теорему:

*Теорема XVI.*

Всякій интеграль  $\int \frac{f(x)dx}{\sqrt{X}}$ , приводящійся къ  $\int \frac{\varphi(\xi) d\xi}{\sqrt{A\xi^2 + B\xi + C}}$  подстановкой  $\xi = \frac{\rho}{\sigma}$ , гдѣ  $\rho$  и  $\sigma$  полиномы какой угодно степени, принадлежитъ къ классу псевдо-ультраэллиптическихъ интеграловъ, опредѣляемыхъ формулами (80), но относящимися не къ  $\sqrt{X}$ , а къ  $\sqrt{\Phi}$ , гдѣ  $\Phi = \Theta^2 X$ , а  $\Theta$  нѣкоторая цѣлая функція, и дифференциаль  $\frac{f(x)dx}{\sqrt{X}}$  черезъ умноженіе числителя и знаменателя на нѣкоторую цѣлую функцію  $\Theta$  всегда можетъ быть представленъ въ видѣ дифференціала  $\frac{\psi(x)dx}{\sqrt{\Phi}}$ , допускающаго инвариантное преобразование.

Къ этому типу интеграловъ принадлежатъ всѣ интегралы вида

$$\int \frac{\rho dx}{\sqrt{X}},$$

гдѣ  $\rho$  цѣлая функція  $(n-1)$ -ой степени,  $X$  цѣлая функція  $2n$ -ой степени, интегрируемые въ конечномъ видѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, изслѣдованія Чебышева <sup>1)</sup> показываютъ, что если интеграль  $\int \frac{\rho dx}{\sqrt{X}}$  находится въ конечномъ видѣ, то

$$\int \frac{\rho dx}{\sqrt{X}} = \beta \lg \left( \frac{-S + \Theta \sqrt{X}}{-S - \Theta \sqrt{X}} \right) + C, \quad (137)$$

гдѣ

$$S^2 - \Theta^2 X = \alpha,$$

а  $\alpha$  и  $\beta$  постоянныя, или на основаніи этого послѣдняго равенства

$$\int \frac{\rho dx}{\sqrt{X}} = \beta \lg \left( \frac{-S + \Theta \sqrt{X}}{R} \right) + C,$$

гдѣ  $R$  какое угодно постоянное, напимѣръ,

$$R = \alpha.$$

<sup>1)</sup> П. Л. Чебышевъ. Объ интегрированіи ирраціональныхъ дифференціаловъ. Сочиненія, т. I, ст. 145.



Равенство (136) перепишемъ такъ

$$S^2 - RT = \Theta^2 X,$$

гдѣ

$$R = \alpha, \quad T = -1,$$

или

$$S^2 - RT = \Phi. \quad (138)$$

Изъ этого послѣдняго равенства и изъ (137), представленнаго въ слѣдующемъ видѣ

$$\int \frac{\rho dx}{\sqrt{X}} = \int \frac{\psi(x) dx}{\sqrt{\Phi}} = \beta \lg \left( \frac{-S + \sqrt{\Phi}}{R} \right) + C, \quad (139)$$

выводимъ такимъ же образомъ, какъ въ концѣ §-а 6-ого изъ (120) и (11) вывели совмѣстное существованіе уравненій (1) и (122), слѣдующую теорему:

*Теорема XVII.*

Всякій дифференціалъ  $\frac{\rho dx}{\sqrt{X}}$ , въ которомъ  $\rho$  цѣлая функція  $(n-1)$ -ой степени,  $X$  полиномъ  $2n$ -ой степени безъ кратныхъ корней, можетъ быть представленъ черезъ умноженіе числителя и знаменателя на нѣкоторую цѣлую функцію  $\Theta$ , въ видѣ дифференціала  $\frac{\psi(x) dx}{\sqrt{\Phi}}$ , допускающаго инвариантное преобразованіе и при томъ типа (22).

Такимъ образомъ, первый случай интегрируемости  $\frac{\rho dx}{\sqrt{X}}$  будетъ тотъ, когда

$$\pi'_i = \pi''_i, \quad (i=1, 2, 3, \dots, n-1)$$

второй, когда корни полинома  $(x-a)^2 X$  удовлетворяютъ подобнымъ соотношеніямъ, третій, когда тоже относится къ корнямъ полинома  $(x-a)^2(x-b)^2 X$  и т. д.

Изъ этихъ соотношеній можемъ, во первыхъ, опредѣлить  $n-1$  уравненій, которымъ должны удовлетворять корни полинома  $X$ , и затѣмъ неизвѣстныя  $a, b, c, \dots$ , корни полинома  $\Theta$ . По этимъ послѣднимъ, на основаніи сказаннаго въ концѣ §-а 6-ого, можно опредѣлить  $\psi(x)$  и, наконецъ,  $\rho$ .



§ 8. Въ предыдущемъ параграфѣ мы исключительно говорили о приведеніи  $\int \frac{f(x)dx}{\sqrt{X}}$  къ  $\int \frac{\varphi(\xi)}{\sqrt{A\xi^2 + B\xi + C}} d\xi$  при помощи рациональной подстановки.

Приведеніе  $\int \frac{f(x)dx}{\sqrt{X}}$  къ  $\int \psi(\xi, \sqrt{A\xi^2 + B\xi + C}) d\xi$  при инвариантномъ преобразованіи (13) совершается при помощи подстановки

$$\frac{M_k + N_k \sqrt{X_i}}{M_1 + N_1 \sqrt{X_i}} = p_k,$$

гдѣ  $M_k, N_k, M_1, N_1$  цѣлыя функціи отъ  $x$ . Подстановка эта въ общемъ случаѣ иррациональна.

Но тотъ же интеграль приводится къ интегралу отъ рациональной дроби подстановкой

$$y = \frac{-S + \sqrt{X}}{R},$$

гдѣ  $S, R$  цѣлыя функціи отъ  $x$  (10), такъ какъ  $p_k$  выражается рационально въ  $y$  по формуламъ (5); на основаніи тѣхъ же формулъ  $dp_k = \Theta(y)dy$ , гдѣ  $\Theta(y)$  рациональная функція отъ  $y$ ; наконецъ, по формуламъ (48) и (51),  $\sqrt{X}$  выражается также рационально черезъ  $y$ .

Отсюда на основаніи того, что

$$\int \frac{f(x)dx}{\sqrt{X}} = \int \psi(p, \sqrt{R}) dp, \quad (56)$$

получаемъ

$$\int \frac{f(x)dx}{\sqrt{X}} = \int \Delta(y) dy,$$

гдѣ  $\Delta(y)$  рациональная функція отъ  $y$ .

Въ частномъ случаѣ, когда инвариантное преобразование линейнаго характера (19), можно положить (см. доказательство теоремы III)

$$S = 0,$$

$$-RT = X,$$

и  $\int \frac{f(x)dx}{\sqrt{X}}$  приведется къ  $\int \Delta(y) dy$  подстановкой

$$\frac{\sqrt{X}}{R} = y, \quad (140)$$



или

$$\sqrt{X} = (x - \alpha_1)(x - \alpha_2) \dots (x - \alpha_n) y, \quad (141)$$

представляющей обобщение третьей подстановки Эйлера

$$\sqrt{(x - \alpha_1)(x - \alpha_2)} = (x - \alpha_1) y.$$

Раффи замѣчаетъ, что всякое Якобиевское преобразование, совершенное надъ эллиптическимъ дифференціаломъ, допускающимъ инвариантное преобразование, даетъ другой эллиптическій дифференціалъ, допускающій инвариантное преобразование.

Производя преобразование  $z = x^2$  надъ дифференціаломъ

$$\frac{f(z) dz}{2k_1 k_2 \sqrt{z \left(z - \frac{1}{k_1^2}\right) \left(z - \frac{1}{k_2^2}\right)}}, \quad (142)$$

получимъ

$$\frac{f(x^2) dx}{\sqrt{(1 - k_1^2 x^2)(1 - k_2^2 x^2)}}. \quad (143)$$

Если

$$\begin{aligned} f\left(\frac{1}{k_1^2 k_2^2 z}\right) &= -f(z), \\ f\left(\frac{1 - k_2^2 z}{k_2^2(1 - k_1^2 z)}\right) &= -f(z), \\ f\left(\frac{1 - k_1^2 z}{k_1^2(1 - k_2^2 z)}\right) &= -f(z), \end{aligned} \quad (144)$$

то [на основаніи формулъ (89), (90)] дифференціалъ (142) допускаетъ инвариантное преобразование (19).

Слѣдовательно, дифференціалъ (143) будетъ допускать инвариантное преобразование, если

$$\begin{aligned} f\left(\frac{1}{k_1^2 k_1^2 x^2}\right) &= -f(x^2), \\ f\left(\frac{1 - k_2^2 x^2}{k_2^2(1 - k_1^2 x^2)}\right) &= -f(x^2), \\ f\left(\frac{1 - k_1^2 x^2}{k_1^2(1 - k_2^2 x^2)}\right) &= -f(x^2). \end{aligned} \quad (145)$$



При  $k_1 = 1$ ,  $k_2 = k$  получимъ формулы, упомянутыя въ началѣ статьи.

Замѣтимъ, что первому случаю (145) соотвѣтствуетъ инвариантное преобразование тоже линейнаго характера, но въ двухъ другихъ случаяхъ это преобразование будетъ типа (13) со второй степенью  $p_1$ .

Такимъ образомъ, дифференціалъ (143), какъ допускающій инвариантное преобразование, по теоремѣ IX интегрируется въ конечномъ видѣ. Этотъ результатъ, полученный Эрмитомъ, подробно доказывается Раффи въ вышеупомянутой статьѣ.

Къ изложенному Раффи съ своей стороны прибавимъ, что изъ его изслѣдованій можно вывести и подстановки, при помощи которыхъ интегралы Эрмита приводятся къ интеграламъ отъ рациональныхъ дробей. Стоитъ только въ формулѣ (140) положить  $R = z$ ,  $R = z - \frac{1}{k_1^2}$  и  $R = z - \frac{1}{k_2^2}$ .

Третьмъ случаямъ (144) соотвѣтствуютъ три подстановки

$$\begin{aligned} \frac{\sqrt{z\left(z - \frac{1}{k_1^2}\right)\left(z - \frac{1}{k_2^2}\right)}}{z} &= y, \\ \frac{\sqrt{z\left(z - \frac{1}{k_1^2}\right)\left(z - \frac{1}{k_2^2}\right)}}{z - \frac{1}{k_1^2}} &= y, \\ \frac{\sqrt{z\left(z - \frac{1}{k_1^2}\right)\left(z - \frac{1}{k_2^2}\right)}}{z - \frac{1}{k_2^2}} &= y, \end{aligned} \tag{146}$$

при помощи которыхъ интегралъ

$$\int \frac{f(z) dz}{2k_1 k_2 \sqrt{z\left(z - \frac{1}{k_1^2}\right)\left(z - \frac{1}{k_2^2}\right)}}$$

приводится къ интегралу отъ рациональной дроби  $\int A(y) dy$ .

Къ  $\int A(y) dy$  приведется интегралъ

$$\int \frac{f(x^2) dx}{\sqrt{(1 - k_1^2 x^2)(1 - k_2^2 x^2)}}, \tag{147}$$



при условіяхъ (145), приче́мъ зависимости между  $y$  и  $x$  получимъ, замѣнивъ въ уравненіяхъ (146)  $z$  на  $x^2$ .

Отбрасывая постоянные множители, не имѣющіе очевидно, значенія, получимъ три Эрмитовскія подстановки, приводящія интеграль (147) къ интегралу отъ рациональной дроби,

$$\begin{aligned} \frac{\sqrt{(1-k_1^2 x^2)(1-k_2^2 x^2)}}{x} &= p, \\ \frac{x \sqrt{1-k_2^2 x^2}}{\sqrt{1-k_1^2 x^2}} &= p, \\ \frac{x \sqrt{1-k_1^2 x^2}}{\sqrt{1-k_2^2 x^2}} &= p. \end{aligned} \tag{148}$$

Въ частномъ случаѣ для Эйлеровыхъ интеграловъ (91) и (92), гдѣ  $k_1^2 = i$ ,  $k_2^2 = -i$ ,

$$f\left(\frac{1}{k_1^2 k_1^2 x^2}\right) = -f(x^2),$$

получаемъ подстановку

$$\frac{\sqrt{1+x^4}}{x\sqrt{2}} = p,$$

указанную еще Эйлеромъ.



# LE PROBLÈME MATHÉMATIQUE DES VIBRATIONS UNIVERSELLES.

Par A. Korn.

Le problème „des vibrations universelles“ me paraît, après le problème de Dirichlet, le problème mathématique le plus important pour la physique, parce qu'il sera à l'avenir le fondement des théories, qui expliquent les forces apparentes à distance d'une manière purement mécanique.

Il s'agit de la question suivante:

Nous supposons dans un continu infini, qui se comporte, du moins, quand il s'agit de mouvements rapides, comme un liquide parfait, un nombre quelconque de particules faiblement compressibles; en appelant  $u$ ,  $v$ ,  $w$  les vitesses d'un point  $(x, y, z)$  quelconque du système (supposées continues dans tout l'espace et s'annulant à l'infini), peut-on démontrer l'existence d'une vibration de la forme

$$\begin{aligned}u &= U \sin \frac{t}{T} 2\pi, \\v &= V \sin \frac{t}{T} 2\pi, \\w &= W \sin \frac{t}{T} 2\pi,\end{aligned}\tag{1}$$

où  $T$  représente une durée très petite; il faut ajouter que  $U$ ,  $V$ ,  $W$ , quoique assez grandes, ne doivent pas être de l'ordre  $\frac{\text{Unité de temps}}{T}$  en comparaison avec l'unité de la vitesse, ni

$$\frac{dU}{dt}, \quad \frac{dV}{dt}, \quad \frac{dW}{dt}$$



de l'ordre  $\frac{\text{Unité de temps}}{T}$  en comparaison avec l'unité de l'accélération.

Quelles sont les valeurs possibles de  $T$ , et comment peut-on trouver les fonctions correspondantes  $U, V, W$ ?

Une première analyse des équations du mouvement de notre système nous mène au résultat suivant:

Il faut que

$$\begin{aligned} U &= \frac{\partial \Phi}{\partial x}, \\ V &= \frac{\partial \Phi}{\partial y}, \\ W &= \frac{\partial \Phi}{\partial z}, \end{aligned} \tag{2}$$

$$\Delta \Phi = \frac{\partial^2 \Phi}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \Phi}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 \Phi}{\partial z^2} = 0 \tag{3 a}$$

à l'extérieur,

$$\Delta \Phi + k^2 \Phi = 0 \tag{3 b}$$

à l'intérieur des particules, où

$$k^2 = 4\pi^2 \frac{\alpha^2}{T^2} \tag{4}$$

( $\alpha^2$  une constante dépendant de la compressibilité des particules), et  $\Phi$  doit être continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace et s'annuler à l'infini comme un potentiel.

Les domaines  $i$  et  $e$ , c'est ainsi que je désignerai l'intérieur et l'extérieur des particules, étant donnés, il s'agit de démontrer l'existence de solutions  $\Phi, k$  et de trouver des méthodes pour obtenir ces solutions dans les cas les plus importants pour la physique. Voilà ce que j'appelle le problème mathématique des vibrations universelles.

Pour la première partie de notre tâche, concernant l'existence des solutions, nous pouvons nous servir d'une méthode analogue à celle imaginée par M. Poincaré <sup>1)</sup> à l'occasion du problème:

$$\Delta \Phi + k^2 \Phi = 0$$

à l'intérieur d'une surface fermée  $\omega$ ,

$$\Phi = 0 \text{ à la surface } \omega;$$

<sup>1)</sup> H. Poincaré, Sur les équations de la physique mathématique, Rendiconti del Circolo Matematico di Palermo, 1894.



mais il est à remarquer que ces deux problèmes diffèrent en bien des points, comme on verra déjà par l'exemple le plus simple, par le cas d'une sphère. À cause de ces divergences il m'a paru utile de donner la démonstration complète pour l'existence d'une suite infinie de nombres positifs et croissant indéfiniment

$$k_0^2, k_1^2, k_2^2, \dots, k_j^2, \dots$$

et d'une suite infinie de fonctions correspondantes

$$\Phi_0, \Phi_1, \Phi_2, \dots, \Phi_j, \dots,$$

qui représentent des solutions de notre problème, dans la première partie de cet ouvrage.

Dans la deuxième partie nous traiterons des méthodes, par lesquelles on peut obtenir ces solutions dans les cas les plus simples et en même temps les plus importants pour la physique, c'est-à-dire quand les particules sont de petites sphères dont les rayons sont assez petits en comparaison avec leurs distances. Le problème d'une seule sphère trouve sa solution complète à l'aide des fonctions de Bessel, pour le problème de plusieurs sphères nous démontrerons une méthode, analogue à celle de Murphy pour le problème analogue de l'électrostatique. J'ai déjà fait usage de cette méthode dans ma théorie du frottement dans les masses continues <sup>1)</sup>, mais sans donner une démonstration de cette méthode, évidente au premier aspect comme celle de Murphy. Mais comme on ne doit pas toujours se fier à ces évidences apparentes, il m'a paru nécessaire de combler cette lacune et de démontrer la méthode en question avec toute la rigueur nécessaire. On sait que des méthodes analogues existent pour les problèmes les plus différents de la physique théorique; nous retrouvons ici un des instruments les plus puissants de l'analyse mathématique.

---

<sup>1)</sup> A. Korn, Eine Theorie der Reibung in kontinuierlichen Massensystemen. Berlin, 1901. (Ferd. Dümmlers Verlag).



## PREMIÈRE PARTIE.

### LES THÉORÈMES D'EXISTENCE ET LES FONCTIONS UNIVERSELLES.

#### CHAPITRE I.

##### COROLLAIRE D'UN THÉORÈME DE M. POINCARÉ.

§ 1. En m'appuyant sur un théorème de M. Poincaré, que j'ai démontré récemment dans toute sa généralité <sup>1)</sup>, je me propose de démontrer le lemme suivant:

Soient  $f_1, f_2, \dots, f_p$   $p$  fonctions continues avec leurs premières dérivées dans tout l'espace sur lesquelles nous ferons la seule supposition qu'elles soient linéairement indépendantes, c'est-à-dire qu'il n'existe entre elles aucune relation

$$\beta_1 f_1 + \beta_2 f_2 + \dots + \beta_p f_p = 0$$

dans tout l'espace,  $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_p$  étant des constantes réelles satisfaisant à l'équation

$$\beta_1^2 + \beta_2^2 + \dots + \beta_p^2 = 1,$$

et qu'elles aient toutes les qualités de potentiels à l'extérieur d'une surface fermée  $\omega$  de courbure continue, qui peut se composer de plusieurs nappes séparées; on peut toujours (pour un nombre  $p$  assez grand) trouver  $p$  constantes réelles

$$\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_p$$

de manière que

$$\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \dots + \alpha_p^2 = 1 \quad (5)$$

et que la fonction

$$\psi = \alpha_1 f_1 + \alpha_2 f_2 + \dots + \alpha_p f_p \quad (6)$$

satisfasse à l'inégalité

$$\int_{i+\epsilon}^i \psi^2 d\tau \leq \frac{a^2}{\sqrt[3]{(p-1)^2}}, \quad (7)$$

<sup>1)</sup> Abhandlungen zur Potentialtheorie, № 4, p. 6, Berlin 1902. (Ferd. Dümmler's Verlag).

<sup>2)</sup> On peut aussi bien écrire  $\leq \frac{a^2}{\sqrt[3]{p^2}}$ .



où  $a^2$  représente une constante finie ne dépendant que de la forme de la surface  $\omega$  et tout à fait indépendante des fonctions  $f_1, f_2, \dots, f_p$ .

§ 2. La démonstration à l'aide du théorème de M. Poincaré est extrêmement facile; on peut d'après ce théorème toujours obtenir l'inégalité

$$\frac{\int_i \psi^2 d\tau}{\int_i \left[ \left( \frac{\partial \psi}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi}{\partial y} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi}{\partial z} \right)^2 \right] d\tau} \leq \frac{a^2}{\sqrt[3]{(p-1)^2}}$$

et d'autant plus l'inégalité (7), puisque

$$\frac{\int_i \psi^2 d\tau}{\int_{i+\epsilon} \left[ \left( \frac{\partial \psi}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi}{\partial y} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi}{\partial z} \right)^2 \right] d\tau} \leq \frac{\int_i \psi^2 d\tau}{\int_i \left[ \left( \frac{\partial \psi}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi}{\partial y} \right)^2 + \left( \frac{\partial \psi}{\partial z} \right)^2 \right] d\tau}.$$

## CHAPITRE II.

### SOLUTION D'UN PROBLÈME TRÈS GÉNÉRAL.

§ 1. Nous nous occuperons maintenant d'un problème très général, que nous énoncerons de la manière suivante:

Soient  $f$  et  $\varphi$  deux fonctions continues avec leurs premières dérivées à l'intérieur d'une surface  $\omega$  de courbure continue (qui peut se composer de plusieurs nappes séparées) et  $\varphi \neq 0$ .

On cherche une fonction  $U$ , continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace, qui satisfait à l'intérieur de  $\omega$  à l'équation

$$\Delta U + k^2 \varphi^2 U = f, \quad (8)$$

et qui a toutes les qualités d'un potentiel à l'extérieur de  $\omega$  ( $k^2$  un nombre positif quelconque donné d'avance).

Nous formons successivement les fonctions

$$\begin{aligned} u_0(x, y, z) &= -\frac{1}{4\pi} \int_i f(\xi, \eta, \zeta) \frac{d\tau}{r}, \\ u_j(x, y, z) &= +\frac{1}{4\pi} \int_i \varphi^2 u_{j-1}(\xi, \eta, \zeta) \frac{d\tau}{r}, \end{aligned} \quad (9)$$

( $j=1, 2, 3 \dots$ )



$r$  étant la distance du point  $(x, y, z)$  d'un élément  $d\tau$   $(\xi, \eta, \zeta)$ ; alors on a

$$\begin{aligned} \Delta u_0 &= f, \\ \Delta u_1 &= -\varphi^2 u_0, \\ \Delta u_2 &= -\varphi^2 u_1, \\ &\dots \dots \dots \\ \Delta u_j &= -\varphi^2 u_{j-1}, \\ &\dots \dots \dots \end{aligned} \tag{10}$$

à l'intérieur de  $\omega$ .

S'il était possible de démontrer que

$$\lim_{j \rightarrow \infty} u_j = 0,$$

et que la série

$$u_0 + k^2 u_1 + k^4 u_2 + \dots$$

représente une fonction continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace, on pourrait affirmer que cette fonction est une solution de notre problème.

Avant d'analyser ces questions de convergence à l'aide de la méthode connue de M. Poincaré, il nous faut démontrer quelques propriétés des fonctions  $u_0, u_1, u_2, \dots$

§ 2. Supposons qu'il y ait entre les  $p + 1$  fonctions

$$u_0, u_1, u_2, \dots, u_{p-1}, u_p$$

une relation

$$\beta_0 u_0 + \beta_1 u_1 + \beta_2 u_2 + \dots + \beta_p u_p = 0, \tag{11}$$

$\beta_0, \beta_1, \beta_2, \dots, \beta_p$  étant des constantes réelles, qui satisfont à la condition

$$\beta_0^2 + \beta_1^2 + \beta_2^2 + \dots + \beta_p^2 = 1 \tag{12}$$

( $p$  un nombre entier et fini).

Nous allons d'abord démontrer que l'on peut toujours déduire de (11) une relation

$$\gamma_0 u_0 + \gamma_1 u_1 + \gamma_2 u_2 + \dots + \gamma_{p-1} u_{p-1} = 0, \tag{13}$$

$\gamma_0, \gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_{p-1}$  étant des constantes réelles, qui satisfont à la condition

$$\gamma_0^2 + \gamma_1^2 + \gamma_2^2 + \dots + \gamma_{p-1}^2 = 1, \tag{14}$$

dans ces trois cas:







on n'a qu'à poser

$$\gamma_0 u_1 + \gamma_1 u_2 + \dots + \gamma_{p-1} u_p = X + iY,$$

à multiplier l'équation (18) par  $(X - iY)$  et à intégrer sur le domaine intérieur de  $\omega$  pour arriver à la relation

$$\begin{aligned} & - \int_{i+\epsilon} \left[ \frac{\partial(X-iY)}{\partial x} \frac{\partial(X+iY)}{\partial x} + \frac{\partial(X-iY)}{\partial y} \frac{\partial(X+iY)}{\partial y} + \frac{\partial(X-iY)}{\partial z} \frac{\partial(X+iY)}{\partial z} \right] d\tau \\ & = - (x_1 + ix_2) \int_i \varphi^2 (X^2 + Y^2) d\tau, \end{aligned}$$

qui mène, comme le premier membre est réel et  $x_2 \neq 0$ , au résultat

$$\int_i \varphi^2 (X^2 + Y^2) d\tau = 0,$$

c'est-à-dire

$$\gamma_0 u_1 + \gamma_1 u_2 + \dots + \gamma_{p-1} u_p = 0, \quad (19)$$

ou, par l'opération  $\Delta$ ,

$$\gamma_0 u_0 + \gamma_1 u_1 + \dots + \gamma_{p-1} u_{p-1} = 0. \quad (20)$$

Si l'équation (15b) a une racine réelle et négative

$$x = -x_0^2,$$

on trouve en multipliant (18) par

$$\gamma_0 u_1 + \gamma_1 u_2 + \dots + \gamma_{p-1} u_p$$

et en intégrant sur le domaine intérieur de  $\omega$

$$\begin{aligned} & - \int_{i+\epsilon} \sum \left[ \frac{\partial(\gamma_0 u_1 + \gamma_1 u_2 + \dots + \gamma_{p-1} u_p)}{\partial x} \right]^2 d\tau \\ & - x_0^2 \int_i \varphi^2 (\gamma_0 u_1 + \gamma_1 u_2 + \dots + \gamma_{p-1} u_p)^2 d\tau = 0, \end{aligned}$$







d'où

$$F - xF_1 = 0, \quad (24)$$

une équation de la forme

$$\Gamma_0 u_0 + \Gamma_1 u_1 + \dots + \Gamma_{p-1} u_{p-1} = 0,$$

$\Gamma_0, \Gamma_1, \dots, \Gamma_{p-1}$  étant des constantes auxquelles on peut encore imposer la condition

$$\Gamma_0^2 + \Gamma_1^2 + \dots + \Gamma_{p-1}^2 = 1.$$

Nous avons ainsi démontré la proposition que l'on peut toujours réduire l'équation

$$\beta_0 u_0 + \beta_1 u_1 + \beta_2 u_2 + \dots + \beta_p u_p = 0$$

à une équation

$$\gamma_0 u_0 + \gamma_1 u_1 + \gamma_2 u_2 + \dots + \gamma_m u_m = 0, \quad (m \leq p) \quad (25)$$

dans laquelle  $\gamma_0, \gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_m$  représentent des constantes réelles satisfaisant à la condition

$$\gamma_0^2 + \gamma_1^2 + \gamma_2^2 + \dots + \gamma_m^2 = 1 \quad (26)$$

et possédant la propriété, que l'équation

$$\gamma_0 + \gamma_1 x + \gamma_2 x^2 + \dots + \gamma_m x^m = 0 \quad (27)$$

admet  $m$  racines positives et simples.

Désignons ces racines par  $x_1, x_2, \dots, x_m$ , on aura

$$\begin{vmatrix} 1 & 1 & \dots & 1 \\ x_1 & x_2 & \dots & x_m \\ x_1^2 & x_2^2 & \dots & x_m^2 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_1^{m-1} & x_2^{m-1} & \dots & x_m^{m-1} \end{vmatrix} \neq 0,$$

(parce qu'il n'y a pas de racines multiples), et on pourra, à l'aide des  $m$  relations







ou

$$U_j \neq 0;$$

dans le dernier cas il faut aussi que le  $x_j$  correspondant soit  $\neq 0$ .

La première équation (28) nous apprend donc que l'on pourra toujours tirer d'une équation de la forme (11) la conclusion suivante: On aura

$$u_0 = U_1 + U_2 + \dots + U_n, \quad (n \geq 1)$$

$U_1, U_2, \dots, U_n$  étant des fonctions, continues avec leurs premières dérivées dans tout l'espace, satisfaisant à des équations

$$\Delta U_j = -\frac{1}{x_j} \varphi^2 U_j \quad (j=1, 2, \dots, n) \quad (34)$$

à l'intérieur de  $\omega$  et ayant toutes les propriétés de potentiels à l'extérieur de  $\omega$ ; les  $x_j$  sont des nombres positifs, différents de zéro, satisfaisant à l'équation

$$\beta_0 + \beta_1 x + \beta_2 x^2 + \dots + \beta_p x^p = 0. \quad (35)$$

On peut toujours en conséquence de la supposition (11) affirmer que la fonction

$$U = -\sum_{j=1}^n \frac{1}{k^2 - \frac{1}{x_j}} U_j \quad (36)$$

représente une solution de notre problème

$$\Delta U + k^2 \varphi^2 U = f \quad (\text{à l'intérieur de } \omega),$$

$$\Delta U = 0 \quad (\text{à l'extérieur de } \omega),$$

pourvu que  $k^2 \neq \frac{1}{x_j}$ .

La solution (36) a, comme fonction de  $k^2$ ,  $n$  pôles simples

$$k^2 = \frac{1}{x_j} \quad (j=1, 2, \dots, n)$$

1) Pour  $f$  on trouvera la relation

$$f = -\varphi^2 \sum_{j=1}^n \frac{U_j}{x_j}.$$



Supposons qu'il y ait une autre solution  $U'$  de notre problème; il faut alors que la fonction  $U' - U$ , continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace, satisfasse à la condition

$$\Delta(U' - U) = -k^2\varphi^2(U' - U) \quad (\text{à l'intérieur de } \omega), \quad (37)$$

et qu'elle ait toutes les propriétés d'un potentiel à l'extérieur de  $\omega$ .

§ 3. Supposons maintenant qu'il n'existe entre les fonctions

$$u_0, u_1, u_2, \dots$$

aucune relation de la forme

$$\beta_0 u_0 + \beta_1 u_1 + \dots + \beta_p u_p = 0,$$

$p$  étant un nombre fini,  $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_p$  des constantes réelles satisfaisant à la condition

$$\beta_0^2 + \beta_1^2 + \dots + \beta_p^2 = 1.$$

Nous formerons successivement les fonctions

$$\begin{aligned} w_0 &= -\frac{1}{4\pi} \int_i [\alpha_0 f - \varphi^2(\alpha_1 u_0 + \alpha_2 u_1 + \dots + \alpha_p u_{p-1})] \frac{d\tau}{r}, \\ w_j &= +\frac{1}{4\pi} \int_i \varphi^2 w_{j-1} \frac{d\tau}{r}, \quad (j=1, 2, \dots) \end{aligned} \quad (38)$$

$p$  étant un nombre entier et fini,  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_p$  des constantes réelles satisfaisant à la condition

$$\alpha_0^2 + \alpha_1^2 + \dots + \alpha_p^2 = 1.$$

Nous allons, d'une manière analogue à la méthode connue de M. Poincaré, démontrer que l'on peut (en prenant  $p$  assez grand) choisir les constantes  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_p$  de façon que

$$\text{abs.}(k^{2j} w_j) \overline{\leq} A \cdot L^j, \quad (39)$$

si  $A$  représente une constante finie,  $L$  satisfait à la condition

$$0 < L < 1;$$

$k^2$  peut être un nombre aussi grand que l'on veut, mais donné à l'avance.



L'inégalité (39) une fois démontrée, on pourra affirmer que la fonction

$$w = w_0 + k^2 w_1 + k^4 w_2 + \dots \quad (40)$$

représente une fonction, continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace, satisfaisant à l'équation

$$\Delta w + k^2 \varphi^2 w = \alpha_0 f - \varphi^2 (\alpha_1 u_0 + \alpha_2 u_1 + \dots + \alpha_p u_{p-1}) \quad (41)$$

à l'intérieur de  $\omega$  et ayant toutes les propriétés d'un potentiel à l'extérieur de  $\omega$ .

Nous chercherons pour la démonstration de notre proposition une limite supérieure pour le quotient

$$\frac{\int_i \varphi^2 w_m^2 d\tau}{\int_i \varphi^2 w_{m-1}^2 d\tau},$$

$m$  étant un nombre entier et fini quelconque, mais donné à l'avance.

On a évidemment

$$\int_{i+\epsilon} \left[ \left( \frac{\partial w_m}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial w_m}{\partial y} \right)^2 + \left( \frac{\partial w_m}{\partial z} \right)^2 \right] d\tau = - \int_i w_m \Delta w_m d\tau$$

$$\leq \sqrt{\int_i w_m^2 d\tau} \sqrt{\int_i (\Delta w_m)^2 d\tau} \leq \max. \varphi^2 \sqrt{\int_i w_m^2 d\tau} \sqrt{\int_i w_{m-1}^2 d\tau},$$

en désignant par  $\max. \varphi^2$  la plus grande valeur que  $\varphi^2$  puisse avoir; donc

$$\frac{\int_i \varphi^2 w_m^2 d\tau}{\int_i \varphi^2 w_{m-1}^2 d\tau} \leq (\max. \varphi^2)^2 \left[ \frac{\int_i w_m^2 d\tau}{\int_{i+\epsilon} \left[ \left( \frac{\partial w_m}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial w_m}{\partial y} \right)^2 + \left( \frac{\partial w_m}{\partial z} \right)^2 \right] d\tau} \right]^2.$$

Si l'on prend  $p$  suffisamment grand, on pourra, d'après le lemme p. 4, choisir  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_p$  de façon que



$$\frac{\int_i w_m^2 d\tau}{\int_{i+e} \left[ \left( \frac{\partial w_m}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial w_m}{\partial y} \right)^2 + \left( \frac{\partial w_m}{\partial z} \right)^2 \right] d\tau} \leq \frac{a^2}{\sqrt[3]{p^2}}$$

( $a^2$  une constante finie ne dépendant nullement de  $p$  ni de  $w_m$ ), puisque

$$w_m = \alpha_0 u_{m-1} + \alpha_1 u_m + \alpha_2 u_{m+1} + \dots + \alpha_p u_{m+p-1}.$$

Il viendra donc

$$\frac{\int_i \varphi^2 w_m^2 d\tau}{\int_i \varphi^2 w_{m-1}^2 d\tau} \leq \frac{C\text{-te finie}}{\sqrt[3]{p^4}} \quad (42)$$

pour un  $m$  fini quelconque (mais donné à l'avance), en choisissant  $p$  assez grand et en prenant pour  $\alpha_0, \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_p$  des valeurs  $\alpha_0^{(m)}, \alpha_1^{(m)}, \alpha_2^{(m)}, \dots, \alpha_p^{(m)}$  proprement choisies <sup>1)</sup>.

Comme on a

$$\begin{aligned} \int_i \varphi^2 w_{m-1}^2 d\tau &= - \int_i w_{m-1} \Delta w_m d\tau = - \int_i w_m^2 \Delta w_{m-1} d\tau \\ &= \int_i \varphi^2 w_m w_{m-2} d\tau, \quad (m=1, 2, 3, \dots)^2 \end{aligned}$$

on conclura

$$\left[ \int_i \varphi^2 w_{m-1}^2 d\tau \right]^2 \leq \int_i \varphi^2 w_m^2 d\tau \int_i \varphi^2 w_{m-2}^2 d\tau,$$

et ainsi successivement en tenant compte de l'inégalité (42)

<sup>1)</sup> Nous ajoutons les indices ( $m$ ), parce que les  $\alpha$  varieront avec le nombre  $m$ , pendant que  $p$  sera tout à fait indépendant de  $m$ .

<sup>2)</sup> On posera pour  $m = 1$

$$- \varphi^2 w_{m-2} = \alpha_0 f - \varphi^2 (\alpha_1 u_0 + \alpha_2 u_1 + \dots + \alpha_p u_{p-1}).$$



$$\frac{\int_i \varphi^2 w_0^2 d\tau}{\int_i \frac{1}{\varphi^2} \left\{ \alpha_0 f - \varphi^2 (\alpha_1 u_0 + \alpha_2 u_1 + \dots + \alpha_p u_{p-1}) \right\}^2 d\tau} \leq \frac{\int_i \varphi^2 w_1^2 d\tau}{\int_i \varphi^2 w_0^2 d\tau} \leq \dots \leq \frac{\int_i \varphi^2 w_m^2 d\tau}{\int_i \varphi^2 w_{m-1}^2 d\tau} \leq \frac{C\text{-te finie}}{\sqrt[3]{p^4}}.$$

Ce résultat n'est démontré jusqu'à présent que pour un  $m$  fini quelconque, mais donné à l'avance, il importe de le démontrer pour un  $m$  croissant indéfiniment. Nous regarderons pour cela  $\alpha_0^{(m)}, \alpha_1^{(m)}, \dots, \alpha_p^{(m)}$  comme les coordonnées d'un point sur la sphère

$$\alpha_0^2 + \alpha_1^2 + \dots + \alpha_p^2 = 1 \tag{44}$$

dans un espace de  $p+1$  dimensions, alors la condition (43) sera remplie pour un certain domaine  $\delta_m$  de cette sphère.

Nous pourrons de la même manière, en choisissant proprement

$$\alpha_0^{(m+1)}, \alpha_1^{(m+1)}, \dots, \alpha_p^{(m+1)},$$

obtenir les inégalités

$$\frac{\int_i \varphi^2 w_0^2 d\tau}{\int_i \frac{1}{\varphi^2} \left\{ \alpha_0 f - \varphi^2 (\alpha_1 u_0 + \alpha_2 u_1 + \dots + \alpha_p u_{p-1}) \right\}^2 d\tau} \leq \frac{\int_i \varphi^2 w_1^2 d\tau}{\int_i \varphi^2 w_0^2 d\tau} \leq \dots \leq \frac{\int_i \varphi^2 w_m^2 d\tau}{\int_i \varphi^2 w_{m-1}^2 d\tau} \leq \frac{\int_i \varphi^2 w_{m+1}^2 d\tau}{\int_i \varphi^2 w_m^2 d\tau} \leq \frac{C\text{-te finie}}{\sqrt[3]{p^4}} \tag{44}$$

(la  $C\text{-te}$  finie étant toujours tout à fait indépendante de  $m$  et de  $p$ ).  
Les points

$$\alpha_0^{(m+1)}, \alpha_1^{(m+1)}, \dots, \alpha_p^{(m+1)}$$

qui satisfont à la condition (44) se trouveront dans un domaine  $\delta_{m+1}$  intérieur à  $\delta_m$ , puisque les conditions (43) sont toujours remplies à la



suite des conditions (44). En continuant de cette manière, on trouvera que le domaine  $\mathcal{D}_{m+2}$  correspondant doit être intérieur à  $\mathcal{D}_{m+1}$ , et ainsi de suite; il faut donc qu'il y ait des valeurs

$$\alpha_j = \lim_{m \rightarrow \infty} \alpha_j^{(m)}, \quad (j=0, 1, 2, \dots, p) \quad (45)$$

pour lesquelles les inégalités (44) seront toujours vraies, même si  $m$  croît indéfiniment.

Alors nous aurons en posant

$$L_p = \frac{1}{\sqrt[p]{p^2}} \quad (46)$$

et en désignant par  $B$  une constante finie, indépendante de  $j$ ,

$$\int_i \varphi^2 w_j^2 d\tau \leq B \cdot L_p^{2j}. \quad (j=0, 1, 2, \dots) \quad (47)$$

En tenant compte que

$$w_j = \frac{1}{4\pi} \int_i \varphi^2 w_{j-1} \frac{d\tau}{r},$$

on trouvera

$$w_j^2 \leq \frac{\text{Max. } \varphi^2}{16\pi^2} \int_i \varphi^2 w_{j-1}^2 d\tau \int_i \frac{d\tau}{r^2},$$

donc:

$$\text{abs. } w_j \leq A \cdot L_p^j, \quad (j=0, 1, 2, \dots) \quad (48)$$

$A$  étant une constante finie, indépendante de  $j$ .

Si nous prenons maintenant pour  $k^2$  un nombre fini quelconque, mais donné d'avance, nous pourrions toujours en choisissant  $p$  assez grand obtenir que

$$k^2 L_p \leq L,$$

si  $L$  est un nombre quelconque satisfaisant à la condition

$$0 < L < 1,$$

et on aura alors

$$\text{abs. } (k^{2j} w_j) \leq A \cdot L^j, \quad (49)$$

ce que nous voulions démontrer.

La série

$$w = w_0 + k^2 w_1 + k^4 w_2 + \dots \quad (50)$$



représentera donc une fonction, continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace, satisfaisant à l'équation

$$\Delta w + k^2 \varphi^2 w = \alpha_0 f - \varphi^2 (\alpha_1 u_0 + \alpha_2 u_1 + \dots + \alpha_p u_{p-1}) \quad (51)$$

à l'intérieur de  $\omega$  et ayant toutes les propriétés d'un potentiel à l'extérieur de  $\omega$ .

§ 4. Nous supposons d'abord que  $k^2$  ne soit pas une des racines de l'équation

$$(-k^2)^p \alpha_0 + (-k^2)^{p-1} \alpha_1 + \dots - k^2 \alpha_{p-1} + \alpha_p = 0,$$

c'est-à-dire que le déterminant

$$D = \begin{vmatrix} \alpha_0 & \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_p \\ 1 & -k^2 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & -k^2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 1 - k^2 \end{vmatrix} \quad (52)$$

soit  $\neq 0$ ; on pourra alors définir les  $p+1$  fonctions

$$U, U', U'', \dots, U^{(p-1)}$$

par les  $p+1$  équations linéaires

$$\begin{aligned} \alpha_0 U + \alpha_1 U' + \alpha_2 U'' + \dots + \alpha_p U^{(p)} &= w, \\ U - k^2 U' &= u_0, \\ U' - k^2 U'' &= u_1, \\ \dots & \dots \\ U^{(p-1)} - k^2 U^{(p)} &= u_{p-1}. \end{aligned} \quad (53)$$

Chacune des fonctions  $U, U', \dots, U^{(p)}$  représentera une fonction continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace et ayant toutes les propriétés de potentiels à l'extérieur de  $\omega$ ; nous verrons facilement que la première, la fonction  $U$ , satisfait à l'intérieur de  $\omega$  à l'équation

$$\Delta U + k^2 \varphi^2 U = f. \quad (54)$$

<sup>1)</sup> Les indices ( $j$ ) ne doivent pas être pris ici dans le sens que  $U^{(j)}$  représente la  $j$ -me dérivée de  $U$  par rapport à une variable quelconque.







où

$$P = \begin{vmatrix} w & \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_{p-1} & \alpha_p \\ u_0 & -k^2 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ u_1 & 1 & -k^2 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ u_{p-1} & 0 & 0 & \dots & 1 & -k^2 \end{vmatrix}; \quad (58)$$

nous avons ainsi obtenu une solution  $U$  de notre problème, si l'on choisit  $p$  suffisamment grand,

$$k^2 < \sqrt[3]{p^2},$$

et ne satisfaisant pas à l'équation

$$D = 0.$$

Le cas exceptionnel demande une discussion spéciale.

§ 5. Si  $k^2$  se rapproche d'une des racines

$$k_1^2, k_2^2, \dots, k_p^2$$

de l'équation

$$D = 0,$$

la fonction  $U$  croîtra d'après (57) indéfiniment, exception faite pour le cas que  $P$  s'annule en même temps.

Il s'agit d'examiner la fonction  $P$  au voisinage des pôles

$$k^2 = k_1^2, k_2^2, \dots, k_p^2.$$

On a d'après (58)

$$\Delta P = \begin{vmatrix} \Delta w & \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_{p-1} & \alpha_p \\ \Delta u_0 & -k^2 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ \Delta u_1 & 1 & -k^2 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \Delta u_{p-1} & 0 & 0 & \dots & 1 & -k^2 \end{vmatrix},$$

et à l'intérieur de  $\omega$

$$\Delta P + k^2 \varphi^2 P = \begin{vmatrix} \alpha_0 f - \varphi^2(\alpha_1 u_0 + \alpha_2 u_1 + \dots + \alpha_p u_{p-1}) & \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_{p-1} & \alpha_p \\ f + k^2 \varphi^2 u_0 & -k^2 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ -\varphi^2 u_0 + k^2 \varphi^2 u_1 & 1 & -k^2 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ -\varphi^2 u_{p-2} + k^2 \varphi^2 u_{p-1} & 0 & 0 & \dots & 1 & -k^2 \end{vmatrix}$$



ou

$$\Delta P + k^2 \varphi^2 P = f \cdot D. \quad (59)$$

Si nous désignons par  $P_j$  les valeurs de  $P$  pour

$$k^2 = k_j^2, \quad (j=1, 2, \dots, p)$$

nous aurons

$$\Delta P_j = -k_j^2 \varphi^2 P_j \quad \text{à l'intérieur de } \omega, \quad (60a)$$

$$\Delta P_j = 0 \quad \text{à l'extérieur de } \omega; \quad (60b)$$

nous savons du reste que les fonctions  $P_j$  sont continues avec leurs premières dérivées dans tout l'espace, et qu'elles ont toutes les propriétés de potentiels à l'extérieur de  $\omega$ .

Nous introduisons maintenant la notion des fonctions universelles par cette définition:

Nous appellerons fonction universelle correspondant à la surface  $\omega$  d'une seule ou de plusieurs particules chaque fonction  $\Phi_j$  continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace, satisfaisant à l'intérieur de  $\omega$  aux équations

$$\Delta \Phi_j = -k_j^2 \varphi^2 \Phi_j, \quad \int \varphi^2 \Phi_j^2 d\tau = 1 \quad (61)$$

et ayant à l'extérieur de  $\omega$  toutes les propriétés d'un potentiel; nous appellerons  $k_j^2$  le nombre correspondant à la fonction universelle  $\Phi_j$ . Dans les applications à la physique nous poserons toujours  $\varphi^2 = 1$ .

Après cette définition, nous pourrions énoncer notre résultat antérieur ainsi:

Les fonctions

$$P_j = \begin{vmatrix} w & \alpha_1 & \alpha_2 & \dots & \alpha_{p-1} & \alpha_p \\ u_0 & -k_j^2 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ u_1 & 1 & -k_j^2 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ u_{p-1} & 0 & 0 & \dots & 1 & -k_j^2 \end{vmatrix}, \quad (j=1, 2, \dots, p) \quad (62)$$

sont ou identiquement nulles, ou elles représentent des fonctions universelles avec les nombres correspondants  $k_j^2$ .

Il est facile à voir que les racines  $k_j$  de l'équation  $D=0$  correspondant à des fonctions  $P_j$ , qui sont identiquement nulles, ne peuvent être des pôles pour la solution



$$U = \frac{P}{D}$$

de notre problème fondamental. Car on a dans ce cas, si  $k_j^2$  est une valeur dans laquelle coïncident  $m$  racines ( $m = 1, 2, \dots, p$ )

$$D = \frac{dD}{d(k^2)} = \frac{d^2D}{d(k^2)^2} = \dots = \frac{d^{m-1}D}{d(k^2)^{m-1}} = 0, \quad \frac{d^m D}{d(k^2)^m} \neq 0,$$

$$U = \frac{\frac{d^m P}{d(k^2)^m}}{\frac{d^m D}{d(k^2)^m}},$$

et  $\frac{d^m P}{d(k^2)^m}$  reste continue avec ses premières dérivées, si l'on donne à  $k^2$  une des valeurs  $k_j^2$  ( $j = 1, 2, \dots, p$ ).

On démontre aussi facilement que les racines  $k_j^2$  correspondant à des fonctions universelles ne peuvent être des racines multiples. On aurait pour une racine double <sup>1)</sup> d'après (59) à l'intérieur de  $\omega$

$$k_j^2 \varphi^2 P_j = -\Delta P_j$$

$$\Delta \frac{dP_j}{d(k^2)} = -k_j^2 \varphi^2 \frac{dP_j}{d(k^2)} - \varphi^2 P_j.$$

Multiplions ces deux équations, divisons par  $\varphi^2$  et intégrons sur  $i$ ; alors en tenant compte de l'identité

$$\int_i P_j \Delta \frac{dP_j}{d(k^2)} d\tau = \int_i \frac{dP_j}{d(k^2)} \Delta P_j d\tau$$

on trouvera

$$\int_i P_j \Delta P_j d\tau = 0,$$

ou

$$\int_{i+\epsilon} \left[ \left( \frac{\partial P_j}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial P_j}{\partial y} \right)^2 + \left( \frac{\partial P_j}{\partial z} \right)^2 \right] d\tau = 0,$$

c'est-à-dire

$$P_j = C^{-\epsilon} = 0;$$

donc  $P_j$  ne pourrait être une fonction universelle, *c. q. f. d.*

<sup>1)</sup> Comme on aurait

$$\frac{dD}{d(k^2)} = 0.$$



Nous avons obtenu ainsi un résultat qui est d'une grande importance pour les questions concernant les fonctions universelles:

I. En choisissant le nombre  $p$  assez grand et en supposant

$$k^2 < \sqrt[3]{p^2}$$

on pourra toujours trouver une fonction

$$V(k^2, x, y, z)$$

de manière que l'expression

$$U = \frac{V(k^2, x, y, z)}{(k^2 - k_1^2)(k^2 - k_2^2) \dots (k^2 - k_n^2)}, \quad (0 \leq n \leq p)^{1)}$$

satisfasse à l'intérieur de  $\omega$  à l'équation

$$\Delta U + k^2 \varphi^2 U = f,$$

si

$$k^2 \neq k_j^2, \quad (j=1, 2, \dots, n)$$

$V$  représentant pour toute valeur  $k^2 (< \sqrt[3]{p^2})$  une fonction continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace, ayant toutes les propriétés d'un potentiel à l'extérieur de  $\omega$ .  $k_1^2, k_2^2, \dots, k_n^2$  seront des nombres bien définis et  $< \sqrt[3]{p^2}$ , tous différents entre eux.

Pour  $k^2 = k_j^2 (j=1, 2, \dots, n)$  la fonction  $V$  devient une fonction universelle  $\Phi_j$ , correspondant à la surface  $\omega$ , à un facteur constant près.

Nous avons démontré ce résultat en supposant qu'il n'existe entre les fonctions

$$u_0 = -\frac{1}{4\pi} \int_i f \frac{d\tau}{r},$$

$$u_j = +\frac{1}{4\pi} \int_i \varphi^2 u_{j-1} \frac{d\tau}{r}, \quad (j=1, 2, \dots)$$

aucune relation de la forme

$$\beta_0 u_0 + \beta_1 u_1 + \dots + \beta_p u_p = 0,$$

<sup>1)</sup> Pour le cas  $n=0$ , on doit poser le second membre

$$= V(k^2, x, y, z).$$



$p$  étant un nombre fini,  $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_p$  des constantes réelles, satisfaisant à la condition

$$\beta_0^2 + \beta_1^2 + \dots + \beta_p^2 = 1;$$

mais d'après le § 2<sup>1)</sup> notre résultat reste vrai, même dans ces cas particuliers; donc dans tous les cas.

Nous pouvons ajouter, comme à la fin du § 2:

La solution (63) a, comme fonction de  $k^2$ ,  $n$  pôles simples

$$k^2 = k_j^2, \quad (j = 1, 2, \dots, n), \quad (0 \overline{\leq} n \overline{\leq} p)$$

dans l'intervalle

$$0 < k^2 < \sqrt[3]{p^2}.$$

Toute autre solution  $U'$  de notre problème pour une valeur donnée  $\overline{k^2}$  de  $k^2$  ne diffère de (63) que d'une fonction universelle ayant  $\overline{k^2}$  pour nombre correspondant<sup>2)</sup>.

### CHAPITRE III.

#### L'EXISTENCE DES FONCTIONS UNIVERSELLES.

§ 1. Nous pourrions démontrer l'existence d'une suite infinie de nombres positifs et croissant indéfiniment

$$k_0^2, k_1^2, k_2^2, \dots, k_j^2, \dots$$

et d'une suite infinie de fonctions correspondantes

$$\Phi_0, \Phi_1, \Phi_2, \dots, \Phi_j, \dots$$

en démontrant que chaque potentiel

$$u_0 = -\frac{1}{4\pi} \int f \frac{d\tau}{r},$$

<sup>1)</sup> En posant  $k_j^2 = \frac{1}{x_j}$ ,  $(j=1, 2, \dots, n)$ .

<sup>2)</sup> S'il en existe une; autrement le problème n'admettra que la solution (63).



peut être représenté par une série

$$u_0 = \sum_0^{\infty} C_j \Phi_j,$$

les  $C_j$  étant des constantes bien définies et les  $\Phi_j$  étant les fonctions universelles que l'on obtient par la solution de notre problème fondamental, si nous supposons toujours que  $f$  est continue avec ses premières dérivées à l'intérieur de  $\omega$ .

La démonstration serait absolument identique avec la démonstration analogue pour les développements en séries de fonctions harmoniques <sup>1)</sup>.

Nous allons, pour abrégé, nous contenter de démontrer cette existence des  $k_j^2$ ,  $\Phi_j$  en établissant les théorèmes suivants:

II. En partant d'une fonction  $f$  <sup>2)</sup> quelconque, continue avec ses premières dérivées à l'intérieur de  $\omega$ , et donnée d'avance, on peut toujours trouver un nombre  $p$  fini de manière que la solution de notre problème fondamental nous mène du moins à une fonction universelle.

III. Soit  $p^2$  un nombre fini quelconque, il n'y aura qu'un nombre fini de fonctions universelles linéairement indépendantes avec des nombres  $k_j^2$  correspondants, satisfaisant à la condition

$$0 < k_j^2 < \sqrt[3]{p^2}.$$

IV. Si l'on connaît toutes les fonctions universelles avec des nombres correspondants satisfaisant à la condition

$$0 < k_j^2 < \sqrt[3]{p^2}$$

( $p^2$  étant un nombre fini donné d'avance) on pourra toujours trouver un nombre  $p'^2$  ( $> p^2$ ) fini, de manière qu'il existe au moins une fonction universelle avec un nombre correspondant  $k'^2$ , satisfaisant à la condition

$$\sqrt[3]{p^2} < k'^2 < \sqrt[3]{p'^2}.$$

Nous poserons dès à présent toujours  $\varphi^2 = 1$ .

<sup>1)</sup> Comp. W. Stekloff, Communications, T. VI, 2 et 3. A. Korn, Abhandlungen zur Potentialtheorie 4, Berlin (F. Dümmler's Verlag).

<sup>2)</sup> Qui n'est pas identiquement nulle.



§ 2. Pour démontrer le théorème II, supposons que  $p$  soit un nombre positif assez grand, et que la solution (63) de notre problème fondamental ne nous ait pas mené à une fonction universelle  $\Phi_j$  avec un nombre correspondant  $k_j^2 < \sqrt[3]{p^2}$ .

Alors le rayon de convergence de la série

$$\int_i u_0^2 d\tau + k^2 \int_i u_1^2 d\tau + k^4 \int_i u_1^4 d\tau + \dots$$

sera  $\geq \sqrt[3]{p^4}$ ; on aura donc

$$\frac{\int_i u_0^2 d\tau}{\int_i f^2 d\tau} \leq \frac{1}{\sqrt[3]{p^4}},$$

puisque

$$\frac{\int_i u_0^2 d\tau}{\int_i f^2 d\tau} \leq \frac{\int_i u_1^2 d\tau}{\int_i u_0^2 d\tau} \leq \frac{\int_i u_2^2 d\tau}{\int_i u_1^2 d\tau} \leq \dots$$

et l'inégalité

$$\frac{\int_i u_0^2 d\tau}{\int_i f^2 d\tau} > \frac{1}{\sqrt[3]{p^4}}$$

entraînerait pour cette raison l'inégalité

$$\int_i u_j^2 d\tau < (\sqrt[3]{p^2})^{2j} \int_i f^2 d\tau.$$

Or la relation

$$\int_i u_0^2 d\tau \leq \frac{1}{\sqrt[3]{p^4}} \int_i f^2 d\tau$$

ne pourrait subsister pour un  $p^2$  aussi grand que l'on veut, à moins que



$$\int_0^1 u_0^2 d\tau = 0,$$

ce qui entraînerait  $f \equiv 0$ ,  $c \cdot q \cdot f \cdot d$ .

§ 3. Pour démontrer le théorème III, on remarquera d'abord, qu'en posant dans notre problème fondamental

$$f = -\varphi^2 (\alpha_1 \Phi_1 + \alpha_2 \Phi_2 + \dots + \alpha_p \Phi_p), \quad (64)$$

$\Phi_1, \Phi_2, \dots, \Phi_p$  étant  $p$  fonctions universelles avec les nombres correspondants  $k_1^2, k_2^2, \dots, k_p^2$ ;  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_p$  des constantes données, la solution (63) deviendra

$$U = u_0 + k^2 u_1 + k^4 u_2 + \dots = \sum_{j=1}^p \frac{\alpha_j \Phi_j}{k_j^2 - k^2} \quad (65)$$

aussi longtemps que  $k^2$  reste plus petit que le plus petit des nombres  $k_1^2, k_2^2, \dots, k_p^2$ .

Soit  $p^2$  maintenant un nombre quelconque assez grand, mais fini, et supposons que  $\Phi_1, \Phi_2, \dots, \Phi_p$  soient linéairement indépendantes, alors on saura trouver les constantes  $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_p$  de façon que la série (65) converge absolument et uniformément pour n'importe quel

$$k^2 < \sqrt[3]{(p-1)^2};$$

mais comme l'expression (65) croît indéfiniment, quand  $k^2$  se rapproche du plus petit  $k_j^2$ , il faudrait donc qu'au moins un des  $k_j^2$  soit  $> \sqrt[3]{(p-1)^2}$ ; donc il ne peut exister plus de  $p-1$  fonctions universelles linéairement indépendantes avec des nombres correspondants

$$< \sqrt[3]{(p-1)^2}.$$

$p$  représentant toujours un nombre quelconque assez grand, mais fini. On n'aura qu'à changer  $p-1$  en  $p$ , pour arriver à notre théorème III.

§ 4. Supposons pour la démonstration du théorème IV que nous connaissions toutes <sup>1)</sup> les fonctions universelles avec des nombres correspondants, satisfaisant à la condition

$$0 < k_j^2 < \sqrt[3]{p^2},$$

<sup>2)</sup> Leur nombre est  $\bar{z} p$  d'après le théorème III, si  $p^2$  est choisi assez grand.



( $p^2$  étant un nombre fini, donné d'avance), et soit  $f$  une fonction quelconque continue avec ses premières dérivées; alors il peut arriver des deux choses l'une: On peut trouver  $f$  comme une expression linéaire par rapport aux fonctions universelles données, ou la solution de notre problème fondamental doit nous mener au moins à une nouvelle fonction universelle avec un nombre correspondant fini et

$$\geq \sqrt[3]{p^2}.$$

Comme on peut toujours facilement donner  $p + 1$  fonctions  $f$  linéairement indépendantes, le dernier des deux cas doit arriver au moins pour une de ces fonctions  $f$ .

§ 5. Nous finirons ce Chapitre par un théorème important sur les fonctions universelles, absolument analogue à un théorème connu sur les fonctions harmoniques.

V. Soient  $\Phi_i$  et  $\Phi_k$  deux fonctions universelles avec des nombres correspondants  $k_i^2$  et  $k_k^2$ , on aura

$$\int_{i+\epsilon} \left( \frac{\partial \Phi_i}{\partial x} \frac{\partial \Phi_k}{\partial x} + \frac{\partial \Phi_i}{\partial y} \frac{\partial \Phi_k}{\partial y} + \frac{\partial \Phi_i}{\partial z} \frac{\partial \Phi_k}{\partial z} \right) d\tau = 0,$$

$$\int_i \Phi_i \Phi_k d\tau = 0, \quad ^1)$$
(66)

si

$$k_i^2 \neq k_k^2.$$

On n'a, pour la démonstration, qu'à multiplier l'équation

$$\Delta \Phi_i = -k_i^2 \Phi_i \quad \text{à l'intérieur de } \omega$$

par  $\Phi_k$  et à intégrer sur  $i$ ; alors on aura

$$\int_i k_i^2 \Phi_i \Phi_k d\tau = - \int_i \Phi_k \Delta \Phi_i d\tau = - \int_i \Phi_i \Delta \Phi_k d\tau,$$

d'où

$$k_i^2 \int_i \Phi_i \Phi_k d\tau = k_k^2 \int_i \Phi_i \Phi_k d\tau,$$

c'est-à-dire on trouvera les relations (66), si  $k_i^2 \neq k_k^2$ .

<sup>1)</sup> Dans le cas général

$$\int_i \varphi^2 \Phi_i \Phi_k d\tau = 0.$$



## DEUXIÈME PARTIE.

SOLUTION DU PROBLÈME DES VIBRATIONS UNIVERSELLES POUR DES PARTICULES SPHÉRIQUES DONT LES RAYONS SONT PETITS EN COMPARAISON AVEC LEURS DISTANCES MUTUELLES.

### CHAPITRE I.

LE CAS D'UNE SEULE PARTICULE.

§ 1. Nous cherchons les fonctions universelles

$$\Phi_0, \Phi_1, \Phi_2, \dots, \Phi_j, \dots$$

avec les nombres correspondants

$$k_0^2, k_1^2, k_2^2, \dots, k_j^2, \dots$$

pour le cas que la surface  $\omega$  est représentée par une sphère de rayon  $R$ .

En prenant le centre de la sphère pour origine et en introduisant les coordonnées sphériques par les transformations

$$\begin{aligned} x &= r \cos \vartheta, \\ y &= r \sin \vartheta \cos \varphi, \\ z &= r \sin \vartheta \sin \varphi, \end{aligned} \tag{67}$$

nous pourrons écrire les équations différentielles auxquelles doivent satisfaire les fonctions universelles:

$$\frac{1}{r^2 \sin \vartheta} \left\{ \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \sin \vartheta \frac{\partial \Phi}{\partial r} \right) + \frac{\partial}{\partial \vartheta} \left( \sin \vartheta \frac{\partial \Phi}{\partial \vartheta} \right) + \frac{1}{\sin \vartheta} \frac{\partial^2 \Phi}{\partial \varphi^2} \right\} + k^2 \Phi = 0 \tag{68}$$

à l'intérieur de la sphère,

$$\frac{1}{r^2 \sin \vartheta} \left\{ \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \sin \vartheta \frac{\partial \Phi}{\partial r} \right) + \frac{\partial}{\partial \vartheta} \left( \sin \vartheta \frac{\partial \Phi}{\partial \vartheta} \right) + \frac{1}{\sin \vartheta} \frac{\partial^2 \Phi}{\partial \varphi^2} \right\} = 0, \tag{69}$$

à l'extérieur de la sphère.

Les fonctions  $\Phi$  doivent être continues avec leurs premières dérivées dans tout l'espace et s'annuler à l'infini.

Assurés de l'existence des fonctions  $\Phi_j$  et des nombres  $k_j^2$ , nous pouvons les représenter sous forme de séries procédant par fonctions sphériques

$$\Phi = \sum_0^{\infty} f_i(r) Y_i(\vartheta, \varphi),$$



où la fonction sphérique  $Y_i(\vartheta, \varphi)$ , satisfait à l'équation:

$$\frac{1}{\sin \vartheta} \frac{\partial}{\partial \vartheta} \left( \sin \vartheta \frac{\partial Y_i}{\partial \vartheta} \right) + \frac{1}{\sin^2 \vartheta} \frac{\partial^2 Y_i}{\partial \varphi^2} + i(i+1)Y_i = 0. \quad (71)$$

$(i=0, 1, 2, \dots)$

Si nous introduisons la valeur (70) de  $\Phi$  dans les équations (68) et (69), nous trouverons, en tenant compte de (71), que les fonctions  $f_i(r)$  doivent être des solutions des équations ( $i=0, 1, 2, \dots$ )

$$\frac{1}{r^2} \left[ \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial f_i}{\partial r} \right) - i(i+1)f_i \right] + k^2 f_i = 0 \quad (72)$$

à l'intérieur de la sphère,

$$\frac{1}{r^2} \left[ \frac{\partial}{\partial r} \left( r^2 \frac{\partial f_i}{\partial r} \right) - i(i+1)f_i \right] = 0, \quad (73)$$

à l'extérieur de la sphère.

Les solutions générales de l'équation (73) sont

$$f_i = c_{i1} \frac{1}{r^{i+1}} + c_{i2} r^i \quad (74)$$

$c_{i1}, c_{i2}$  étant des constantes quelconques; les solutions générales de l'équation (72)

$$f_i = C_{i1} \frac{J_{i+\frac{1}{2}}(kr)}{\sqrt{kr}} + C_{i2} \frac{J_{-(i+\frac{1}{2})}(kr)}{\sqrt{kr}}, \quad (75)$$

si  $C_{i1}, C_{i2}$  représentent des constantes quelconques et  $J_n(x)$  la fonction de Bessel

$$J_n(x) = \sum_{\lambda=0}^{\infty} (-1)^\lambda \frac{\left(\frac{x}{2}\right)^{n+2\lambda}}{\Pi(\lambda) \Gamma(n+\lambda+1)}. \quad (76)$$

Pour les fonctions  $J_{i+\frac{1}{2}}$  et  $J_{-(i+\frac{1}{2})}$  qui nous intéressent ici on peut trouver des expressions analytiques plus faciles à manier

<sup>1)</sup> En posant

$$\Pi(\lambda) = 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots \lambda, \quad \Pi(0) = 1.$$

$$\Gamma(z) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\Pi(n-1)n^z}{z(z+1)\dots(z+n-1)}.$$



$$J_{i+\frac{1}{2}}(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi x}} \sum_{\lambda=0}^i \frac{\Pi(i+\lambda)}{\Pi(\lambda) \Pi(i-\lambda)} \left(\frac{1}{2x}\right)^\lambda \cos \left[ (i+1-\lambda) \frac{\pi}{2} - x \right], \quad (77)$$

$$J_{-(i+\frac{1}{2})}(x) = (-1)^i \sqrt{\frac{2}{\pi x}} \sum_{\lambda=0}^{\infty} \frac{\Pi(i+\lambda)}{\Pi(i) \Pi(i-\lambda)} \left(\frac{1}{2x}\right)^\lambda \sin \left[ (i+1-\lambda) \frac{\pi}{2} - x \right].$$

Comme les fonctions  $f_i$  doivent être continues à l'intérieur de la sphère aussi bien qu'à l'extérieur de la sphère et s'annuler à l'infini, il faut que

$$c_{i2} = 0,$$

$$C_{i2} = 0,$$

de manière que  $\Phi$  doit avoir la forme

$$\Phi = \sum_0^{\infty} \frac{c_i}{r^{i+1}} Y_i(\vartheta, \varphi) \quad (\text{à l'extérieur}), \quad (78)$$

$$\Phi = \sum_0^{\infty} C_i \frac{J_{i+\frac{1}{2}}(kr)}{\sqrt{kr}} Y_i(\vartheta, \varphi) \quad (\text{à l'intérieur});$$

les constantes  $c_i, C_i$  doivent en outre satisfaire aux équations suivantes résultant de la continuité de  $\Phi$  et de ses premières dérivées au passage de la surface, c'est-à-dire aux conditions

$$\Phi_e = \Phi_i,$$

$$\left| \frac{\partial \Phi}{\partial r} \right|_e = \left| \frac{\partial \Phi}{\partial r} \right|_i,$$

d'où

$$c_i = \frac{\sqrt{kR}}{R^{i+1} J_{i+\frac{1}{2}}(kR)} C_i, \quad (79)$$

$$c_i \frac{2kR J'_{i+\frac{1}{2}}(kR) - J_{i+\frac{1}{2}}(kR)}{2\sqrt{kR}} = - \frac{i+1}{R^{i+1}} C_i \quad ^1)$$

<sup>1)</sup> Pour ce deuxième groupe d'équations il faut supposer que les premières dérivées de  $\Phi$  soient aussi développables en séries procédant par fonctions sphériques; on démontre facilement la rigueur de ce développement en tenant compte de ce que toutes les dérivées des fonctions  $\Phi$  sont finies, ce qui résulte de leur définition.



Comme la première de ces équations donne la valeur de  $\frac{c_i}{C_i}$ , la deuxième devient une équation pour  $k$  seul

$$(2i + 1) J_{i+\frac{1}{2}}(kR) + 2kR J'_{i+\frac{1}{2}}(kR) = 0, \quad (80)$$

( $i = 0, 1, 2, \dots$ )

les valeurs possibles de  $k_0, k_1, k_2, \dots$ , doivent donc être des racines d'une de ces équations (80), et les fonctions  $\Phi_j$  correspondantes auront la forme

$$\Phi_j = \frac{Y_j(\vartheta, \varphi)}{r^{j+1}} \quad (\text{à l'extérieur}), \quad (81)$$

$$\Phi_j = \frac{\sqrt{k_j R}}{R^{j+1} J_{j+\frac{1}{2}}(k_j R)} \cdot \frac{J_{j+\frac{1}{2}}(k_j r)}{\sqrt{k_j r}} \cdot Y_j(\vartheta, \varphi)$$

(à l'intérieur),

les  $Y_j$  représentant des fonctions sphériques quelconques d'ordre  $j$ ,  $k_j$  étant une des racines de l'équation

$$(2j + 1) J_{j+\frac{1}{2}}(kR) + 2kR J'_{j+\frac{1}{2}}(kR) = 0, \quad (82)$$

que l'on peut, ce qui est sans grande importance ici pour nous, présenter dans une forme plus simple, en introduisant la fonction  $J_{j-\frac{1}{2}}$ <sup>1)</sup>.

I. Les fonctions universelles correspondant à une particule de rayon  $R$  sont (à un facteur constant près)

$$\Phi_j = \frac{Y_j(\vartheta, \varphi)}{r^{j+1}} \quad (\text{à l'extérieur de la sphère}),$$

$$\Phi_j = \frac{\sqrt{k_j R}}{J_{j+\frac{1}{2}}(k_j R)} \cdot \frac{J_{j+\frac{1}{2}}(k_j r)}{\sqrt{k_j r}} \cdot \frac{Y_j(\vartheta, \varphi)}{R^{j+1}}$$

(à l'intérieur de la sphère),

<sup>1)</sup> Dans la forme

$$J_{j-\frac{1}{2}}(kR) = 0, \quad (82)$$

en posant

$$J_{-\frac{1}{2}}(x) = \sqrt{\frac{2}{x\pi}} \cos x.$$



$Y_j$  représentant une fonction sphérique d'ordre  $j$ ,  $k_j R$  une racine de l'équation transcendante <sup>1)</sup>

$$(2j+1)J_{j+\frac{1}{2}}(x) + 2xJ'_{j+\frac{1}{2}}(x) = 0, \quad (j=0,1,2,\dots)$$

Les exemples les plus simples, que j'ai considérés pour mes théories de la gravitation et du frottement dans les masses continues, sont les fonctions correspondant aux deux nombres  $k_j^2$  les plus petits possibles

$$k_0 = \frac{\pi}{2R},$$

$$\Phi_0 = \frac{c}{r} \quad (\text{à l'extérieur}), \quad (83)$$

$$\Phi_0 = \frac{c \sin\left(\frac{\pi}{2} \frac{r}{R}\right)}{r} \quad (\text{à l'intérieur});$$

$$k_1 = \frac{\pi}{R},$$

$$\Phi_1 = c \frac{\cos \vartheta}{r^2} \quad (\text{à l'extérieur}), \quad (84)$$

$$\Phi_1 = \frac{c}{\pi} \frac{\sin \frac{\pi r}{R} - \frac{\pi r}{R} \cos \frac{\pi r}{R}}{r^2} \cos \vartheta \quad (\text{à l'intérieur});$$

la vibration correspondant à (83) est une pulsation de la sphère, celle qui correspond à (84) une oscillation de la sphère dans la direction de l'axe des  $x$ .

§ 2. Les calculs qui nous ont mené aux fonctions universelles nous permettent de donner la solution d'un problème un peu plus général.

Nous savons toujours trouver une fonction  $\psi$ , continue dans tout l'espace avec ses premières dérivées, qui satisfait à l'intérieur d'une surface  $\omega$  à l'équation

$$\Delta \psi + k^2 \psi = f \quad (85)$$

<sup>1)</sup> Ou, ce qui revient au même,

$$J_{j-\frac{1}{2}}(x) = 0, \quad \text{comp. p. 32.}$$



( $f$  une fonction donnée continue avec ses premières dérivées à l'intérieur de  $\omega$ ) et qui a toutes les propriétés d'un potentiel à l'extérieur de  $\omega$ , pourvu que le nombre donné  $k^2$  n'appartienne pas à la suite

$$k_0^2, k_1^2, k_2^2, \dots$$

Pour le cas de la sphère il est facile de donner la solution de ce problème en forme de série. On peut, comme on démontre facilement à l'aide de la théorie des fonctions sphériques et des fonctions de Bessel <sup>1)</sup>, développer  $f$  et  $\psi$  en séries de la forme

$$f = \sum_0^{\infty} \Phi_j, \tag{86}$$

$$\psi = \sum_0^{\infty} \Psi_j,$$

où les  $\Phi_j$  et  $\Psi_j$  sont des fonctions universelles correspondant à la sphère.

Les fonctions  $\Phi_j$  peuvent être dérivées de  $f$  en forme d'intégrales définies, et on arrive ainsi sans difficulté aux inégalités

$$|\Phi_j| \leq \alpha \left| \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi} \bar{f} \cdot H_j \sin \vartheta d\vartheta d\varphi \right|, \quad (j=0,1,2,\dots) \tag{87}$$

$\alpha$  étant un nombre fini,  $H_j$  une certaine fonction sphérique d'ordre  $j$  dont la valeur absolue est  $\leq 2j+1$  et  $\bar{f}$  représentant les valeurs de  $f$  sur la sphère concentrique à la sphère originale, pour laquelle l'intégrale a sa valeur maximum.

Entre les  $\Psi_j$  et les  $\Phi_j$  on a la relation

$$\Psi_j = \frac{\Phi_j}{k^2 - k_j^2}, \quad (j=0,1,2,\dots) \tag{88}$$

à cause de (85).

Supposons que  $k^2$  diffère de

$$k_0^2, k_1^2, \dots, k_{n-1}^2, k_{n+1}^2, k_{n+2}^2, \dots$$

par des nombres  $\leq \alpha$ ,  $\alpha$  étant un nombre fini et bien connu, pendant qu'on ne fait aucune autre restriction sur la grandeur

$$k^2 - k_n^2$$

que la supposition qu'elle ne soit pas nulle.

<sup>1)</sup> Des développements analogues sont possibles dans le cas général d'une surface  $\omega$  quelconque; comp. p. 26.



D'après les raisonnements de ce paragraphe nous pourrions affirmer que dans tout l'espace les valeurs absolues de  $\psi$  et de ses premières dérivées seront

$$\leq a \cdot \text{abs. Max.}(f) + b \frac{|f_n|}{|k^2 - k_n^2|},$$

où  $a$  et  $b$  sont des constantes finies ne dépendant ni de la fonction  $f$  ni de  $k^2$ ,  $\text{abs. Max.}(f)$  la plus grande valeur absolue de  $f$  à l'intérieur de la sphère et

$$f_n = \int_0^{2\pi} \int_0^\pi \bar{f} \cdot H_n \sin \vartheta \, d\vartheta \, d\varphi.$$

Ce résultat (que l'on peut aisément généraliser pour des surfaces plus générales) sera très utile pour la solution du problème que nous nous poserons maintenant.

## CHAPITRE II.

DEUX OU PLUSIEURS PARTICULES DONT LES RAYONS SONT PETITS EN COMPARAISON AVEC LEURS DISTANCES MUTUELLES.

§ 1. Quoique le problème de deux particules puisse trouver sa solution complète à l'aide des coordonnées dipolaires de M. C. Neumann, le physicien préférera toujours à cette méthode une méthode approximative comparable à celle de Murphy pour les problèmes électrostatiques. Il s'agit de démontrer qu'une telle méthode est possible, et qu'elle mène à la solution du problème avec toute l'exactitude que l'on veut.

Supposons toujours pour plus de simplicité que les rayons des deux particules soient égaux; alors la première idée qui se présente, et qui est juste, comme nous verrons, nous suggère que les durées de vibration pour le système composé de deux particules ne différeront des durées de vibration d'une seule particule que par des grandeurs d'ordre  $\frac{\text{rayon}}{\text{distance}}$  comparées avec les valeurs originales. Il est vraisemblable qu'à chaque nombre  $k_n^2$  de la suite

$$k_0^2, k_1^2, k_2^2, \dots,$$

correspondant à une des sphères, on puisse assigner un nombre

$$k_n^2 + \varepsilon_n$$



(ou peut-être plusieurs) qui appartient à la suite

$$K_0^2, K_1^2, K_2^2, \dots$$

correspondant au système composé des deux sphères, et que chaque  $\varepsilon_n$  soit d'ordre  $\frac{\text{rayon}}{\text{distance}}$  en comparaison avec  $k_n^2$ .

On essayera donc, pour trouver les vibrations universelles des deux sphères correspondant au nombre  $k_n^2 + \varepsilon_n$ , à poser d'abord

$$\Phi_n^1 = \Phi_n^{1,1} + \Phi_n^{1,2}, \quad (89)$$

$$\Phi_n^{1,1} = \frac{Y_n^{1,1}(\vartheta_1, \varphi_1)}{r_1^{n+1}} \quad (\text{à l'extérieur de la sphère 1}), \quad (90)$$

$$\Phi_n^{1,1} = \frac{\sqrt{k_n^1 R}}{J_{j+\frac{1}{2}}(k_n^1 R)} \cdot \frac{J_{n+\frac{1}{2}}(k_n^1 r_1)}{\sqrt{k_n^1 r_1}} \cdot \frac{Y_n^{1,1}(\vartheta_1, \varphi_1)}{R^{j+1}} \quad (\text{à l'intérieur de la sphère 1}),$$

$$\Phi_n^{1,2} = \frac{Y_n^{1,2}(\vartheta_2, \varphi_2)}{r_2^{n+1}} \quad (\text{à l'extérieur de la sphère 2}), \quad (91)$$

$$\Phi_n^{1,2} = \frac{\sqrt{k_n^1 R}}{J_{n+\frac{1}{2}}(k_n^1 R)} \cdot \frac{J_{n+\frac{1}{2}}(k_n^1 r_2)}{\sqrt{k_n^1 r_2}} \cdot \frac{Y_n^{1,2}(\vartheta_2, \varphi_2)}{R^{n+1}} \quad (\text{à l'intérieur de la sphère 2}),$$

en prenant les deux centres des sphères respectivement comme pôles de deux systèmes de coordonnées polaires  $(r_1, \vartheta_1, \varphi_1)$  et  $(r_2, \vartheta_2, \varphi_2)$ .

Nous laisserons d'abord les  $Y_n^{1,1}$ ,  $Y_n^{1,2}$  et la constante  $k_n^1$  arbitraires; la fonction  $\Phi_n^1$  serait toujours continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace, si  $k_n^1$  était égal à  $k_n$ ; mais comme nous ne ferons plus cette supposition, on pourra seulement affirmer qu'elle sera continue dans tout l'espace pendant que ces premières dérivées seront discontinues aux deux surfaces  $\omega_1$  et  $\omega_2$  des sphères.  $\Phi_n^1$  satisfait du reste aux équations

$$\Delta \Phi_n^1 = 0, \quad \text{à l'extérieur des deux sphères,}$$

$$\Delta \Phi_n^1 + (k_n^1)^2 \Phi_n^1 = (k_n^1)^2 \Phi_n^{1,2}, \quad \text{à l'intérieur de la sphère 1,} \quad (92)$$

$$\Delta \Phi_n^1 + (k_n^1)^2 \Phi_n^1 = (k_n^1)^2 \Phi_n^{1,1}, \quad \text{à l'intérieur de la sphère 2.}$$



Il faut calculer les discontinuités des dérivées normales de  $\Phi_n^1$  aux surfaces  $\omega_1$  et  $\omega_2$ . En désignant toujours par  $r$  les normales intérieures on aura à la sphère 1

$$\left| \frac{\partial \Phi_n^1}{\partial r} \right|_a - \left| \frac{\partial \Phi_n^1}{\partial r} \right|_i = \left| \frac{\partial \Phi_n^{1,1}}{\partial r} \right|_a - \left| \frac{\partial \Phi_n^{1,1}}{\partial r} \right|_i = (n+1) \frac{Y_n^{1,1}(\vartheta_1, \varphi_1)}{R^{n+2}} +$$

$$+ \frac{\sqrt{k_n^1 R}}{J_{n+\frac{1}{2}}(k_n^1 R)} \cdot \frac{Y_n^{1,1}(\vartheta_1, \varphi_1)}{R^{n+1}} \cdot k_n^1 \left| \frac{d}{dx} \left\{ \frac{J_{n+\frac{1}{2}}(x)}{\sqrt{x}} \right\} \right|_{x=k_n^1 R}$$

ou

$$\left| \frac{\partial \Phi_n^1}{\partial r} \right|_a - \left| \frac{\partial \Phi_n^1}{\partial r} \right|_i = \frac{k_n^1 J_{n-\frac{1}{2}}(k_n^1 R)}{R^{n+1} J_{n+\frac{1}{2}}(k_n^1 R)} \cdot Y_n^{1,1}(\vartheta_1, \varphi_1), \quad (93a)$$

et d'une manière analogue à la deuxième sphère

$$\left| \frac{\partial \Phi_n^1}{\partial r} \right|_a - \left| \frac{\partial \Phi_n^1}{\partial r} \right|_i = \frac{k_n^1 J_{n-\frac{1}{2}}(k_n^1 R)}{R^{n+1} J_{n+\frac{1}{2}}(k_n^1 R)} \cdot Y_n^{1,2}(\vartheta_2, \varphi_2). \quad (93b)$$

Posons

$$V_{n,1(2)} = -\frac{1}{4\pi} \int_{\omega_{1(2)}} \left[ \left| \frac{\partial \Phi_n^1}{\partial r} \right|_a - \left| \frac{\partial \Phi_n^1}{\partial r} \right|_i \right] \frac{d\omega}{r}, \quad (94)$$

$$V_n = V_{n,1} + V_{n,2},$$

alors nous pourrions affirmer que la fonction

$$\Psi_n^1 = \Phi_n^1 + V_n,$$

est continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace; d'après (92) elle satisfera aux équations

$$\Delta \Psi_n^1 = 0, \quad \text{à l'intérieur des deux sphères,}$$

$$\Delta \Psi_n^1 + (k_n^1)^2 \Psi_n^1 = (k_n^1)^2 (\Phi_n^{1,2} + V_n), \quad \text{à l'intérieur de la sphère 1,} \quad (96)$$

$$\Delta \Psi_n^1 + (k_n^1)^2 \Psi_n^2 = (k_n^1)^2 (\Phi_n^{1,1} + V_n), \quad \text{à l'intérieur de la sphère 2.}$$

Nous pourrions toujours développer

$$\Phi_n^{1,2} + V_{n,1} = \varphi_1^1 + \varphi_2^1 + \varphi_3^1 + \dots \quad (97a)$$



en série procédant par les fonctions universelles de la sphère 1, et

$$\Phi_n^{1,1} + V_{n,2} = \chi_1^1 + \chi_2^1 + \chi_3^1 + \dots$$

en série procédant par les fonctions universelles de la sphère 2, et nous voulons maintenant calculer les  $Y_n^{1,1}$ ,  $Y_n^{1,2}$  et  $k_n^1$  jusqu'à présent arbitraires de manière que

$$\begin{aligned} \varphi_n^1 &= 0, \\ \chi_n^1 &= 0. \end{aligned} \tag{98}$$

Ces équations seront vraies dans tout l'espace, si

$$\begin{aligned} \varphi_n^1 &= 0, \quad \text{à la surface } \omega_1, \\ \chi_n^1 &= 0, \quad \text{à la surface } \omega_2, \end{aligned} \tag{99}$$

et la théorie des fonctions sphériques nous mène facilement aux relations auxquelles les  $4n + 3$  grandeurs

$$Y_n^{1,1}, Y_n^{1,2}, k_n^1$$

doivent satisfaire:

$$\begin{aligned} \frac{k_n^1 J_{n-\frac{1}{2}}(k_n^1 R)}{R^n J_{n+\frac{1}{2}}(k_n^1 R)} Y_n^{1,1}(\vartheta_1, \varphi_1) &= \left| \frac{Y_n^{1,2}(\vartheta_2, \varphi_2)}{r_2^{n+1}} \right|_n^{\omega_1}, \\ \frac{k_n^1 J_{n-\frac{1}{2}}(k_n^1 R)}{R^n J_{n+\frac{1}{2}}(k_n^1 R)} Y_n^{1,2}(\vartheta_2, \varphi_2) &= \left| \frac{Y_n^{1,1}(\vartheta_1, \varphi_1)}{r_1^{n+1}} \right|_n^{\omega_2}, \end{aligned} \tag{100}$$

en désignant par  $\left| - \right|_n^{\omega_1}$  et  $\left| - \right|_n^{\omega_2}$  les fonctions sphériques d'ordre  $n$  dans les développements à la surface  $\omega_1$  et  $\omega_2$ .

Ce sont

$$4n + 2$$

équations linéaires et homogènes en  $Y_n^{1,1}$  et  $Y_n^{1,2}$ ; on peut donc calculer à l'aide des  $4n + 2$  équations (100) les  $Y_n^{1,1}$  et  $Y_n^{1,2}$  à un facteur constant près, qui reste arbitraire, et  $k_n^1$ .

En formant  $\Psi_n^1$  avec ces valeurs de  $Y_n^{1,1}$ ,  $Y_n^{1,2}$ ,  $k_n^1$  nous appellerons  $\Psi_n^1$  la première approximation de la fonction universelle cherchée.

Il importe de montrer que  $k_n^1$  défini par les équations (100) ne diffère de  $k_n$  que par une quantité qui peut être aussi petite que l'on veut, si l'on prend  $\frac{R}{\rho}$  suffisamment petit ( $\rho$  la distance des deux sphères).



En effet, nous pouvons écrire les équations (100) dans la forme suivante

$$x \cdot y_k^1 = \sum_1^{2n+1} c_{kj} y_j^2,$$

$$x \cdot y_k^2 = \sum_1^{2n+1} c_{kj} y_j^1,$$

où nous posons

$$x = \frac{k_n^1 R \cdot J_{n-\frac{1}{2}}(k_n^1 R)}{J_{n+\frac{1}{2}}(k_n^1 R)},$$

où les  $y_j^1$ ,  $y_j^2$  sont tout à fait indépendants de  $R$  et  $\varrho$  et supposés de ne pas s'annuler tous en même temps, et où les  $c_{kj}$  sont

$$= \alpha_{kj} \left( \frac{R}{\varrho} \right)^{2n+1},$$

$\alpha_{kj}$  représentant des nombres ne dépendant nullement de  $R$  et  $\varrho$ .

Il faut donc que

$$\frac{k_n^1 R \cdot J_{n-\frac{1}{2}}(k_n^1 R)}{J_{n+\frac{1}{2}}(k_n^1 R)} = \alpha \left( \frac{R}{\varrho} \right)^{2n+1}, \quad (101)$$

$\alpha$  représentant un nombre ne dépendant nullement de  $R$  et  $\varrho$ , fini et différent de zéro, puisque le déterminant des  $\alpha_{kj}$  est toujours  $\neq 0$ .

Comme on a

$$J_{n-\frac{1}{2}}(k_n R) = 0,$$

et l'équation

$$J_{n-\frac{1}{2}}(x) = 0$$

n'a au point  $x = k_n R$  qu'une racine *simple*, comme à ce point  $k_n R$  et  $J_{n+\frac{1}{2}}(k_n R)$  ont des valeurs finies différentes de zéro, on conclura

$$\beta \left( \frac{R}{\varrho} \right)^{2n+1} \leq |k_n^1 R - k_n R| \leq \gamma \left( \frac{R}{\varrho} \right)^{2n+1}, \quad (102)$$

$\beta$  et  $\gamma$  représentant deux nombres finis et différents de zéro, ne dépendant nullement de  $R$  et  $\varrho$ , si  $\frac{R}{\varrho}$  est plus petit qu'un nombre positif, différent de zéro, ne dépendant que du nombre  $n$ .



§ 2. Nous allons trouver maintenant une deuxième, troisième approximation etc. et démontrer la convergence de ces approximations.

Nous calculons la fonction  $\Phi_n^{2,1}$  continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace ayant à l'extérieur de  $\omega_1$  toutes les propriétés d'un potentiel et satisfaisant à l'équation

$$\Delta \Phi_n^{2,1} + (k_n^1)^2 \Phi_n^{2,1} = -(k_n^1)^2 (\Phi_n^{1,2} + V_n), \text{ à l'intérieur de la sphère 1, (103a)}$$

et la fonction  $\Phi_n^{2,2}$  continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace ayant à l'extérieur de  $\omega_2$  toutes les propriétés d'un potentiel et satisfaisant à l'équation

$$\Delta \Phi_n^{2,2} + (k_n^1)^2 \Phi_n^{2,2} = -(k_n^1)^2 (\Phi_n^{1,1} + V_n), \text{ à l'intérieur de la sphère 2. (103b)}$$

Nous pouvons trouver ces fonctions (comp. Chap. I, § 2), et l'on aura en désignant par  $C$  le maximum des valeurs absolues de  $\Phi_n^{1,1}$  et  $\Phi_n^{1,2}$

$$\begin{aligned} |\Phi_n^{2,1}| &\leq a \cdot C \left(\frac{R}{\rho}\right)^{n+1}, \\ |\Phi_n^{2,2}| &\leq a \cdot C \left(\frac{R}{\rho}\right)^{n+1}, \end{aligned} \quad (104)^1$$

où  $a$  est un nombre fini ne dépendant ni des  $Y_n^{1,1}$ ,  $Y_n^{1,2}$ , ni de  $\frac{R}{\rho}$ .

<sup>1)</sup> A cause de (95),  $\Phi_n^{1,2} + V_{n,1}$  ne contient pas de fonction universelle d'ordre  $n$ , et l'on aura à l'intérieur de  $\omega_1$

$$\begin{aligned} |\Phi_n^{1,2}| &\leq e^{-te} \text{ finie. } C \left(\frac{R}{\rho}\right)^{n+1} \\ |V_{n,1}| &\leq e^{-te} \text{ finie. } C \left(\frac{R}{\rho}\right)^{2n+1} \end{aligned}$$

Ce qui concerne  $V_{n,2}$ , on a à l'intérieur de  $\omega_1$

$$|V_{n,2}| \leq e^{-te} \text{ finie. } C \left(\frac{R}{\rho}\right)^{3n+2};$$

la fonction universelle d'ordre  $n$ , que  $V_{n,2}$  contient, a une valeur absolue

$$|V_{n,2}|_n \leq e^{-te} \text{ finie. } C \left(\frac{R}{\rho}\right)^{4n+2},$$

donc

$$\frac{|V_{n,2}|_n}{|(k_n^1)^2 - k_n^2|} \leq e^{-te} \text{ finie. } C \left(\frac{R}{\rho}\right)^{2n+1}, \text{ (d'après 102).}$$

Le raisonnement du § 2 Chap. I nous donne ainsi la première inégalité (104), la seconde s'obtient d'une manière analogue.



La fonction

$$\chi_n^2 = \varphi_n^1 + \Phi_n^{2,1} + \Phi_n^{2,2} \quad (105)$$

sera continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace, aura toutes les propriétés d'un potentiel à l'extérieur de  $\omega_1$  et  $\omega_2$  et satisfera aux équations

$$\Delta \chi_n^2 + (k_n^1)^2 \chi_n^2 = (k_n^1)^2 \Phi_n^{2,2}, \quad \text{à l'intérieur de la sphère 1,} \quad (106)$$

$$\Delta \chi_n^2 + (k_n^1)^2 \chi_n^2 = (k_n^1)^2 \Phi_n^{2,1}, \quad \text{à l'intérieur de la sphère 2.}$$

Comme nous avons calculé  $k_n^1$  et les rapports des  $Y_n^{1,1}$ ,  $Y_n^{1,2}$  à l'aide des équations (98), nous les calculerons maintenant à l'aide des équations

$$\varphi_n^2 = \varphi_n^1 - \Phi_n^{2,2}|_{\omega_1} = 0, \quad \text{à la surface } \omega_1, \quad (107)$$

$$\chi_n^2 = \chi_n^1 - \Phi_n^{2,1}|_{\omega_2} = 0, \quad \text{à la surface } \omega_2,$$

en prenant les  $|_{\omega_1}$  et  $|_{\omega_2}$  dans le même sens que p. 38; nous appellerons les valeurs correspondantes  $k_n^2$ ,  $Y_n^{2,1}$ ,  $Y_n^{2,2}$ .

On aura

$$|k_n^2 - k_n^1| \leq b |k_n^1 - k_n| \frac{R}{\rho},$$

$$|Y_n^{2,1} - Y_n^{1,1}| \leq b.C. \frac{R}{\rho}, \quad (108)$$

$$|Y_n^{2,2} - Y_n^{1,2}| \leq b.C. \frac{R}{\rho},$$

si  $b$  désigne une constante finie ne dépendant nullement de  $\frac{R}{\rho}$ .

Pour démontrer ces inégalités (108), nous n'avons qu'à faire voir que

$$|\Phi_n^{2,2}|_{\omega_1} \leq B.C. \left(\frac{R}{\rho}\right)^{2n+2}, \quad \text{à la surface } \omega_1, \quad (109)$$

$$|\Phi_n^{2,1}|_{\omega_2} \leq B.C. \left(\frac{R}{\rho}\right)^{2n+2}, \quad \text{à la surface } \omega_2,$$

$B$  étant une constante finie (ne dépendant nullement de  $\frac{R}{\rho}$ ), puisque les termes  $\varphi_n^1$  et  $\chi_n^1$  sont de l'ordre  $\left(\frac{R}{\rho}\right)^{2n+1}$ , et ces inégalités (109) découlent immédiatement des inégalités (104).



Nous recalculerons maintenant les fonctions  $\psi_n^1, \Phi_n^{2,1}, \Phi_n^{2,2}, \chi_n^2$ , en introduisant partout les valeurs

$$k_n^2, Y_n^{2,1}, Y_n^{2,2} \text{ au lieu des } k_n^1, Y_n^{1,1}, Y_n^{1,2},$$

et appelons

$$\psi_n^{2,1}, \psi_n^{2,2}, \psi_n^2,$$

ce qui était avant  $\Phi_n^{2,1}, \Phi_n^{2,2}; \chi_n^2$ ; alors la fonction  $\psi_n^2$  sera une fonction continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace ayant toutes les propriétés d'un potentiel à l'extérieur de  $\omega_1$  et  $\omega_2$ , et elle satisfera aux équations

$$\begin{aligned} \Delta \psi_n^2 + (k_n^2)^2 \psi_n^2 &= (k_n^2)^2 \bar{\psi}_n^{2,2}, \text{ à l'intérieur de } \omega_1, \\ \Delta \psi_n^2 + (k_n^2)^2 \psi_n^2 &= (k_n^2)^2 \bar{\psi}_n^{2,1}, \text{ à l'intérieur de } \omega_2, \end{aligned} \quad (110)$$

où nous posons

$$\begin{aligned} \bar{\psi}_n^{2,2} &= \psi_n^{2,2} - |\psi_n^{2,2}|_n^1, \quad 1) \\ \bar{\psi}_n^{2,1} &= \psi_n^{2,1} - |\psi_n^{2,1}|_n^2. \end{aligned} \quad (111)$$

Nous appellerons  $\psi_n^2, k_n^2$  la deuxième approximation, et nous remarquerons que d'après (104)

$$\begin{aligned} |\bar{\psi}_n^{2,2}| &\leq a.C. \left(\frac{R}{\rho}\right)^{n+2}, \text{ à l'intérieur de } \omega_1, \\ |\bar{\psi}_n^{2,1}| &\leq a.C. \left(\frac{R}{\rho}\right)^{n+2}, \text{ à l'intérieur de } \omega_2, \end{aligned} \quad (112)^2)$$

1)  $|\psi_n^{2,2}|_n^1$  la fonction universelle d'ordre  $n$  de la sphère 1 que  $\psi_n^{2,2}$  contient;  $|\psi_n^{2,1}|_n^2$  a la signification analogue.

2) On pourrait penser au premier aspect que les fonctions  $\psi_n^{2,1}, \psi_n^{2,2}$  ne satisfassent pas aux mêmes inégalités que  $\Phi_n^{2,1}, \Phi_n^{2,2}$ , puisque les nouvelles fonctions  $\Phi_n^{1,2} + V_{n,1}$  et  $\Phi_n^{1,1} + V_{n,2}$  contiennent maintenant des fonctions universelles d'ordre  $n$ :  $\varphi_n^1$  et  $\chi_n^1$ , mais les valeurs absolues de ces fonctions seront d'après (107) et (104)

$$\leq c\text{-te finie. } C \left(\frac{R}{\rho}\right)^{2n+2},$$

et, divisées par  $|(k_n^2)^2 - k_n^2|$ ,

$$\leq c\text{-te finie. } C \frac{R}{\rho} \begin{cases} \text{pour } \psi_n^{2,1} \text{ à } \omega_1, \\ \text{pour } \psi_n^{2,2} \text{ à } \omega_2; \end{cases}$$

donc en tout cas  $|\psi_n^{2,1}| \leq c\text{-te finie. } C \left(\frac{R}{\rho}\right)^{n+2}$  à l'intérieur de  $\omega_2$ ,

$$|\psi_n^{2,2}| \leq c\text{-te finie. } C \left(\frac{R}{\rho}\right)^{n+2} \text{ à l'intérieur de } \omega_1.$$



et d'après (108) et (104)

$$|\psi_n^2 - \psi_n^1| \leq b \cdot C \frac{R}{\rho}, \quad (113)$$

$$|k_n^2 - k_n^1| \leq b |k_n^1 - k_n| \frac{R}{\rho}.$$

§ 3. Nous procédons à une troisième approximation.

Nous calculons la fonction  $\Phi_n^{3,1}$  continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace ayant à l'extérieur de  $\omega_1$  toutes les propriétés d'un potentiel et satisfaisant à l'équation

$$\Delta \Phi_n^{3,1} + (k_n^2)^2 \Phi_n^{3,1} = - (k_n^2)^2 \bar{\psi}_n^{2,1}, \quad \text{à l'intérieur de } \omega_1, \quad (114a)$$

et la fonction  $\Phi_n^{3,2}$  continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace ayant à l'extérieur de  $\omega_2$  toutes les propriétés d'un potentiel et satisfaisant à l'équation

$$\Delta \Phi_n^{3,2} + (k_n^2)^2 \Phi_n^{3,2} = - (k_n^2)^2 \bar{\psi}_n^{2,1}, \quad \text{à l'intérieur de } \omega_2. \quad (114b)$$

Nous pouvons trouver ces fonctions (comp. Chap. I, § 2), et l'on aura d'après (112)

$$|\Phi_n^{3,1}| \leq a^2 \cdot C \cdot \left(\frac{R}{\rho}\right)^{n+2}, \quad (115)$$

$$|\Phi_n^{3,2}| \leq a^2 \cdot C \cdot \left(\frac{R}{\rho}\right)^{n+2}.$$

La fonction

$$\chi_n^3 = \psi_n^2 + \Phi_n^{3,1} + \Phi_n^{3,2}, \quad (116)$$

sera continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace, aura toutes les propriétés d'un potentiel à l'extérieur de  $\omega_1$  et  $\omega_2$  et satisfera aux équations

$$\Delta \chi_n^3 + (k_n^2)^2 \chi_n^3 = (k_n^2)^2 \Phi_n^{3,2}, \quad \text{à l'intérieur de } \omega_1, \quad (117)$$

$$\Delta \chi_n^3 + (k_n^2)^2 \chi_n^3 = (k_n^2)^2 \Phi_n^{3,1}, \quad \text{à l'intérieur de } \omega_2.$$

Comme nous avons calculé  $k_n^2$  et les rapports des  $Y_n^{2,1}$ ,  $Y_n^{2,2}$  à l'aide des équations (107), nous les calculerons maintenant à l'aide des équations

$$\varphi_n^3 = \varphi_n^2 - |\Phi_n^{3,2}|_{\omega_1} = 0, \quad \text{à la surface } \omega_1, \quad (110)$$

$$\chi_n^3 = \chi_n^2 - |\Phi_n^{3,1}|_{\omega_2} = 0, \quad \text{à la surface } \omega_2;$$

nous appellerons les valeurs correspondantes  $k_n^3$ ,  $Y_n^{3,1}$ ,  $Y_n^{3,2}$ .



On aura [la démonstration est analogue à celle des inégalités (108) du § 2]

$$\begin{aligned} |k_n^3 - k_n^2| &\leq b^2 |k_n^1 - k_n| \left(\frac{R}{\rho}\right)^2, \\ |Y_n^{3,1} - Y_n^{2,1}| &\leq b^2 \cdot C \cdot \left(\frac{R}{\rho}\right)^2, \\ |Y_n^{3,2} - Y_n^{2,2}| &\leq b^2 \cdot C \cdot \left(\frac{R}{\rho}\right)^2. \end{aligned} \quad (119)$$

Nous recalculerons maintenant les fonctions  $\psi_n^2$ ,  $\Phi_n^{3,1}$ ,  $\Phi_n^{3,2}$ ,  $\chi_n^3$  en introduisant partout les valeurs

$$k_n^3, Y_n^{3,1}, Y_n^{3,2} \text{ au lieu des } k_n^2, Y_n^{2,1}, Y_n^{2,2},$$

et appelons

$$\psi_n^{3,1}, \psi_n^{3,2}, \psi_n^3,$$

ce qui était avant  $\Phi_n^{3,1}$ ,  $\Phi_n^{3,2}$ ,  $\chi_n^2$ ; alors la fonction  $\psi_n^3$  sera une fonction continue avec ses premières dérivées dans tout l'espace ayant toutes les propriétés d'un potentiel à l'extérieur de  $\omega_1$  et  $\omega_2$ , et elle satisfera aux équations

$$\begin{aligned} \Delta \psi_n^3 + (k_n^3)^2 \psi_n^3 &= (k_n^3)^2 \bar{\psi}_n^{3,2}, \text{ à l'intérieur de } \omega_1, \\ \Delta \psi_n^3 + (k_n^3)^2 \psi_n^3 &= (k_n^3)^2 \bar{\psi}_n^{3,2}, \text{ à l'intérieur de } \omega_2, \end{aligned} \quad (120)$$

où nous posons

$$\begin{aligned} \bar{\psi}_n^{3,2} &= \psi_n^{3,2} - \left| \psi_n^{3,2} \right|_n^{1, 1)} \\ \bar{\psi}_n^{3,1} &= \psi_n^{3,1} - \left| \psi_n^{3,1} \right|_n^2. \end{aligned} \quad (121)$$

Nous appellerons  $\psi_n^3$ ,  $k_n^3$  la troisième approximation, et nous remarquerons que d'après (115)

$$\begin{aligned} \bar{\psi}_n^{3,2} &\leq a^2 \cdot C \cdot \left(\frac{R}{\rho}\right)^{n+3}, \text{ à l'intérieur de } \omega_1, \\ \bar{\psi}_n^{3,1} &\leq a^2 \cdot C \cdot \left(\frac{R}{\rho}\right)^{n+3}, \text{ à l'intérieur de } \omega_2, \end{aligned} \quad (122)^2)$$

1) Comp. la remarque 1) p. 42.

2) On fera le raisonnement analogue à la remarque 2) p. 42.



et d'après (119) et (115)

$$|\psi_n^3 - \psi_n^2| \leq b^2 \cdot C \cdot \left(\frac{R}{\rho}\right)^2, \quad (123)$$

$$|k_n^3 - k_n^2| \leq b^2 |k_n^1 - k_n| \left(\frac{R}{\rho}\right)^2.$$

§ 4. II. En continuant ainsi on obtiendra la solution du problème dans la forme

$$\Phi_n = \psi_n^1 + (\psi_n^2 - \psi_n^1) + (\psi_n^3 - \psi_n^2) + \dots \quad (124)$$

$$K_n = k_n + (k_n^1 - k_n) + (k_n^2 - k_n^1) + (k_n^3 - k_n^2) + \dots$$

Ces séries seront absolument et uniformément convergentes, si  $\frac{R}{\rho}$  est suffisamment grand, puisque leurs termes sont respectivement plus petits que ceux des progressions géométriques

$$C \left\{ 1 + b \frac{R}{\rho} + b^2 \left(\frac{R}{\rho}\right)^2 + \dots \right\},$$

$$k_n + (k_n^1 - k_n) \left\{ 1 + b \frac{R}{\rho} + b^2 \left(\frac{R}{\rho}\right)^2 + \dots \right\}.$$

A chaque racine  $k_n^1$  de l'équation algébrique résultant des équations (100) correspondra une valeur  $K_n$ .

La méthode analogue à celle de Murphy est donc démontrée; je l'ai déjà employée dans mon livre <sup>1)</sup> „Eine mechanische Theorie der Reibung in kontinuierlichen Massen-systemen“ pour les cas

$$n = 0 \quad (\text{Théorie de la gravitation}),$$

$$n = 1 \quad (\text{Théorie du frottement});$$

nous savons maintenant qu'elle est applicable pour un  $n$  quelconque pourvu que  $\frac{R}{\rho}$  soit assez petit, et la méthode peut être immédiatement généralisée pour un nombre fini de particules.

C'est le résultat que je voulais obtenir.

---

<sup>1)</sup> Comp. p. 3.



# Къ теоріи обыкновенныхъ дифференціальныхъ уравненій перваго порядка.

В. П. Ермакова.

## 1. Постановка задачи.

Въ XLVIII томѣ „Mathematische Annalen“ (стр. 317—364) А. Н. Коркинъ рѣшаетъ слѣдующую задачу:

*Составить дифференціальное уравненіе*

$$Mdy + Ndx = 0 \quad (1)$$

*такъ, чтобы полный интегралъ этого уравненія имѣлъ форму*

$$(y - v_1)^{m_1} (y - v_2)^{m_2} \dots (y - v_n)^{m_n} = C, \quad (2)$$

гдѣ показатели  $m_1, m_2, \dots, m_n$  — числа постоянныя. При этомъ предполагается, что число  $n$  дано, а также дана степень функцій  $M$  и  $N$  относительно  $y$ . Предполагается, что  $M$  и  $N$  суть цѣлыя функціи относительно  $y$ .

Въ этой задачѣ показатели  $m_1, m_2, \dots, m_n$  можно считать данными; неизвѣстными функціями будутъ  $v_1, v_2, \dots, v_n$  и коэффициенты при различныхъ степеняхъ  $y$  въ  $M$  и  $N$ . Опрежденіе неизвѣстныхъ функцій приводится къ рѣшенію системы обыкновенныхъ и дифференціальныхъ уравненій. Коркинъ показалъ, что для этой системы дифференціальныхъ уравненій всегда могутъ быть найдены полные интегралы въ конечной формѣ. Сверхъ того Коркинъ показалъ, что рѣшеніе задачи можетъ принимать нѣсколько различныхъ формъ. Въ этомъ заключается глубокой интересъ мемуара Коркина.



Въ общемъ изложеніи Коркина для читателя не выступаетъ со всей рельефностью общая мысль, которою руководствовался авторъ при своихъ изслѣдованіяхъ, и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ изслѣдованіе усложнено болѣе, чѣмъ слѣдуетъ.

А. Н. Коркинъ прежде всего предполагаетъ, что  $M$  и  $N$  первой степени относительно  $y$ , т. е. рѣшаетъ задачу для такого уравненія

$$(y + P) dy + (Qy + R) dx = 0. \quad (3)$$

Еще Эйлеръ въ своихъ изслѣдованіяхъ замѣтилъ, что простою замѣною переменныхъ можно достигнуть того, чтобы было  $P = 0$ ,  $Q = 1$ . Эти положенія оказываются несущественными для теоріи. Между тѣмъ первое изъ этихъ положеній,  $P = 0$ , въ изслѣдованіи Коркина приводитъ къ такой зависимости между искомыми функціями  $v_1, v_2, \dots, v_n$ , которая какъ будто играетъ основную роль во всемъ изслѣдованіи.

Въ настоящей статьѣ я желаю выяснитъ, какими соображеніями руководствовался А. Н. Коркинъ при производствѣ своихъ изслѣдованій, выяснитъ общій путь разсужденій, при помощи которыхъ можно построить всѣ вычисленія, дѣйствительно приводящія къ полному рѣшенію задачи.

Такимъ образомъ, смѣю надѣяться, что моя статья облегчитъ читателю пониманіе прекраснаго мемуара А. Н. Коркина.

Напомню прежде всего, что число множителей  $n$  въ интегралѣ (2) предполагается даннымъ, а также дана степень функцій  $M$  и  $N$  относительно  $y$ .

Введу нѣкоторыя сокращенныя обозначенія.

Выраженіе въ первой части уравненія (2) я буду сокращенно обозначать черезъ

$$\Pi (y - v)^m.$$

Логарифмъ отъ этого выраженія будетъ

$$m_1 \log (y - v_1) + m_2 \log (y - v_2) + \dots + m_n \log (y - v_n),$$

что сокращенно я буду обозначать черезъ

$$\sum m \log (y - v).$$

Подобнымъ образомъ имѣемъ сокращенныя обозначенія

$$\sum m = m_1 + m_2 + \dots + m_n,$$

$$\sum \frac{m}{y - v} = \frac{m_1}{y - v_1} + \frac{m_2}{y - v_2} + \dots + \frac{m_n}{y - v_n}$$

и т. д.



## 2. Рѣшеніе задачи въ простѣйшемъ случаѣ.

Мы ищемъ такое дифференціальное уравненіе, полный интеграль котораго будетъ

$$\Pi(y-v)^m = C. \quad (2)$$

Взявъ логариѳмы отъ обѣихъ частей, получимъ

$$\sum m \log(y-v) = \log C.$$

Дифференцируя это уравненіе, получаемъ искомое дифференціальное уравненіе

$$\sum \frac{m(\partial y - v' \partial x)}{y-v} = 0. \quad (4)$$

Остается освободить это уравненіе отъ знаменателей, для каковой цѣли вводимъ слѣдующія обозначенія

$$F(y) = (y-v_1)(y-v_2) \dots (y-v_n),$$

$$F_1(y) = F(y) \sum \frac{m}{y-v}, \quad (5)$$

$$F_2(y) = F(y) \sum \frac{mv'}{y-v}.$$

Уравненіе (4), послѣ освобожденія отъ знаменателей, приметъ слѣдующую форму

$$F_1(y) \partial y - F_2(y) \partial x = 0. \quad (6)$$

Полный интеграль этого уравненія выражается формулою (2).

Степень функцій  $F_1(y)$  и  $F_2(y)$  равна  $n-1$ .

Поэтому мы рѣшили задачу въ томъ случаѣ, когда данная степень функцій  $M$  и  $N$  равна  $n-1$ . Въ этомъ случаѣ функціи  $v_1, v_2, \dots, v_n$  произвольны; искомое дифференціальное уравненіе опредѣляется формулою (6), при чемъ  $F_1(y)$  и  $F_2(y)$  опредѣляются по формуламъ (5). Но если степень функцій  $M$  и  $N$  ниже  $n-1$ , то рѣшеніе нашей задачи усложняется.



### 3. Пониженіе степени на единицу; первое рѣшеніе.

Положимъ теперь, что степень функций  $M$  и  $N$  равна  $n - 2$ . Въ такомъ случаѣ въ выраженіи (6) функции  $F_1(y)$  и  $F_2(y)$  должны имѣть общаго дѣлителя первой степени:  $y - p$ ; слѣдовательно

$$F_1(p) = 0, \quad F_2(p) = 0.$$

На основаніи формулъ (5) эти уравненія могутъ быть замѣнены слѣдующими

$$\sum \frac{m}{p - v} = 0, \quad (7)$$

$$\sum \frac{mv'}{p - v} = 0. \quad (8)$$

Уравненіе (8) дифференціальное; полный интеграль этого уравненія легко можетъ быть найденъ. Для этой цѣли умножимъ уравненіе (7) на  $dp$ , а уравненіе (8) на  $dx$  и вычтемъ; получимъ

$$\sum \frac{m(dp - dv)}{p - v} = 0.$$

Полный интеграль этого уравненія будетъ

$$\sum a \log (p - v) = \log C,$$

или

$$\Pi (p - v)^m = C. \quad (9)$$

Остается теперь изъ уравненій (7) и (9) опредѣлить  $p$  и  $v_n$  черезъ остальные функции  $v_1, v_2, \dots, v_{n-1}$ , которыя остаются произвольными. Послѣ этого искомыя функции  $M$  и  $N$  опредѣляются слѣдующимъ образомъ

$$M = \frac{F_1(y)}{y - p}, \quad N = -\frac{F_2(y)}{y - p}.$$

### 4. Пониженіе степени на единицу; второе рѣшеніе.

Пониженіе степени на единицу въ функціяхъ  $M$  и  $N$  можетъ быть сдѣлано еще другимъ способомъ. Мы можемъ наши величины подобрать такъ, чтобы въ функціяхъ  $F_1(y)$  и  $F_2(y)$  [уравненія (6)] коэффиціенты при  $y^{n-1}$  обращались въ нули.



Коэффициентъ при  $y^{n-1}$  въ  $F_1(y)$  будетъ  $\sum m$ ; положимъ

$$\sum m = 0. \quad (10)$$

Коэффициентъ при  $y^{n-1}$  въ  $F_2(y)$  будетъ  $\sum mv'$ ; положимъ

$$\sum mv' = 0.$$

Полный интегралъ этого уравненія будетъ

$$\sum mv = C. \quad (11)$$

Если равенства (10) и (11) удовлетворяются, то рѣшеніе нашей задачи дается уравненіемъ (6), т. е. въ настоящемъ случаѣ

$$M = F_1(y), \quad N = -F_2(y).$$

### 5. Пониженіи степени на два; первое рѣшеніе.

Положимъ теперь, что данная степень искомымъ функций  $M$  и  $N$  равна  $n-3$ . Въ такомъ случаѣ функции  $F_1(y)$  и  $F_2(y)$  должны имѣть общій квадратный множитель:  $(y-p)(y-q)$ . Въ § 3 было показано, что корни этого множителя должны удовлетворять уравненіямъ

$$\sum \frac{m}{p-v} = 0, \quad \Pi (p-v)^m = C,$$

$$\sum \frac{m}{q-v} = 0, \quad \Pi (q-v)^m = C'.$$

Остается изъ этихъ уравненій опредѣлить  $p$ ,  $q$ ,  $v_n$  и  $v_{n-1}$  черезъ остальные функции  $v_1, v_2, \dots, v_{n-2}$ , которыя можно считать произвольными. Послѣ такого опредѣленія функции  $M$  и  $N$  опредѣляются слѣдующимъ образомъ

$$M = \frac{F_1(y)}{(y-p)(y-q)}, \quad N = -\frac{F_2(y)}{(y-p)(y-q)}.$$

### 6. Пониженіе степени на два; второе рѣшеніе.

Положимъ опять, что данная степень искомымъ функций  $M$  и  $N$  равна  $n-3$ . Въ такомъ случаѣ, какъ сказано раньше, функции  $F_1(y)$  и  $F_2(y)$  должны имѣть общаго квадратнаго множителя. Мы предполагали, что корни этого квадратнаго множителя различны. Но можетъ случиться,



что корни квадратнаго множителя равны, т. е. самъ общій множитель превращается въ полный квадратъ:  $(y - p)^2$ . Въ такомъ случаѣ должны удовлетворяться слѣдующія уравненія

$$F_1(p) = 0, \quad F_1'(p) = 0, \quad (12)$$

$$F_2(p) = 0, \quad F_2'(p) = 0. \quad (13)$$

На основаніи формулъ (5) уравненія (12) могутъ быть замѣнены слѣдующими

$$\sum \frac{m}{p - v} = 0, \quad (14)$$

$$\sum \frac{m}{(p - v)^2} = 0. \quad (15)$$

Уравненія (13) могутъ быть замѣнены слѣдующими

$$\sum \frac{mv'}{p - v} = 0, \quad (16)$$

$$\sum \frac{mv'}{(p - v)^2} = 0. \quad (17)$$

Покажемъ теперь, что эти четыре уравненія зависимы, что уравненіе (17) будетъ слѣдствіемъ уравненій (14) и (15). Дифференцируя уравненіе (14), находимъ

$$\sum \frac{m(p' - v')}{(p - v)^2} = 0.$$

Если это послѣднее уравненіе вычтемъ изъ уравненія (15), умноженнаго на  $p'$ , то получимъ уравненіе (17). Итакъ, уравненіе (17) можно отбросить. Далѣе, дифференціальное уравненіе (16), какъ показано въ § 3, можетъ быть замѣнено его полнымъ интеграломъ

$$H(p - v)^m = C. \quad (18)$$

Остается функціи  $p, v_1, v_2, \dots, v_n$  подобрать такъ, чтобы удовлетворялись уравненія (14), (15) и (18). Изъ этихъ трехъ уравненій могутъ быть опредѣлены три функціи черезъ  $n - 2$  остальныхъ функціи, которыя остаются произвольными. Послѣ этого искомыя функціи  $M$  и  $N$  опредѣляются такъ

$$M = \frac{F_1(y)}{(y - p)^2}, \quad N = -\frac{F_2(y)}{(y - p)^2}.$$



### 7. Пониженіє степени на два; третье рѣшеніє.

Покажемъ еще третье рѣшеніє той же самой задачи, т. е. мы опять предполагаемъ, что степень искомымъ функций  $M$  и  $N$  равна  $n - 3$ . Въ § 4 было показано, что степень функций  $F_1(y)$  и  $F_2(y)$  можно понизить на единицу, если коэффициенты при  $y^{n-1}$  въ этихъ функцияхъ приравняемъ нулю. Въ результатѣ получимъ уравненія

$$\sum m = 0, \quad \sum mv = C. \quad (19)$$

Нужно понизить степень функций  $M$  и  $N$  еще на единицу. Для этой цѣли нужно подобрать  $v_1, v_2, \dots, v_n$  такъ, чтобы функции  $F_1(y)$  и  $F_2(y)$  имѣли общій корень  $p$ . По доказанному въ § 3 получимъ слѣдующія уравненія

$$\sum \frac{m}{p-v} = 0, \quad H(p-v)^m = C'. \quad (20)$$

Остается подобрать показатели  $m_1, m_2, \dots, m_n$  и функции  $p, v_1, v_2, \dots, v_n$  такъ, чтобы удовлетворялись четыре уравненія (19) и (20). Послѣ этого искомыя функции опредѣляются по формуламъ

$$M = \frac{F_1(y)}{y-p}, \quad N = -\frac{F_2(y)}{y-p}.$$

Въ этомъ рѣшеніи опять  $n - 2$  изъ функций  $v_1, v_2, \dots, v_n$  остаются произвольными.

### 8. Пониженіє степени на два; четвертое рѣшеніє.

Мы можемъ понизить степень функций  $F_1(y)$  и  $F_2(y)$  на двѣ единицы, если коэффициенты при двухъ высшихъ степеняхъ въ каждой функции приравняемъ нулю.

Коэффициентъ при  $y^{n-1}$  въ  $F_1(y)$  будетъ  $\sum m$ .

Коэффициентъ при  $y^{n-2}$  въ той же функции будетъ  $\sum mv - \sum m \sum v$ .

Приравнявъ эти коэффициенты нулю, получимъ слѣдующія уравненія

$$\sum m = 0, \quad \sum mv = 0. \quad (21)$$

Коэффициентъ при  $y^{n-1}$  въ  $F_2(y)$  будетъ  $\sum mv'$ . Этотъ коэффициентъ обращается въ нуль на основаніи второго уравненія (21). Коэф-



коэффициентъ при  $y^{n-2}$  въ той же функціи будетъ  $\sum m v v' - \sum v \sum m v'$ . Этотъ коэффициентъ обращается въ нуль, если

$$\sum m v v' = 0.$$

Полный интегралъ этого дифференціального уравненія будетъ

$$\sum m v^2 = C. \quad (22)$$

Остается подобрать  $m_1, m_2, \dots, m_n, v_1, v_2, \dots, v_n$  такъ, чтобы удовлетворялись три уравненія (21) и (22). Послѣ этого искомыя функціи  $M$  и  $N$  будутъ

$$M = F_1(y), \quad N = -F_2(y).$$

Въ этомъ рѣшеніи опять  $n-2$  изъ функцій  $v_1, v_2, \dots, v_n$  остаются произвольными.

### 9. Пониженіе степени на три.

Мы можемъ понижать степень искомыхъ функцій  $M$  и  $N$  далѣе. Изъ предыдущаго становится уже яснымъ дальнѣйшій ходъ рѣшенія. Положимъ, что степень функцій  $M$  и  $N$  понижается на три единицы, т. е. равна  $n-4$ . Въ такомъ случаѣ задача допускаетъ семь слѣдующихъ рѣшеній.

*Первое рѣшеніе.*

$$\begin{aligned} \sum \frac{m}{p-v} = 0, \quad \sum \frac{m}{q-v} = 0, \quad \sum \frac{m}{r-v} = 0, \\ \Pi(p-v)^m = C, \quad \Pi(q-v)^m = C', \quad \Pi(r-v)^m = C'', \\ M = \frac{F_1(y)}{(y-p)(y-q)(y-r)}, \quad N = -\frac{F_2(y)}{(y-p)(y-q)(y-r)}. \end{aligned}$$

*Второе рѣшеніе.*

$$\begin{aligned} \sum \frac{m}{p-v} = 0, \quad \sum \frac{m}{(p-v)^2} = 0, \quad \sum \frac{m}{q-v} = 0, \\ \Pi(p-v)^m = C, \quad \Pi(q-v)^m = C', \\ M = \frac{F_1(y)}{(y-p)^2(y-q)}, \quad N = -\frac{F_2(y)}{(y-p)^2(y-q)}. \end{aligned}$$



Третье решение.

$$\sum \frac{m}{p-v} = 0, \quad \sum \frac{m}{(p-v)^2} = 0, \quad \sum \frac{m}{(p-v)^3} = 0,$$

$$\Pi (p-v)^m = C,$$

$$M = \frac{F_1(y)}{(y-p)^3}, \quad N = -\frac{F_2(y)}{(y-p)^3}.$$

Четвертое решение.

$$\sum m = 0, \quad \sum \frac{m}{p-v} = 0, \quad \sum \frac{m}{q-v} = 0,$$

$$\sum mv = C, \quad \Pi (p-v)^m = C', \quad \Pi (q-v)^m = C'',$$

$$M = \frac{F_1(y)}{(y-p)(y-q)}, \quad N = -\frac{F_2(y)}{(y-p)(y-q)}.$$

Пятое решение.

$$\sum m = 0, \quad \sum \frac{m}{p-v} = 0, \quad \sum \frac{m}{(p-v)^2} = 0,$$

$$\sum mv = C, \quad \Pi (p-v)^m = C',$$

$$M = \frac{F_1(y)}{(y-p)^2}, \quad N = -\frac{F_2(y)}{(y-p)^2}.$$

Шестое решение.

$$\sum m = 0, \quad \sum mv = 0, \quad \sum \frac{m}{p-v} = 0,$$

$$\sum mv^2 = C, \quad \Pi (p-v)^m = C',$$

$$M = \frac{F_1(y)}{y-p}, \quad N = -\frac{F_2(y)}{y-p}.$$

Седьмое решение.

$$\sum m = 0, \quad \sum mv = 0, \quad \sum mv^2 = 0, \quad \sum mv^3 = C,$$

$$M = F_1(y), \quad N = -F_2(y).$$



Во всѣхъ рѣшеніяхъ  $n - 3$  изъ функцій  $v_1, v_2, \dots, v_n$  остаются произвольными.

Мы можемъ это пониженіе продолжить до тѣхъ поръ, пока  $M$  и  $N$  будутъ содержать  $y$  въ первой степени, т. е. искомое уравненіе приведется къ формѣ (3). При этомъ придется сдѣлать пониженіе на  $n - 2$ . Согласно данной выше теоріи въ окончательномъ результатѣ останутся произвольными двѣ изъ функцій  $v_1, v_2, \dots, v_n$ .

### 10. Общая задача.

Дано дифференціальное уравненіе

$$Mdy + Ndx = 0, \quad (23)$$

въ которомъ  $M$  и  $N$  суть цѣлыя алгебраическія функціи относительно  $y$ ; требуется узнать, можетъ ли быть полный интегралъ этого уравненія выраженъ въ формѣ (2).

Эта задача можетъ быть рѣшена лишь въ томъ случаѣ, когда число  $n$  дано. Въ такомъ случаѣ мы можемъ составить всѣ формы дифференціальныхъ уравненій, допускающихъ общій интегралъ въ формѣ (2) и содержащихъ  $y$  въ той же степени, какъ и данное уравненіе (23). Потомъ останется узнать, заключается ли данное уравненіе въ одной изъ найденныхъ формъ.

---



## Зависимость между Кинкелиновыми и гаммаморфными функциями.

В. П. Алексѣевского.

Подъ названіемъ функций Кинкелина г. Бопенъ <sup>1)</sup> разумѣетъ функции  $K_n(x)$ , удовлетворяющія уравненію

$$K_n(x+1) = x^{x^n} K_n(x)$$

при условіи  $K_n(1) = 1$ .

Функция  $K_0(x)$  совпадаетъ съ Эйлеровой функцией  $\Gamma(x)$ ; функция  $K_1(x)$  была указана и изучена Кинкелиномъ; начало изслѣдованій функций высшихъ порядковъ было положено Глешеромъ.

Тому-же вопросу посвященъ недавно вышедшій мемуаръ г. Бопэна. Въ послѣдней главѣ авторъ показываетъ связь между функцией  $K_1(x)$  и функцией  $G(x)$ , свойства которой были изучены мною, и строитъ классъ функций, представляющихъ обобщеніе функции  $G(x)$ . Повидимому г. Бопэну не было извѣстно, что функция  $G(x)$  является лишь простѣйшей представительницей функций, подобныхъ функции гамма, основаніе теоріи которыхъ было дано мною <sup>2)</sup> и недавно изложено въ новой формѣ г. Барнесомъ въ рядѣ мемуаровъ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Beaupin. „Sur les fonctions d'ordre supérieur de Kinkelin“. Mémoires couronnés et mémoires des savants étrangers publiés par l'Académie de Belgique. T. 59.

<sup>2)</sup> „О функцияхъ подобныхъ функции гамма“. Сообщенія Харьковскаго Математическаго Общества. 2 Сер. т. I.

<sup>3)</sup> Barnes. „The Theory of the G Function“. Quarterly Journal of Mathematics. Vol. 31.

Barnes. „Genesis of the Double Gamma Function“. Proceedings of the London Mathematical Society. Vol. 31.

Barnes. „The Theory of the Double Gamma Function“. Philosophical Transactions of the Royal Society of London. Ser. A. Vol. 196.



Въ этой статьѣ я показываю, что теорія Кинкелиновыхъ функцій находится въ самой тѣсной связи съ теоріей функцій, подобныхъ функціи гамма  $G_n(x)$ : *все* функціи Кинкелина могутъ быть составлены изъ функцій  $G_n(x)$  и обратно. То-же заключеніе справедливо и для функцій, обобщающихъ функцію  $G(x)$ .

Небезынтересно замѣтить, что выраженіе Кинкелиновыхъ функцій въ зависимости отъ функцій  $G_n(x)$  требуетъ возвышенія послѣднихъ въ степени, показатели которыхъ суть цѣлыя рациональныя функціи  $x$ , тогда какъ составъ функцій Якоби, Гейне, Аппеля, модульныхъ Эрмита и, слѣдовательно, двуперіодическихъ гораздо проще: они сводятся къ произведеніямъ или частнымъ функцій подобныхъ функціи гамма <sup>1)</sup>.

1. Дифференціальное уравненіе между двумя послѣдовательными гамма-морфными функціями.

Прежде чѣмъ приступить къ выводу вышеупомянутыхъ зависимостей, я остановлюсь на обобщеніи нѣкоторыхъ свойствъ функцій, подобныхъ функціи гамма, которыя дальше для краткости я буду называть *гамма-морфными*.

Простѣйшій классъ гаммаморфныхъ функцій характеризуется функциональнымъ уравненіемъ:

$$G_n(x+1) = G_{n-1}(x) G_n(x) \quad (1)$$

при чемъ

$$G_0(x) = \Gamma(x), \quad G_1(x) = G(x),$$

слѣдовательно

$$G_1(x+1) = \Gamma(x) G_1(x). \quad (2)$$

Выборъ рѣшеній ограничивается слѣдующимъ условіемъ.

Такъ какъ общее рѣшеніе уравненій (1) и (2) получается умноженіемъ частнаго рѣшенія на произвольную періодическую функцію съ періодомъ, равнымъ единицѣ, то, по опредѣленію, подъ  $G_n(x)$  мы разумѣемъ функцію не разлагаемую на рѣшеніе того же уравненія (1) и періодическую функцію.

Кромѣ того функціи  $G_n(x)$  подчинены условію:

$$G_n(1) = 1.$$

Разсмотримъ логарифмическія производныя тѣхъ-же функцій. Положимъ для краткости обозначеній:

$$D \log G_n(x) = \phi_n(x), \quad D \log \Gamma(x) = \psi(x).$$

<sup>1)</sup> См. мою статью: „Über eine Classe von Functionen, die der Gammafunction analog sind“. Berichte der Sächs. Gesellschaft zu Leipzig. Math.-Phys. Cl. Bd. 6.



Функции  $\phi_n(x)$  въ силу равенствъ (1) и (2) опредѣляются функцио-  
нальными уравненіями такой формы:

$$\begin{aligned} \phi_n(x+1) - \phi_n(x) &= \phi_{n-1}(x), \\ \phi_1(x+1) - \phi_1(x) &= \psi(x). \end{aligned} \quad (3)$$

Основнымъ предложеніемъ въ теоріи гаммаморфныхъ функций слу-  
жить дифференціальное уравненіе <sup>1)</sup>:

$$D \log G_1(x+1) = x D \log \Gamma(x) - (x-1) + D \log G_1(1),$$

которое въ новыхъ обозначеніяхъ имѣетъ слѣдующій видъ:

$$\phi_1(x+1) = x\psi(x) - (x-1) + \phi_1(1). \quad (4)$$

Установимъ соотвѣтственное уравненіе для функций  $\phi$  высшихъ  
порядковъ.

Пользуясь символомъ  $\Delta$  для обозначенія разности, въ силу ра-  
венствъ (3) мы можемъ представить уравненіе (4) такъ:

$$\Delta \phi_2(x+1) = x \Delta \phi_1(x) - (x-1) + \phi_1(1).$$

Замѣтивъ, что

$$x \Delta \phi_1(x) = \Delta [x \phi_1(x) - \phi_2(x+1)],$$

находимъ, что

$$\phi_2(x+1) = x \phi_1(x) - \phi_2(x+1) - \frac{(x-1)(x-2)}{2} + x \phi_1(1) + C.$$

Опредѣливъ постоянное  $C$ , полагая  $x=0$ , получимъ окончательно

$$2\phi_2(x+1) = x\phi_1(x) - \frac{(x-1)(x-2)}{2} + x\phi_1(1) + 2\phi_2(1). \quad (5)$$

Переходъ отъ уравненія (4) къ (5) есть не что иное, какъ инте-  
грированіе въ конечныхъ разностяхъ уравненія (4), поэтому, не повто-  
ряя однихъ и тѣхъ-же разсужденій, можемъ сразу получить общій ре-  
зультатъ, взявъ конечный интегралъ  $(n-1)$ -го порядка отъ обѣихъ час-  
тей уравненія (4) и опредѣливъ каждое изъ произвольныхъ постоянныхъ,  
вводимыхъ послѣдовательнымъ интегрированіемъ, полагая  $x=0$ .

Такимъ способомъ получимъ:

$$n\phi_n(x+1) = x\phi_{n-1}(x) + Q_n(x), \quad (A)$$

<sup>1)</sup> См. „О функцияхъ подобныхъ функциіи гамма“. § 3.



гдѣ  $Q_n(x)$  — полиномъ  $n$ -ой степени, именно

$$Q_n(x) = \frac{(x-1)(x-2)\dots(x-n)}{n!} + \sum_{k=1}^{k=n} k\phi_k(1) \frac{x(x-1)\dots(x-n+k+1)}{(n-k)!}.$$

Уравнение (A) и есть исконое.

Интегрируя послѣднее уравнение отъ 0 до  $x$ , получимъ:

$$n \log G_n(x+1) = x \log G_{n-1}(x) - \int_0^x \log G_{n-1}(x) dx + \int_0^x Q_n(x) dx. \quad (B)$$

Отсюда, полагая  $x=1$  и перемѣнивъ  $n$  на  $n+1$ , находимъ:

$$\int_0^1 \log G_n(x) dx = \int_0^1 Q_{n+1}(x) dx.$$

Ясно, что искомый интегралъ есть линейная функція постоянныхъ  $\phi_1(1), \phi_2(1), \dots, \phi_{n+1}(1)$ ; причемъ важно замѣтить, что въ число необходимыхъ постоянныхъ для опредѣленія интеграла отъ функціи  $n$ -го порядка входитъ  $\phi_{n+1}(1)$ .

2. Выраженіе гаммаморфныхъ функцій въ зависимости отъ производной отъ  $\log \Gamma(x)$ .

Изъ того-же уравненія (A) слѣдуетъ, что всякая функція  $\phi_n(x)$  можетъ быть выражена посредствомъ функціи  $\psi(x)$ . Дѣйствительно, перемѣнивъ въ этомъ уравненіи  $x$  на  $x+n-1$ , найдемъ:

$$n \phi_n(x+n) = (x+n-1) \phi_{n-1}(x+n-1) + Q_n(x+n-1).$$

Слѣдовательно,

$$(n-1) \phi_{n-1}(x+n-1) = (x+n-2) \phi_{n-2}(x+n-2) + Q_{n-1}(x+n-2),$$

.....

$$2 \phi_2(x+2) = (x+1) \phi_1(x+1) + Q_2(x+1),$$

$$\phi_1(x+1) = x \psi(x) + Q_1(x).$$



Исключивъ изъ этой системы  $\phi_1(x+1), \dots, \phi_{n-1}(x+n-1)$ , получимъ

$$n! \phi_n(x+n) = x(x+1), \dots, (x+n-1) \psi(x) + R_n(x) \quad (C)$$

гдѣ  $R_n(x)$  полиномъ  $n$ -ой степени.

Итакъ, производная логариема гаммаморфной функціи есть линейная функція отъ производной логариема  $\Gamma(x)$  съ цѣлыми рациональными коэффициентами.

Взявъ интегралъ отъ обѣихъ частей уравненія (C) въ предѣлахъ отъ 0 до  $x$  и замѣтивъ, что  $G_n(n) = 1$ , въ чемъ легко убѣдиться съ помощью равенства (1), получимъ

$$\begin{aligned} n! \log G_n(x+n) = \\ = \int_0^x x(x+1) \dots (x+n-1) \psi(x) dx + \int_0^x R_n(x) dx. \end{aligned} \quad (D)$$

Таково выраженіе логариема гаммаморфной функціи въ зависимости отъ функціи  $\psi(x)$ .

3. *Выраженіе Кинкелиновыхъ функцій посредствомъ гаммаморфныхъ и обратно.*

Перейдемъ теперь къ установленію зависимости между функціями  $K_n(x)$  и  $G_n(x)$ .

Основное уравненіе, характерное для Кинкелиновыхъ функцій, можетъ быть записано въ такой формѣ:

$$\log K_n(x+1) - \log K_n(x) = x^n \log x. \quad (6)$$

По свойству функціи  $\Gamma(x)$  имѣемъ

$$\Delta[x^n \cdot \log \Gamma(x)] = x^n \log x + \Delta x^n \cdot \log \Gamma(x+1).$$

Точно также по свойству (1) функцій  $G_n(x)$ , находимъ

$$\Delta[\Delta x^n \cdot \log G_1(x+1)] = \Delta x^n \cdot \log \Gamma(x+1) + \Delta^2 x^n \cdot \log G_1(x+2),$$

$$\Delta[\Delta^2 x^n \cdot \log G_2(x+2)] = \Delta^2 x^n \cdot \log G_1(x+2) + \Delta^3 x^n \cdot \log G_2(x+3),$$

.....

$$\Delta[\Delta^n x^n \cdot \log G_n(x+n)] = \Delta^n x^n \cdot \log G_{n-1}(x+n),$$

гдѣ  $\Delta^n x^n = n!$



Изъ этихъ равенствъ не трудно обнаружить слѣдующее тождество

$$x^n \log x = \Delta \sum_{k=0}^n (-1)^k \Delta^k x^n \cdot \log G_k(x+k).$$

Внося это выраженіе въ равенство (6), находимъ

$$\log K_n(x) = \sum_{k=0}^n (-1)^k \Delta^k x^n \cdot \log G_k(x+k) + C.$$

Отсюда, принимая во вниманіе, что

$$K_n(1) = 1, \quad G_n(1) = 1, \quad G_k(1+k) = 1$$

закключаемъ, что *постоянное*  $C = 0$ .

Слѣдовательно,

$$\begin{aligned} \log K_n(x) &= x^n \log \Gamma(x) - \Delta x^n \cdot \log G_1(x+1) + \\ &+ \Delta^2 x^n \cdot \log G_2(x+2) - \dots + (-1)^n \Delta^n x^n \cdot \log G_n(x+n). \end{aligned} \quad (E)$$

Этотъ выводъ въ силу равенствъ (1) можно формулировать такъ: *логарифмъ всякой Кинкелиновой функции есть линейная функция логарифмовъ гаммаморфныхъ функций съ цѣлыми рациональными коэффициентами.*

Изъ обзора уравненій

$$\log K_1(x) = x \log \Gamma(x) - \log G_1(x+1)$$

$$\log K_2(x) = x^2 \log \Gamma(x) - \Delta x^2 \log G_1(x+1) + 2! \log G_2(x+2)$$

.....

$$\log K_n(x) = x^n \log \Gamma(x) - \Delta x^n \log G_1(x+2) + \dots + (-1)^n n! \log G_n(x+n)$$

ясно, что и обратно, *логарифмъ всякой гаммаморфной функции  $G_n(x)$  есть линейная функция логарифмовъ Кинкелиновыхъ функций съ цѣлыми рациональными коэффициентами относительно  $x$ .*

И, дѣйствительно, рѣшеніе приведенной системы даетъ:

$$\begin{aligned} &n! \log G_n(x+n) = \\ &= P_n \log \Gamma(x) - P'_n \log K_1(x) + \frac{P''_n}{2!} \log K_2(x) - \dots + (-1)^n \frac{P^n_n}{n!} \log K_n(x), \end{aligned} \quad (F)$$



гдѣ

$$P_n = x(x+1) \dots (x+n-1),$$

а  $P'_n, P''_n, \dots$  суть производныя отъ  $P_n$ .

4. Зависимость между основными постоянными обѣихъ системъ функций.

Мы видѣли въ § 1 какую важную роль играютъ постоянныя  $\phi_1(1), \phi_2(1) \dots$  въ теоріи функций  $G_n$ . Эти постоянныя могутъ быть замѣнены другими системами, между прочимъ вышеупомянутыми интегралами

$$\int_0^1 \log G_n(x) dx.$$

Аналогичныя постоянныя имѣютъ огромное значеніе для Кингелиновыхъ функций. За основную систему въ теоріи Кингелиновыхъ функций Глешеръ и Бопанъ принимаютъ постоянныя  $\omega_{n-1}$ , которыя опредѣляются такъ:

$$\int_0^1 \log K_n(x) dx = \frac{1}{2} \log \omega_{n-1}.$$

Для того, чтобы установить связь между обѣими системами постоянныхъ, мы выведемъ выраженіе производной отъ  $\log K_n(x)$  изъ формулы (E).

Посредствомъ дифференцірованія, получимъ:

$$D \log K_n(x) = n [x^{n-1} \log \Gamma(x) - \Delta x^{n-1} \cdot \log G_1(x+1) + \dots \\ \dots + (-1)^{n-1} \Delta^{n-1} x^{n-1} \cdot \log G_{n-1}(x+n-1)] + R_n(x),$$

гдѣ

$$R_n(x) = x^n \psi(x) - \Delta x^n \phi_1(x+1) + \dots + (-1)^n \Delta^n x^n \phi_n(x+n). \quad (7)$$

Выраженіе въ скобкахъ представляетъ  $\log K_{n-1}(x)$ , слѣдовательно

$$D \log K_n(x) = n \log K_{n-1}(x) + R_n(x).$$

Для опредѣленія вида функции  $R_n(x)$  составимъ разность

$$R_n(x+1) - R_n(x) = \Delta R_n(x).$$

Вычисленіе этой разности въ силу равенствъ (3) даетъ

$$\Delta R_n(x) = x^{n-1}.$$



Назовемъ чрезъ  $B_n(x)$  полиномъ Бернулли, написанный въ такой формѣ, что

$$B_n(x+1) - B_n(x) = x^{n-1}.$$

Черезъ сличеніе этихъ результатовъ, находимъ

$$R_n(x) = B_n(x) + A_n \quad (8)$$

гдѣ  $A_n$  постоянное.

Отсюда, полагая  $x = 0$  и замѣтивъ, что  $B_n(0) = 0$ , получимъ

$$A_n = R_n(0).$$

Для опредѣленія  $R_n(0)$  изъ формулы (7) необходимо напомнить, что 0 есть полюсъ функціи  $\psi(x)$ , причемъ изъ функціональнаго уравненія

$$\psi(x+1) - \psi(x) = \frac{1}{x}$$

непосредственно слѣдуетъ, что

$$[x\psi(x)]_{x=0} = -1.$$

Вслѣдствіе этого равенство (7) даетъ при  $n > 1$

$$A_n = -\Delta^0 \phi_1(1) + \Delta^2 \phi_2(2) - \dots + (-1)^n \Delta^n \phi_n(n). \quad (9)$$

Въ случаѣ же  $n = 1$ , получимъ

$$A_1 = -1 - \phi_1(1). \quad (10)$$

Изъ соотношеній (3) ясно, что  $A_n$  представляетъ линейную функцію постоянныхъ  $\phi_1(1), \phi_2(1), \dots, \phi_n(1)$ .

Опредѣливъ составъ постоянныхъ  $A_n$ , мы можемъ остановиться на слѣдующемъ выраженіи производной  $\log K_n(x)$ :

$$D \log K_n(x) = n \log K_{n-1}(x) + B_n(x) + A_n. \quad (11)$$

Обращаясь къ мемуару Боэна на стр. 20 мы находимъ слѣдующую зависимость:

$$\log K_n(x) = n \int_0^x \log K_{n-1}(x) dx + \frac{1}{n} B_{n+1}(x) - \frac{n}{2} x \log \omega_{n-1}.$$

Откуда чрезъ дифференцированіе находимъ .

$$D \log K_n(x) = n \log K_{n-1}(x) + \frac{1}{n} B'_{n+1}(x) - \frac{n}{2} \log \omega_{n-1}.$$



Имѣя въ виду, что по свойству Бернуллевыхъ функцій

$$B'_{n+1}(x) = n B_n(x) + B'_{n+1}(0),$$

получимъ

$$D \log K_n(x) = n \log K_{n-1}(x) + B_n(x) + \frac{1}{n} B'_{n+1}(0) - \frac{n}{2} \log \omega_{n-1}.$$

Сравнивая двѣ формы производной  $\log K_n(x)$ , находимъ

$$A_n = \frac{1}{n} B'_{n+1}(0) - \frac{n}{2} \log \omega_{n-1}. \quad (12)$$

Замѣтимъ еще, что полагая  $x = 1$ , получимъ

$$A_n = D \log K_n(1).$$

5. *Выраженіе функцій, обобщающихъ функцію  $G(x)$ , посредствомъ гамма-морфныхъ и обратно.*

Обратимся къ обобщенію функціи  $G_1(x) = G(x)$ , данному г. Бопэномъ.

Замѣтивъ соотношеніе

$$G_1(x) = \frac{\Gamma^{x-1}(x)}{K_1(x)},$$

Бопэнь составляетъ такія функціи,

$$J_n(x) = \frac{K_{n-1}^{x-1}(x)}{K_n(x)}.$$

Очевидно, что  $J_1(x)$  тождественно съ  $G_1(x)$ , но остальные функціи  $J_n(x)$  суть новыя функціи.

Изъ этого опредѣленія по свойству Кинкелиновыхъ функцій слѣдуетъ, что

$$J_n(x+1) = K_{n-1}(x) J_n(x)$$

и

$$J_n(1) = 1.$$

Чтобы обнаружить выраженіе функцій  $J_n(x)$  чрезъ посредство гамма-морфныхъ функцій, логарифмируемъ предыдущее равенство; получимъ:

$$\log J_n(x+1) - \log J_n(x) = \log K_{n-1}(x).$$



Слѣдовательно,  $\log J_n(x)$  представляетъ конечный интеграль отъ  $\log K_{n-1}(x)$ .

Принимая во вниманіе, что по доказанному имѣемъ

$$\begin{aligned} \log K_{n-1}(x) &= \\ &= x^{n-1} \log I(x) - \Delta x^{n-1} \log G_1(x+1) + \\ &+ \Delta^2 x^{n-1} \log G_2(x+1) - \dots + (-1)^{n-1} \Delta^{n-1} x^{n-1} \log G_{n-1}(x+n-1), \end{aligned}$$

чрезъ конечное интегрированіе, прилагая справа методъ интеграціи по частямъ, находимъ:

$$\begin{aligned} \log J_n(x) &= \\ &= x^{n-1} \log G_1(x) - 2 \Delta x^{n-1} \log G_2(x+1) + \\ &+ 3 \Delta^2 x^{n-1} \log G_3(x+2) - \dots + (-1)^{n-1} n \Delta^{n-1} x^{n-1} \log G_n(x+n-1). \quad (G) \end{aligned}$$

Откуда слѣдуетъ, что обратно

$$\begin{aligned} n! \log G_n(x+n-1) &= P_{n-1} \log G_1(x) - P'_{n-1} \log J_2(x) + \dots \\ &\dots + (-1)^{n-1} \frac{P_{n-1}^{n-1}}{(n-1)!} \log J_n(x) \quad (H) \end{aligned}$$

гдѣ

$$P_{n-1} = x(x+1) \dots (x+n-2).$$

6. *Выраженіе тѣхъ-же функций посредствомъ кратнаго интеграла отъ логарифма функции  $G_1(x)$ .*

Равенство (G) даетъ выраженіе  $\log J_n(x)$  въ зависимости отъ системы функций  $G_1, G_2, \dots, G_n$ ; можно показать, что  $J_n(x)$  зависитъ исключительно отъ первой изъ нихъ  $G_1(x)$ .

Прежде всего это обнаруживается для  $J_2$ . Полагая въ формулѣ (G)  $n = 2$ , находимъ

$$\log J_2(x) = x \log G_1(x) - 2 \log G_2(x+1).$$

Полагая же въ формулѣ (B) тоже  $n = 2$ , получимъ:

$$2 \log G_2(x+1) = x \log G_1(x) - \int_0^x \log G_1(x) dv + \int_0^x Q_2(x) dx.$$



Через сравнение этих двух тождеств имѣемъ

$$\log J_2(x) = \int_0^x \log G_1(x) dx - \int_0^x Q_2(x) dx.$$

Для обобщенія этого вывода, найдемъ сначала выраженіе производной отъ  $\log J_n(x)$ .

Изъ формулы (G) находимъ:

$$\begin{aligned} D \log J_n(x) &= \\ &= (n-1) [x^{n-2} \log G_1(x) - 2 \Delta x^{n-2} \log G_2(x+1) + \dots \\ &\dots + (-1)^{n-2} (n-1) \Delta^{n-2} x^{n-2} \log G_{n-1}(x+n-2)] + S_n(x), \end{aligned}$$

гдѣ

$$\begin{aligned} S_n(x) &= \\ &= x^{n-1} g_1(x) - 2 \Delta x^{n-1} g_2(x+1) + \dots + (-1)^{n-1} n \Delta^{n-1} x^{n-1} g_n(x+n-1). \end{aligned}$$

Составивъ разность отъ  $S_n(x)$ , находимъ

$$\begin{aligned} S_n(x+1) - S_n(x) &= \\ &= x^{n-1} \psi(x) - \Delta x^{n-1} g_1(x+1) + \dots + (-1)^{n-1} \Delta^{n-1} x^{n-1} g_n(x+n-1). \end{aligned}$$

Сравнивая правую часть съ формулой (7) и принимая во вниманіе равенство (8), получимъ

$$S_n(x+1) - S_n(x) = B_{n-1}(x) + A_{n-1}.$$

Такъ какъ  $B_{n-1}(x)$  есть полиномъ  $(n-1)$ -ой степени, то  $S_n(x)$  будетъ полиномъ  $n$ -ой степени, выраженіе котораго не трудно найти.

Въ самомъ дѣлѣ, изъ тождества

$$B_n(x+1) - B_n(x) = x [B_{n-1}(x+1) - B_{n-1}(x)]$$

слѣдуетъ, что

$$S_n(x) = (x-1) B_{n-1}(x) - B_n(x) + A_{n-1} x + S_n(0).$$

Постоянное  $S_n(0)$  получается безъ затрудненій изъ первоначальнаго выраженія  $S_n(x)$ , принявъ во вниманіе, что

$$[x g_1(x)]_{x=0} = 1.$$



Выяснивъ это обстоятельство, имѣемъ

$$D \log J_n(x) = (n - 1) J_{n-1}(x) + S_n(x).$$

Отсюда, дифференцируя  $(n - 2)$  раза, получимъ

$$D^{n-1} \log J_n(x) = (n - 1) D^{n-2} J_{n-1}(x) + F_n^2(x)$$

гдѣ  $F_n^2(x)$  полиномъ 2-й степени.

Замѣняя въ предыдущей формулѣ  $n$  чрезъ  $n - 1, n - 2, \dots, 2$ , получимъ рядъ аналогичныхъ равенствъ

$$D^{n-2} \log J_{n-1}(x) = (n - 2) D^{n-3} \log J_{n-2}(x) + F_{n-1}^2(x)$$

.....

$$D \log J_2(x) = \log G_1(x) + F_2^2(x).$$

Слѣдовательно, путемъ исключенія получимъ:

$$D^{n-1} \log J_n(x) = (n - 1)! \log G_1(x) + F^2(x),$$

гдѣ  $F^2(x)$  — опять полиномъ второй степени.

Интегрируя это равенство  $(n - 1)$  разъ въ предѣлахъ отъ 0 до  $x$ , находимъ:

$$\log J_n(x) = (n - 1)! \int_0^x \int_0^x \dots \int_0^x \log G_1(x) dx^{n-1} + F^{n+1}(x). \quad (J)$$

Итакъ, логаримъ  $J_n(x)$  отличается отъ интеграла  $(n - 1)$ -й кратности отъ  $\log G_1(x)$  на полиномъ  $(n + 1)$ -ой степени.

### 7. Обобщеніе.

Строеніе функціональнаго уравненія Кинкелиновыхъ функцій указываетъ на возможность разнообразныхъ обобщеній; на примѣръ, выраженіе каждой изъ функцій  $F_n(x)$ , удовлетворяющихъ одному изъ уравненій

$$F_n(x + 1) = G_j^{x^n}(x) \cdot F_n(x)$$

$$F_n(x + 1) = K_j^{x^n}(x) \cdot F_n(x)$$

$$F_n(x + 1) = J_j^{x^n}(x) \cdot F_n(x)$$

можетъ быть найдено приѣмомъ, указаннымъ выше.



Логарифмъ каждой изъ такихъ функцій  $F_n(x)$  представляетъ линейную функцію логарифмовъ гаммаморфныхъ функцій съ цѣлыми рациональными коэффициентами.

Выборъ показателя въ формѣ  $x^n$  не существенъ: предыдущее заключеніе остается неизмѣннымъ, если примемъ показателемъ какую угодно цѣлую рациональную функцію  $x$ ; поэтому къ той-же категоріи относится функція  $F_n(x)$ , опредѣляемая уравненіемъ:

$$F_n(x+1) = x^{r_0(x)} \cdot G_j^{r_1(x)}(x) \cdot K_p^{r_2(x)} \cdot J_q^{r_3(x)} \cdot F_n(x).$$

гдѣ  $r_0, r_1, r_2, r_3$  суть цѣлыя рациональныя функціи  $x$ .

---



# REMARQUES RELATIVES AUX FORMULES SOMMATOIRES D'EULER ET DE BOOL

PAR  
W. Stekloff.

---

1. On sait beaucoup de démonstrations simples de la formule sommatoire d'Euler. Néanmoins je me permets de publier quelques remarques relatives à cette formule, ainsi qu'à la formule analogue de M. Bool, qui me semblent non dénuées d'intérêt au point de vue didactique.

Je vais attirer l'attention sur ce fait qu'on peut déduire les formules en question, ainsi qu'étudier les propriétés fondamentales des polynômes qui s'y rattachent, par un procédé uniforme et très élégant, en partant d'une formule élémentaire, qu'on peut considérer en même temps comme une formule sommatoire générale contenant comme des cas très particuliers celles d'Euler et de Bool.

2. Soient  $f(x)$  et  $g(x)$  deux fonctions de la variable réelle  $x$  admettant les dérivées de  $n$  premiers ordres dans un intervalle quelconque  $(a, b)$ .

Désignons par  $g^{(k)}(-x)$  la dérivée d'ordre  $k$  de  $g(x)$ , où l'on remplace  $x$  par  $-x$ .

Faisant dans l'identité

$$f^{(k)}(x) g^{(n-k)}(-x) - f^{(k-1)}(x) g^{(n-k+1)}(-x) = \frac{d}{dx} [f^{(k-1)}(x) g^{(n-k)}(-x)]$$

successivement  $k = 1, 2, 3, \dots, n$  et additionnant, on trouve

$$f^{(n)}(x) g(-x) - f(x) g^{(n)}(-x) = \frac{d}{dx} \sum_{k=1}^n f^{(k-1)}(x) g^{(n-k)}(-x),$$



d'où, en intégrant entre les limites  $a$  et  $b$ , on tire, après une réduction simple,

$$\begin{aligned} & f(b)g^{(n-1)}(-b) - f(a)g^{(n-1)}(-a) = \\ &= - \int_a^b f(x)g^{(n)}(-x) dx - \sum_{k=2}^n [f^{(k-1)}(b)g^{(n-k)}(-a) - f^{(k-1)}(b)g^{(n-k)}(-a)] + \\ & \quad + \int_a^b f^{(n)}(x)g(-x) dx. \end{aligned} \tag{1}$$

C'est la formule de Kronecker.

3. Posons  $b = a + h$ , et

$$g(x) = \varphi\left(-\frac{x+a}{h}\right).$$

On aura

$$g^{(n-k)}(-x) = \frac{(-1)^{n-k}}{h^{n-k}} \varphi^{(n-k)}(z), \quad z = \frac{x-a}{h}.$$

L'égalité (1) devient

$$\begin{aligned} & f(a+h)\varphi^{(n-1)}(1) - f(a)\varphi^{(n-1)}(0) = \\ &= \frac{1}{h} \int_a^{a+h} f(x)\varphi^{(n)}\left(\frac{x-a}{h}\right) dx + \\ &+ \sum_{k=2}^n (-1)^k h^{k-1} [f^{(k-1)}(a+h)\varphi^{(n-k)}(1) - f^{(k-1)}(a)\varphi^{(n-k)}(0)] + \\ & \quad + (-1)^{n-1} h^n \int_0^1 f^{(n)}(a+hz)\varphi(z) dz, \end{aligned} \tag{2}$$

car

$$\int_a^{a+h} f^{(n)}(x)\varphi\left(\frac{x-a}{h}\right) dx = h \int_0^1 f^{(n)}(a+hz)\varphi(z) dz.$$

Remplaçant dans (2)  $a$  par  $a + jh$ ,  $j$  étant un entier, faisant ensuite successivement  $j = 0, 1, 2, \dots, m$  et additionnant les résultats, on trouve, après des réductions simples,



$$\begin{aligned}
 & [\varphi^{(n-1)}(1) - \varphi^{(n-1)}(0)] \sum_{j=0}^m f(a + jh) = \\
 & = \frac{1}{h} \sum_{j=0}^{m-1} \int_{a+jh}^{a+(j+1)h} f(x) \varphi^{(n)}\left(\frac{x-a-jh}{h}\right) dx + \\
 & + \sum_{k=1}^n (-1)^k h^{k-1} [f^{(k-1)}(b) \varphi^{(n-k)}(0) - f^{(k-1)}(a) \varphi^{(n-k)}(1)] + \quad (3) \\
 & + \sum_{k=2}^n (-1)^k h^{k-1} [\varphi^{(n-k)}(1) - \varphi^{(n-k)}(0)] \sum_{j=0}^m f^{(k-1)}(a + jh) + \\
 & + (-1)^{n-1} h^n \int_0^1 \varphi(z) \sum_{j=0}^{m-1} f^{(n)}(a + jh + hz) dz.
 \end{aligned}$$

C'est la formule sommatoire générale, analogue à celle de M. Kronecker <sup>1)</sup>.

4. Considérons le cas le plus simple, où  $\varphi(z)$  est un polynome de degré  $n$ .

Il est évident que la formule (3) se réduira à celle d'Euler, si nous déterminerons le polynome  $\varphi(z)$  à l'aide des conditions

$$\varphi^{(n-k)}(1) = \varphi^{(n-k)}(0). \quad (k=2, 3, \dots, n) \quad (4)$$

La formule (3) se réduira à celle de Bool, si nous supposons que le polynome  $\varphi(z)$  satisfasse aux conditions

$$\varphi^{(n-k)}(1) + \varphi^{(n-k)}(0) = 0. \quad (k=1, 2, 3, \dots, n) \quad (5)$$

Nous considérons, dans ce qui va suivre, ces deux cas les plus intéressants, sans traiter la question générale.

5. Supposons d'abord que  $\varphi(z)$  satisfasse aux conditions (4).

Posons, pour simplifier l'écriture,

$$\varphi(0) = A'_n, \quad \varphi^{(n-k)}(0) = A_k. \quad (k=0, 1, 2, \dots, n-1) \quad (6)$$

<sup>1)</sup> Comparer L. Kronecker: „Vorlesungen über die Theorie der einfachen und der vielfachen Integrale“. Leipzig, 1894, p. 148.



On a

$$\varphi^{(n-k)}(z) = A_k + z \frac{A_{k-1}}{1!} + z^2 \frac{A_{k-2}}{2!} + \dots + z^{k-1} \frac{A_1}{(k-1)!} + z^k \frac{A_0}{k!}. \quad (7)$$

(k=0, 1, 2, ..., n)

En posant  $z=1$ , on trouve, en vertu de (4),

$$A_{k-1} + \frac{A_{k-2}}{2!} + \dots + \frac{A_1}{(k-1)!} + \frac{A_0}{k!} = 0. \quad (8)$$

(k=2, 3, ..., n)

Ces  $n-1$  équations déterminent successivement les rapports

$$\frac{A_k}{A_0}. \quad (k=1, 2, \dots, n-1)$$

Les coefficients  $A_0$  et  $A'_n$  restent indéterminés.

Nous posons, pour plus de simplicité,

$$A'_n = 0, \quad A_0 = 1. \quad (9)$$

Nous obtiendrons ainsi le polynome

$$\varphi(z) = \frac{z^n}{n!} + z^{n-1} \frac{A_1}{(n-1)!} + z^{n-2} \frac{A_2}{(n-2)!} + \dots + z^2 \frac{A_{n-2}}{2!} + z A_{n-1}, \quad (10)$$

$A_k$  étant des constantes, définies par les équations (8), où il faut poser  $A_0 = 1$ .

En prenant pour  $n$  les valeurs entières à partir de  $n = 2, 3, \dots$ , nous obtiendrons une suite de polynomes de degré 2, 3, ... qu'on appelle *polynomes de Bernoulli*.

6. Désignons maintenant le polynome de Bernoulli de degré  $n$  par  $\varphi_n(z)$ .

En tenant compte de (10) et (4), on trouve immédiatement

$$\varphi_n(0) = \varphi_n(1) = 0. \quad (11)$$

Posons dans l'équation

$$\begin{aligned} \varphi_n^{(n-k)}(1-z) &= A_k - z \frac{A_{k-1}}{1!} + \\ &+ z^2 \frac{A_{k-2}}{2!} + \dots + (-1)^{k-1} z^{k-1} \frac{\varphi_n^{(n-1)}(1)}{(k-1)!} + (-1)^k \frac{z^k}{k!} \end{aligned}$$

et dans (7)  $k=2$ .



On aura

$$\varphi_n^{(n-2)}(z) = A_2 + zA_1 + \frac{z^2}{2!}, \quad \varphi_n^{(n-2)}(1-z) = A_2 - z\varphi_n^{(n-1)}(1) + \frac{z^2}{2!},$$

d'où

$$\varphi_n^{(n-2)}(z) - \varphi_n^{(n-2)}(1-z) = z[A_1 + \varphi_n^{(n-1)}(1)].$$

Or, l'équation (7) donne, pour  $k=1$ ,  $z=1$ ,

$$\varphi_n^{(n-1)}(1) = A_1 + 1. \quad (12)$$

On a donc, en vertu de (8) (pour  $k=2$ ),

$$A_1 + \varphi_n^{(n-1)}(1) = 2A_1 + 1 = 0, \quad (13)$$

c'est-à-dire

$$\varphi_n^{(n-2)}(z) - \varphi_n^{(n-2)}(1-z) = 0.$$

On tire de là, en intégrant,

$$\varphi_n^{(n-3)}(z) + \varphi_n^{(n-3)}(1-z) = \text{Const.} = 2A_3,$$

$$\varphi_n^{(n-4)}(z) - \varphi_n^{(n-4)}(1-z) = 2A_3z + \text{Const.} = 2A_3z,$$

d'où l'on conclut, en posant  $z=1$ ,

$$A_3 = 0.$$

Par conséquent,

$$\varphi_n^{(n-k)}(z) + (-1)^{k-1} \varphi_n^{(n-k)}(1-z) = 0 \quad \text{pour } k=2, 3, 4. \quad (14)$$

Supposons que cette égalité soit exacte pour une valeur quelconque paire de  $k$ ; montrons qu'elle le sera aussi pour  $k+1$  et  $k+2$ .

De l'égalité (14) on tire, en intégrant,

$$\varphi_n^{(n-k-1)}(z) + (-1)^k \varphi_n^{(n-k-1)}(1-z) = 2A_{k+1},$$

$$\varphi_n^{(n-k-2)}(z) + (-1)^{k+1} \varphi_n^{(n-k-2)}(1-z) = 2A_{k+1}z.$$

Il s'ensuit que

$$A_{k+1} = 0.$$

Or l'équation (14) est exacte pour  $k=2$ ; elle reste donc exacte pour toutes les valeurs de l'indice  $k=2, 3, 4, \dots, n$ .



On a en même temps

$$A_k = 0 \quad \text{pour } k \text{ impair.} \quad (15)$$

Posant  $k = n$ , on trouve

$$\varphi_n(z) + (-1)^{n-1} \varphi_n(1-z) = 0,$$

d'où l'on conclut que

$$\varphi_n\left(\frac{1}{2}\right) = 0 \quad \text{pour } n \text{ impair.}$$

7. Remplaçons maintenant dans (3)  $\varphi$  par  $\varphi_n$ .

On a

$$\sum_{j=0}^{m-1} \int_{a+jh}^{a+(j+1)h} f(x) \varphi_n^{(n)}\left(\frac{x-a-jh}{h}\right) dx = \int_a^b f(x) dx, \quad b = a + mh,$$

car dans le cas considéré

$$\varphi_n^{(n)}\left(\frac{x-a-jh}{h}\right) = 1,$$

et la formule (3) devient, en vertu de (4), (6), (12) et (13),

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^m f(a+jh) &= \frac{1}{h} \int_a^b f(x) dx + \frac{1}{2} [f(b) + f(a)] + \\ &+ \sum_{k=2}^n h^{k-1} A_k [f^{(k-1)}(b) - f^{(k-1)}(a)] + \\ &+ (-1)^{n-1} h^n \int_0^1 \varphi_n(z) \sum_{j=0}^{m-1} f^{(n)}(a+jh+hz) dz, \end{aligned}$$

où nous avons supprimé, eu égard à (15), le facteur  $(-1)^k$  dans la somme du second membre.

C'est la formule d'Euler sous sa forme usuelle.

8. Pour achever l'étude, il ne reste qu'à réduire l'expression

$$R_n = (-1)^{n-1} h^n \int_0^1 \varphi_n(z) \sum_{j=0}^m f^{(n)}[a+h(j+z)] dz,$$



aux formes usuelles, dues par Poisson, Ostrogradsky (Malmsten), Jacobi, Schlömilch etc.

Je renverrai, pour la démonstration, à l'Ouvrage de M. A. Markoff: „Calcul des différences finies“ (St. Pétersbourg, Partie II, 1891, p.p. 25—27) et aux Mémoires connus de M. Imchenetsky (Annales de l'Université de Kasan, 1870) et de M. Sonin (Annales de l'Ecole Normale, 3 série, T. VI, 1889), où le lecteur trouvera la solution complète et la plus élégante du problème en question.

9. Passons maintenant à l'étude des polynomes vérifiant les conditions (5).

Je désignerai dès à présent un tel polynome par  $\psi(z)$  et je poserai

$$\psi^{(n-k)}(0) = C_k, \quad (k=1, 2, \dots, n) \quad (16)$$

On a

$$\psi^{(n-k)}(z) = C_k + z \frac{C_{k-1}}{1!} + z^2 \frac{C_{k-2}}{2!} + \dots + z^{k-1} \frac{C_1}{(k-1)!} + z^k \frac{C_0}{k!}, \quad (17)$$

d'où, en vérifiant les conditions (5), on tire

$$2C_k + \frac{C_{k-1}}{1!} + \frac{C_{k-2}}{2!} + \dots + \frac{C_1}{(k-1)!} + \frac{C_0}{k!} = 0. \quad (18)$$

(k=1, 2, 2...n)

On obtient ainsi le système de  $n$  équations linéaires qui permettent de calculer successivement les rapports des constantes  $C_k$  ( $k=1, 2, 3, \dots, n$ ) à la constante  $C_0$  qui reste indéterminée.

Posant, pour plus de simplicité,  $C_0 = 1$ , nous obtiendrons le polynome  $\psi(z)$  de degré  $n$ , complètement déterminé et satisfaisant aux conditions (5).

Faisant successivement  $n = 1, 2, 3, \dots$ , nous construirons une suite de polynomes de degré  $1, 2, 3, \dots$ , que nous désignerons, d'une manière générale, par  $\psi_n(z)$  ( $n = 1, 2, 3, \dots$ ):

$$\psi_n(z) = C_n + z \frac{C_{n-1}}{1!} + z^2 \frac{C_{n-2}}{2!} + \dots + z^{n-1} \frac{C_1}{(n-1)!} + \frac{z^n}{n!}, \quad (19)$$

$C_k$  ( $k = 1, 2, \dots, n$ ) étant des constantes complètement déterminées par les équations (18), où il faut poser  $C_0 = 1$ .

10. Posons dans l'équation [voir les notations (16) et les équations (5)]

$$\begin{aligned} & - \psi_n^{(n-k)}(1-z) = \\ & = C_k - z \frac{C_{k-1}}{1!} + z^2 \frac{C_{k-2}}{2!} - \dots + (-1)^{k-1} z^{k-1} \frac{C_1}{(k-1)!} - (-1)^k \frac{z^k}{k!} \end{aligned}$$



et dans (17)  $k=2$ ; il viendra

$$\begin{aligned}\psi_n^{(n-2)}(z) &= C_2 + z \frac{C_1}{1!} + \frac{z^2}{2!}, \\ -\psi_n^{(n-2)}(1-z) &= C_2 - z \frac{C_1}{1!} - \frac{z^2}{2!},\end{aligned}$$

d'où l'on tire

$$\psi_n^{(n-2)}(z) - \psi_n^{(n-2)}(1-z) = 2C_2.$$

Posant  $z=1$ , on trouve, en tenant compte de (5),

$$C_2 = 0.$$

De l'égalité précédente on tire, en intégrant,

$$\begin{aligned}\psi_n^{(n-3)}(z) + \psi_n^{(n-3)}(1-z) &= \text{Const.} = 0, \\ \psi_n^{(n-4)}(z) - \psi_n^{(n-4)}(1-z) &= \text{Const.} = 2C_4,\end{aligned}$$

d'où l'on conclut, en posant  $z=1$ ,

$$C_4 = 0.$$

On a donc

$$\psi_n^{(n-k)}(z) + (-1)^{k-1} \psi_n^{(n-k)}(1-z) = 0 \quad \text{pour } k=2, 3, 4. \quad (20)$$

En répétant les raisonnements du n° 6, on s'assure aisément que cette égalité a lieu pour toutes les valeurs de  $k=2, 3, \dots, n$ .

Il est évident aussi qu'elle reste vraie et pour  $k=1$ .

On a en même temps

$$C_k = 0 \quad \text{pour } k \text{ pair.} \quad (21)$$

**11.** Posons dans (20)  $k=n$ ; on trouve

$$\psi_n(z) + (-1)^{n-1} \psi_n(1-z) = 0,$$

d'où l'on conclut que

$$\psi_n\left(\frac{1}{2}\right) = 0 \quad \text{si } n \text{ est impair.}$$

Si  $n$  est pair, on aura, eu égard à (21),

$$\psi_n(z) = z \frac{C_{n-1}}{1!} + z^2 \frac{C_{n-2}}{2!} + \dots + z^{n-1} \frac{C_1}{(n-1)!} + \frac{z^n}{n!},$$



d'où, en tenant compte de (5), on tire

$$\psi_n(0) = \psi_n(1) = 0 \quad \text{pour } n \text{ pair.} \quad (22)$$

12. L'égalité (19) donne

$$\psi'_n(z) = C_{n-1} + z \frac{C_{n-2}}{1!} + z^2 \frac{C_{n-3}}{2!} + \dots + z^{n-2} \frac{C_1}{(n-2)!} + \frac{z^{n-1}}{(n-1)!}.$$

On a donc toujours, quel que soit l'indice  $n$ ,

$$\psi'_n(z) = \psi_{n-1}(z). \quad (23)$$

Soit  $n$  un nombre pair, soit  $\alpha_n$  le nombre de racines de  $\psi_n(z)$  à l'intérieur de l'intervalle  $(0, 1)$ .

Le nombre de racines de  $\psi'_n(z)$  sera au moins égal à  $\alpha_n + 1$ ; celles de  $\psi''_n(z)$  au moins égal à  $\alpha_n$  [en vertu de (22)].

Or, on a, en tenant compte de (23),

$$\psi''_n(z) = \psi'_{n-1}(z) = \psi_{n-2}(z), \quad (24)$$

d'où l'on conclut que

$$\alpha_n \leq \alpha_{n-2} \leq \alpha_{n-4} \leq \dots \leq \alpha_2.$$

Mais  $\alpha_2 = 0$ , car

$$\psi_2(z) = \frac{z(z-1)}{2}.$$

Il s'ensuit que *le polynôme  $\psi_n(z)$  ne change pas son signe dans l'intervalle  $(0, 1)$ , si  $n$  est un nombre pair.*

Supposons maintenant que  $n$  soit impair.

L'égalité (23) montre que  $\psi'_n(z)$  ne change pas son signe dans l'intervalle  $(0, 1)$ .

Il s'ensuit que *le polynôme  $\psi_n(z)$  n'admet qu'une seule racine réelle à l'intérieur de l'intervalle  $(0, 1)$ , si  $n$  est impair.*

13. Posons  $n = 2m$ . L'égalité (23) donne, si l'on y remplace  $n$  par  $2m + 1$ ,

$$\psi_{2m+1}(1) - \psi_{2m+1}(0) = -2C_{2m+1} = \int_0^1 \psi_{2m}(z) dz. \quad (25)$$

On voit que le signe de  $\psi_{2m}(z)$  est contraire à celui de la constante  $C_{2m+1}$ .



D'autre part, on a, eu égard à (24) et (22),

$$\begin{aligned} \int_0^1 \psi_{2m}(z) \psi_{2m-2}(z) dz &= \int_0^1 \psi_{2m}(z) \psi_{2m}''(z) dz = \\ &= - \int_0^1 [\psi_{2m}'(z)]^2 dz < 0. \end{aligned}$$

Il s'ensuit que  $\psi_{2m}(z)$  et  $\psi_{2m-2}(z)$  ont des signes contraires dans l'intervalle  $(0, 1)$ .

Il en est de même, par conséquent, des constantes  $C_{2m-1}$  et  $C_{2m+1}$ .

Or  $C_1 = -\frac{1}{2} < 0$ . On a donc

$$(-1)^m C_{2m+1} > 0. \quad (25_1)$$

En remarquant qu'en vertu de (25)

$$\int_0^1 (-1)^{m-1} \psi_{2m}(z) dz = (-1)^m 2C_{2m+1} > 0,$$

on trouve

$$(-1)^{m-1} \psi_{2m}(z) < 0 \quad \text{pour } 0 < z < 1. \quad (25_2)$$

Telles sont les propriétés fondamentales des polynomes  $\psi_n(z)$  ( $n = 1, 2, \dots$ ), analogues, comme l'on voit, à ceux de Bernoulli.

14. Si nous remplaçons maintenant dans (3) la fonction  $\varphi$  par  $\psi_n(z)$ , nous obtiendrons la formule sommatoire de Boole <sup>1)</sup>

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^m f(a+jh) &= \frac{1}{h} \int_a^b f(x) dx + \\ + \sum_{k=1}^n (-1)^k h^{k-1} [f^{(k-1)}(b) + f^{(k-1)}(a)] C_k &- 2 \sum_{k=1}^n (-1)^k h^{k-1} C_k \sum_{j=0}^m f^{(k-1)}(a+jh) + \\ + (-1)^{n-1} h^n \int_0^1 \psi_n(z) \sum_{j=0}^{m-1} f^{(n)}(a+jh+hz) dz. \end{aligned} \quad (26)$$

<sup>1)</sup> Nous posons, comme dans le n° 7,  $b = a + mh$ .



Posons, pour plus de simplicité,  $m = 1$ ; il viendra

$$\int_a^{a+h} f(x) dx = \sum_{k=1}^n (-1)^k h^k C_k [f^{(k-1)}(a+h) + f^{(k-1)}(a)] + (-1)^n h^{n+1} \int_0^1 \psi_n(z) f^{(n)}(a+hz) dz. \quad (27)$$

Soit  $n$  un nombre pair ( $n = 2k$ ). On a

$$R_{2k} = h^{2k+1} \int_0^1 f^{(2k)}(a+hz) \psi_{2k}(z) dz.$$

Remarquant que  $\psi_{2k}(z)$  ne change pas son signe dans l'intervalle  $(0, 1)$ , on trouve, en tenant compte de (23), (16) et (5),

$$R_{2k} = h^{2k+1} f^{(2k)}(a+h\vartheta) \int_0^1 \psi_{2k}(z) dz = -2h^{2k+1} f^{(2k)}(a+h\vartheta) C_{2k+1},$$

où  $0 < \vartheta < 1$ .

On aura de même dans le cas général, où  $m$  est un entier quelconque [formule (26)],

$$\begin{aligned} R_{2k} &= -h^{2k} \int_0^1 \psi_{2k}(z) \sum_{j=0}^{m-1} f^{(2k)}(a+jh+hz) dz = \\ &= 2h^{2k} C_{2k+1} \sum_{j=0}^{m-1} f^{(2k)}(a+jh+h\vartheta), \end{aligned}$$

d'où, en désignant par  $\mu$  un nombre, compris entre le minimum et le maximum de  $f^{(2k)}(x)$  dans l'intervalle de  $a$  à  $b$ , on trouve

$$R_{2k} = 2m\mu h^{2k} C_{2k+1}.$$

Il est aisé de trouver d'autres expressions du reste de la formule (26), analogues à celles dans la formule d'Euler, mais nous n'insistons pas sur ce point.



**15.** Revenons aux polynomes  $\psi_n(z)$  et aux nombres  $C_n$ .

Remarquons tout d'abord que le calcul successif des nombres  $C_n$ , à l'aide des équations fondamentales (18), ne présente pas des grandes difficultés.

On trouve, par exemple,

$$C_1 = -\frac{1}{2}, \quad C_3 = \frac{1}{4!}, \quad C_5 = -\frac{1}{2 \cdot 5!}, \quad (28)$$

$$C_7 = \frac{17}{8!}, \quad C_9 = -\frac{31}{2 \cdot 9!}, \quad C_{11} = \frac{2073}{12!}, \quad C_{13} = -\frac{5461}{2 \cdot 13!}.$$

Ces constantes étant connues, on obtient les expressions suivantes pour 8 premiers de polynomes  $\psi_n(z)$ :

$$\psi_1(z) = \frac{2z-1}{2}, \quad \psi_2(z) = \frac{1}{2!}(z^2-z),$$

$$\psi_3(z) = \frac{1}{4!}(1-6z^2+4z^3),$$

$$\psi_4(z) = \frac{1}{4!}(z-2z^3+z^4),$$

$$\psi_5(z) = \frac{1}{2 \cdot 5!}(-1+5z^2-5z^4+2z^5), \quad (28_1)$$

$$\psi_6(z) = \frac{1}{6!}(-3z+5z^3-3z^5+z^6),$$

$$\psi_7(z) = \frac{1}{8!}(17-84z^2+70z^4-28z^6+8z^7),$$

$$\psi_8(z) = \frac{1}{8!}(17z-28z^3+14z^5-4z^7+z^8).$$

**16.** Appliquons maintenant la formule de Taylor à la fonction  $\psi_n(1+z)$ .

On trouve, en tenant compte de (16) et (5),

$$\psi_n(1+z) = -C_n - z \frac{C_{n-1}}{1!} - z^2 \frac{C_{n-2}}{2!} - \dots - z^{n-1} \frac{C_1}{(n-1)!} + \frac{z^n}{n!},$$



d'où l'on tire, eu égard à (19),

$$\psi_n(1+z) + \psi_n(z) = 2 \frac{z^n}{n!}, \tag{28_2}$$

$$\psi_n(2+z) + \psi_n(1+z) = 2 \frac{(1+z)^n}{n!}.$$

Ces égalités donnent

$$\psi_n(2+z) - \psi_n(z) = \frac{2}{n!} [(1+z)^n - z^n],$$

$$\psi_n(4+z) - \psi_n(2+z) = \frac{2}{n!} [(3+z)^n - (2+z)^n],$$

.....

$$\psi_n(2j+z) - \psi_n(2j-2+z) = \frac{2}{n!} [(z+2j-1)^n - (z+2j-2)^n],$$

d'où

$$\psi_n(z+2j) - \psi_n(z) = \frac{2}{n!} \sum_{s=1}^{s=j} [(z+2s-1)^n - (z+2s-2)^n].$$

Supposons d'abord que  $n$  soit pair:

$$n = 2m \qquad (m=1, 2, 3, \dots)$$

et posons  $z=0$ .

On trouve, en se rappelant que  $\psi_{2m}(0) = 0$ ,

$$\begin{aligned} & \frac{2m!}{2} \psi_{2m}(2j) = \\ & = 1^{2m} - 0^{2m} + 3^{2m} - 2^{2m} + 5^{2m} - 4^{2m} + \dots + (2j-1)^{2m} - (2j-2)^{2m}. \quad (\beta) \end{aligned}$$

Les polynomes  $\psi_{2m}(z)$  fournissent donc un moyen de sommation des sommes algébriques de la forme

$$1^{2m} - 0^{2m} + 3^{2m} - 2^{2m} + 5^{2m} - 4^{2m} + \dots + (2j-1)^{2m} - (2j-2)^{2m}.$$



On a, par exemple, en vertu de (28<sub>1</sub>),

$$\begin{aligned}
 1^2 - 0^2 + 3^2 - 2^2 + \dots + (2j-1)^2 - (2j-2)^2 &= 2j^2 - j, \\
 1^4 - 0^4 + 3^4 - 2^4 + \dots + (2j-1)^4 - (2j-2)^4 &= j - 8j^3 + 8j^4, \\
 1^6 - 0^6 + 3^6 - 2^6 + \dots + (2j-1)^6 - (2j-2)^6 &= \\
 &= 32j^6 - 48j^5 + 20j^3 - 3j, \\
 1^8 - 0^8 + 3^8 - 2^8 + \dots + (2j-1)^8 - (2j-2)^8 &= \\
 &= 17j - 112j^3 + 224j^5 - 256j^7 + 128j^8.
 \end{aligned}$$

Posons, pour exemple, dans la dernière de ces égalités,  $j = 10$ .

On trouve aisément

$$1^8 - 0^8 + 3^8 - 2^8 + 5^8 - 4^8 + \dots + 19^8 - 18^8 = 10262\ 288170.$$

**17.** Transformons maintenant l'égalité ( $\beta$ ) de la manière suivante:

$$\begin{aligned}
 \frac{2m!}{2} \psi_{2m}(2j) &= 1^{2m} + 2^{2m} + 3^{2m} + 4^{2m} + \dots + (2j-2)^{2m} + (2j-1)^{2m} - \\
 &\quad - 2[2^{2m} + 4^{2m} + 6^{2m} + \dots + (2j-2)^{2m}] = \\
 &\quad = 1^{2m} + 2^{2m} + 3^{2m} + \dots + (2j-1)^{2m} - \\
 &\quad - 2^{2m+1}[1^{2m} + 2^{2m} + 3^{2m} + \dots + (j-1)^{2m}].
 \end{aligned}$$

Soient  $p$  et  $q$  deux nombres entiers quelconques.

On sait que

$$1^{p-1} + 2^{p-1} + 3^{p-1} + \dots + (q-1)^{p-1} = (p-1)! \varphi_p(q),$$

$\varphi_p(q)$  désignant, comme précédemment, le polynome de Bernoulli de degré  $p$ .

Moyennant cette égalité, on trouve

$$\frac{1}{2} \psi_{2m}(2j) = \varphi_{2m+1}(2j) - 2^{2m+1} \varphi_{2m+1}(j),$$

l'égalité ayant lieu quel que soit le nombre entier  $j$ .

On en déduit l'identité suivante

$$\frac{1}{2} \psi_{2m}(2z) = \varphi_{2m+1}(2z) - 2^{2m+1} \varphi_{2m+1}(z), \quad (\gamma)$$

ayant lieu pour toutes les valeurs de la variable  $z$  et pour toutes les valeurs de l'indice  $m = 1, 2, 3, \dots$ .



De cette identité on tire immédiatement les relations suivantes entre les nombres  $C_{2m-1}$  et  $A_{2m}$ , coefficients des polynomes de Bernoulli:

$$C_{2m-1} = 2(1 - 2^{2m}) A_{2m}. \quad (\delta)$$

Désignant par  $B_m$  les nombres de Bernoulli et en se rappelant que

$$A_{2m} = (-1)^{m-1} \frac{B_m}{2m!},$$

on trouve

$$C_{2m-1} = \frac{(-1)^m 2(2^{2m} - 1)}{2m!} B_m, \quad (\delta_1)$$

ou encore

$$C_{2m-1} = \frac{(-1)^m}{2^{2m-1}(2m-1)!} D_m,$$

où

$$D_m = \frac{2^{2m}(2^{2m} - 1)}{2m} B_m \quad (m=1, 2, 3, \dots)$$

sont des nombres entiers, qui se rencontrent dans le développement bien connu

$$\text{tang } x = D_1 \frac{x}{1!} + D_2 \frac{x^3}{3!} + \dots + D_m \frac{x^{2m-1}}{(2m-1)!} + \dots$$

### 18. Posons maintenant dans ( $\alpha$ )

$$n = 2m - 1, \quad z = 0.$$

On trouve

$$\begin{aligned} & \frac{(2m-1)!}{2} [\psi_{2m-1}(2j) - C_{2m-1}] = \\ & = 1^{2m-1} - 0^{2m-1} + 3^{2m-1} - 2^{2m-1} + \dots + (2j-1)^{2m-1} - (2j-2)^{2m-1}. \end{aligned}$$

De cette égalité générale on tire, eu égard à (28<sub>1</sub>),

$$\begin{aligned} 1 - 0 + 3 - 2 + 4 - 3 + \dots + (2j-1) - (2j-2) &= j, \\ 1^3 - 0^3 + 3^3 - 2^3 + 4^3 - 3^3 + \dots + (2j-1)^3 - (2j-2)^3 &= 4j^3 - 3j^2, \\ 1^5 - 0^5 + 3^5 - 2^5 + 4^5 - 3^5 + \dots + (2j-1)^5 - (2j-2)^5 &= \\ &= 5j^2 - 20j^4 + 16j^5, \\ 1^7 - 0^7 + 3^7 - 2^7 + 4^7 - 3^7 + \dots + (2j-1)^7 - (2j-2)^7 &= \\ &= 64j^7 - 112j^6 + 70j^4 - 21j^2. \end{aligned}$$



Posons, par exemple, dans la 3<sup>me</sup> de ces équations  $j = 10$ .  
On trouve aisément

$$1^5 - 0^5 + 3^5 - 2^5 + 5^5 - 4^5 + \dots + 19^5 - 18^5 = 1400500.$$

19. De l'égalité (δ) on tire, en répétant les raisonnements du n<sup>o</sup> 17,

$$\frac{1}{2} [\psi_{2m-1}(2z) - C_{2m-1}] = \varphi_{2m}(2z) - 2^{2m} \varphi_{2m}(z).$$

On peut donc écrire, eu égard à (γ),

$$\frac{1}{2} [\psi_n(2z) - C_n] = \varphi_{n+1}(2z) - 2^{n+1} \varphi_{n+1}(z). \quad (\varepsilon)$$

Cette égalité a lieu toujours, quel que soit le nombre entier  $n$ , car  $C_n = 0$  pour  $n$  pair.

20. Les formules (26) et (27) ont une grande analogie avec la formule classique d'Euler (Mac-Laurin) et peuvent avoir, comme celle-ci, des diverses applications intéressantes dont j'indiquerai quelques-unes dans ce qui va suivre.

Posons dans (26)

$$f(x) = x^{m-1}, \quad a = 0, \quad h = 1, \quad b = n - 1,$$

$m$  et  $n$  étant des nombres entiers.

Remarquant que

$$f^{(k-1)}(x) = (m-1)(m-2)\dots(m-k+1)x^{m-k},$$

$$1^s + 2^s + 3^s + \dots + (n-1)^s = s! \varphi_{s+1}(n),$$

$\varphi_{s+1}(n)$  étant le polynome de Bernoulli, et que  $C_k = 0$ , si  $k$  est un nombre pair, on peut écrire

$$\begin{aligned} (m-1)! \varphi_m(n) &= \frac{(n-1)^m}{m} - \\ - \sum_{k=1}^{m-1} C_k (m-1)(m-2)\dots(m-k+1)(n-1)^{m-k} - 2 C_m (m-1)! + \\ &+ 2(m-1)! \sum_{k=2}^{m-1} C_k \varphi_{m-k+1}(n) + 2 C_m n(m-1)! = \\ &= (m-1)! \left\{ \frac{(n-1)^m}{m} - \sum_{k=1}^m \frac{C_k}{(m-k)!} (n-1)^{m-k} + 2 \sum_{k=2}^m C_k \varphi_{m-k+1}(n) \right\}. \end{aligned}$$



Par suite,

$$\varphi_m(n) = \frac{(n-1)^m}{m!} - \sum_{k=1}^m \frac{C_k}{(m-k)!} (n-1)^{m-k} + 2 \sum_{k=2}^m C_k \varphi_{m-k+1}(n),$$

où l'on a posé

$$\varphi_1(z) = \frac{2z-1}{2}.$$

Or on a, eu égard aux propriétés des polynomes  $\psi_m(z)$  et des nombres  $C_m$ ,

$$\psi_m(1+z) = -C_m - \frac{C_{m-1}}{1!} z - \frac{C_{m-2}}{2!} z^2 - \dots - \frac{C_1}{(m-1)!} z^{m-1} + \frac{z^m}{m!}.$$

d'où l'on tire, en posant  $z = n-1$ ,

$$\psi_m(n) = \frac{(n-1)^m}{m!} - \sum_{k=1}^m \frac{C_k}{(m-k)!} (n-1)^{m-k}.$$

Par conséquent,

$$\varphi_m(n) = \psi_m(n) + 2 \sum_{k=2}^m C_k \varphi_{n-k+1}(n)$$

ou

$$\psi_m(n) + 2 \sum_{k=1}^m C_k \varphi_{n-k+1}(n) = 0,$$

puisque  $2C_1 = -1$ .

Il en résulte l'identité suivante

$$\psi_m(z) + 2 \sum_{k=1}^m C_k \varphi_{n-k+1}(z) = 0,$$

ayant lieu pour toutes les valeurs de la variable  $z$ .

On trouve donc les relations suivantes entre les polynomes  $\psi_m(z)$  et les polynomes  $\varphi_m(z)$  de Bernoulli:

$$\psi_m(z) + 2C_1 \varphi_m(z) + 2C_3 \varphi_{m-2}(z) + 2C_5 \varphi_{m-4}(z) + \dots + 2C_m \varphi_1(z) = 0,$$



si  $m$  est impair,

$$\varphi_m(z) + 2C_1\varphi_m(z) + 2C_3\varphi_{m-2}(z) + 2C_5\varphi_{m-4}(z) + \dots + 2C_{m-1}\varphi_2(z) = 0,$$

si  $m$  est pair.

Remplaçons dans  $(\varepsilon)$   $2z$  par  $z$ ,  $n$  par  $m$ . On aura

$$\frac{1}{2}\varphi_m(z) = \varphi_{m+1}(z) - 2^{m+1}\varphi_{m+1}\left(\frac{z}{2}\right) + \frac{1}{2}C_m,$$

d'où l'on tire, eu égard aux égalités précédentes, les formules suivantes concernant la théorie des polynomes de Bernoulli:

$$\begin{aligned} & \varphi_{m+1}\left(\frac{z}{2}\right) = \\ & = \frac{1}{2^{m+1}}[\varphi_{m+1}(z) + C_1\varphi_m(z) + C_3\varphi_{m-2}(z) + \dots + C_{m-2}\varphi_3(z) + C_m z], \end{aligned}$$

si  $m$  est impair, et

$$\begin{aligned} & \varphi_{m+1}\left(\frac{z}{2}\right) = \\ & = \frac{1}{2^{m+1}}[\varphi_{m+1}(z) + C_1\varphi_m(z) + C_3\varphi_{m-2}(z) + \dots + C_{m-3}\varphi_4(z) + C_{m-1}\varphi_2(z)], \end{aligned}$$

si  $m$  est pair.

Ces équations expriment le théorème de la division par deux de l'argument des polynomes de Bernoulli.

Si l'on pose  $z = 1$  dans la première de ces équations, on trouve, en outre, eu égard à  $(\delta_1)$ ,

$$\varphi_{2k}\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{C_{2k-1}}{2^{2k+1}} = (-1)^{2k} \frac{2^{2k} - 1}{2^{2k-1} 2k!} B_k. \quad (k=1, 2, 3, \dots)$$

**21.** Considérons maintenant la formule simple (27).

Posons

$$f(x) = \sum_{k=0}^m \left( \frac{1}{(x+2k)^p} - \frac{1}{(x+2k+1)^p} \right),$$

$m$  étant un entier,  $p$  un nombre positif quelconque.



On a

$$\begin{aligned}
 f^{(s)}(x) &= \\
 &= (-1)^s p(p+1) \dots (p+s-1) \sum_{k=0}^m \left( \frac{1}{(x+2k)^{p+s}} - \frac{1}{(x+2k+1)^{p+s}} \right), \\
 f^{(s)}(a+1) + f^{(s)}(a) &= \\
 &= (-1)^s p(p+1) \dots (p+s-1) \left[ \frac{1}{a^{p+s}} - \frac{1}{[a+2(m+1)]^{p+s}} \right], \\
 \int_a^{a+1} f(x) dx &= \frac{2}{1-p} \sum_{k=0}^m \left[ \frac{1}{(a+2k+1)^{p-1}} - \frac{1}{[a+2(k+1)]^{p-1}} \right] - \\
 &\quad - \frac{1}{1-p} \left( \frac{1}{a^{p-1}} - \frac{1}{[a+2(m+1)]^{p-1}} \right).
 \end{aligned}$$

Remplaçant dans (27)  $h$  par 1,  $n$  par  $2n$ , on trouve, après des réductions simples,

$$\begin{aligned}
 &\sum_{k=0}^m \left( \frac{1}{(a+2k+1)^{p-1}} - \frac{1}{[a+2(k+1)]^{p-1}} \right) = \\
 &= \frac{1}{2} \left( \frac{1}{a^{p-1}} - \frac{1}{[a+2(m+1)]^{p-1}} \right) - \\
 &\quad - C_1 \frac{1-p}{2} \left( \frac{1}{a^p} - \frac{1}{[a+2(m+1)]^p} \right) - \\
 &\quad - C_3 \frac{(1-p)p(p+1)}{2} \left( \frac{1}{a^{p+2}} - \frac{1}{[a+2(m+1)]^{p+2}} \right) - \\
 &\quad - \dots - C_{2n-1} \frac{(1-p)p(p+1) \dots (p+2n-3)}{2} \left( \frac{1}{a^{p+2(n-1)}} - \frac{1}{[a+2(m+1)]^{p+2(n-1)}} \right) + \\
 &\quad + R_{2n}, \tag{29}
 \end{aligned}$$

où l'on a posé

$$\begin{aligned}
 R_{2n} &= \frac{1}{2} (1-p)p(p+1) \dots (p+2n-1) \int_0^1 \psi_{2n}(z) \varphi(a+z) dz, \\
 \varphi(a+z) &= \sum_{k=0}^m \left( \frac{1}{(a+z+2k)^{p+2n}} - \frac{1}{(a+z+2k+1)^{p+2n}} \right).
 \end{aligned}$$



Comme

$$\varphi(a+z) > 0 \quad \text{pour } a > 0, \quad 0 < z < 1,$$

on en conclut que

$$\varphi(a+z) < \frac{1}{a^{p+2n}}.$$

Par suite ( $p > 1$ ),

$$|R_{2n}| < \frac{(p-1)p(p+1)\dots(p+2n-1)}{a^{p+2n}} |C_{2n+1}|.$$

L'égalité (29) fournit un moyen simple de calculer les séries de la forme

$$\sum_{k=0}^m \left( \frac{1}{(a+2k+1)^p} - \frac{1}{[a+2(k+1)]^p} \right),$$

si le nombre  $a$  est plus grand que l'unité.

**22.** Posons, par exemple,

$$a = 100, \quad m = 49, \quad p = 5, \quad n = 2.$$

La formule (29) donne, en vertu de (28),

$$\begin{aligned} S &= \sum_{k=1}^{49} \left( \frac{1}{(101+2k)^4} - \frac{1}{(102+2k)^4} \right) = \\ &= \frac{15}{2^5 \cdot 10^8} - \frac{3}{2^5 \cdot 10^9} + \frac{5.127}{2^8 \cdot 10^{14}} + R_4, \end{aligned}$$

où

$$|R_4| < \frac{28}{10^{18}}.$$

Or

$$\frac{15}{2^5 \cdot 10^8} = 0,0000000046875,$$

$$\frac{5.127}{2^8 \cdot 10^{14}} = 0,0000000000000248,$$

$$\frac{3}{2^5 \cdot 10^9} = 0,000000000093750,$$



d'où

$$S = 0,0000000045937748,$$

le résultat avec 16 décimales exact.

Posant dans (29)  $m = \infty$ , nous obtiendrons la formule commode pour calculer la somme de la série infinie

$$S_p = \sum_{k=0}^{\infty} \left( \frac{1}{(a+2k+1)^p} - \frac{1}{[a+2(k+1)]^p} \right).$$

En l'appliquant au cas de

$$a = 100, \quad p = 5, \quad n = 3,$$

on trouve

$$\begin{aligned} S_4 &= \frac{1}{2 \cdot 10^8} - \frac{1}{10^{10}} + \frac{2.5}{10^{15}} - \frac{14}{10^{18}} = \\ &= 0,0000000051000264000, \end{aligned}$$

le résultat avec 19 décimales exact.

On pourrait, sans doute, déduire les mêmes résultats en partant de la formule sommatoire d'Euler, mais par un procédé moins direct et un peu plus compliqué.

**23.** Faisons maintenant dans (27)

$$h = 1, \quad f(x) = \frac{d}{dx} \log u(x),$$

$$u(x) = \frac{(x+1)^{(x+1)^\lambda} (x+3)^{(x+3)^\lambda} \dots (x+2m+1)^{(x+2m+1)^\lambda}}{x^{x^\lambda} (x+2)^{(x+2)^\lambda} \dots (x+2m)^{(x+2m)^\lambda}},$$

$m$  et  $\lambda$  étant des entiers.

On a

$$f^{(k-1)}(a+1) + f^{(k-1)}(a) = \frac{d^k}{da^k} \log u(a+1) u(a).$$

Or,

$$\log u(a+1) u(a) = \log \frac{[a+2(m+1)]^{[a+2(m+1)]^\lambda}}{a^{a^\lambda}} = \xi_1 - \xi_0,$$

où l'on a posé

$$\xi_1 = [a+2(m+1)]^\lambda \log [a+2(m+1)],$$

$$\xi_0 = a^\lambda \log a.$$







où l'on a posé

$$v_\lambda(a, m) = \frac{1}{u(a)} = \frac{a^{a^\lambda} (a+2)^{(a+2)^\lambda} \dots (a+2m)^{(a+2m)^\lambda}}{(a+1)^{(a+1)^\lambda} (a+3)^{(a+3)^\lambda} \dots (a+2m+1)^{(a+2m+1)^\lambda}}. \quad (33)$$

24. Supposons d'abord que  $\lambda$  soit pair:

$$\lambda = 2j.$$

Remplaçons dans (27)  $n$  par  $2n$  et posons

$$2n = \lambda + 2s.$$

On trouve

$$\begin{aligned} 2 \log v_\lambda(a, m) = & - (\xi_1 - \xi_0) - C_1(\xi'_1 - \xi'_0) - \\ & - C_3(\xi_1^{(3)} - \xi_0^{(3)}) - \dots - C_{\lambda-1}(\xi_1^{(\lambda-1)} - \xi_0^{(\lambda-1)}) - C_{\lambda+1}(\xi_1^{(\lambda+1)} - \xi_0^{(\lambda+1)}) - \\ & - C_{\lambda+3}(\xi_1^{(\lambda+3)} - \xi_0^{(\lambda+3)}) - \dots - C_{\lambda+2s-1}(\xi_1^{(\lambda+2s-1)} - \xi_0^{(\lambda+2s-1)}) + R_s, \end{aligned}$$

où

$$\begin{aligned} R_s = & \int_0^1 \psi_{\lambda+2s}(z) \frac{d^{\lambda+2s+1} \log u(a+z)}{dz^{\lambda+2s+1}} dz = \\ = & - 2s! \lambda! \int_0^1 \psi_{\lambda+2s}(z) \sum_{k=0}^m \left( \frac{1}{(a+z+2k)^{2s+1}} - \frac{1}{(a+z+2k+1)^{2s+1}} \right) dz. \end{aligned}$$

Posons

$$Q_s^{(\lambda)}(a) = - 2s! \lambda! \int_0^1 \psi_{\lambda+2s}(z) \sum_{k=0}^{\infty} \left( \frac{1}{(a+z+2k)^{2s+1}} - \frac{1}{(a+z+2k+1)^{2s+1}} \right) dz, \quad (34)$$

$$Q_s^{(\lambda)}[a + 2(m+1)] =$$

$$- 2s! \lambda! \int_0^1 \psi_{\lambda+2s}(z) \sum_{k=m+1}^{\infty} \left( \frac{1}{(a+z+2k)^{2s+1}} - \frac{1}{(a+z+2k+1)^{2s+1}} \right) dz, \quad (35)$$

$$\begin{aligned} Q_s(a) = & \xi_0 + C_1 \xi'_0 + C_3 \xi_0^{(3)} + \dots + C_{\lambda-1} \xi_0^{(\lambda-1)} + C_{\lambda+1} \xi_0^{(\lambda+1)} + \\ & + \dots + C_{\lambda+2s-1} \xi_0^{(\lambda+2s-1)} + Q_s^{(\lambda)}(a). \end{aligned} \quad (36)$$



On aura

$$R_s = \varrho_s^{(\lambda)}(a) - \varrho_s^{(\lambda)}[a + 2(m + 1)]$$

et

$$\begin{aligned} 2 \log v_\lambda(a, m) &= Q_s(a) - \xi_1 - C_1 \xi_1' - C_3 \xi_1^{(3)} - \\ &- \dots - C_{\lambda-1} \xi_1^{(\lambda-1)} - C_{\lambda+1} \xi_1^{(\lambda+1)} - \dots - C_{\lambda+2s-1} \xi_1^{(\lambda+2s-1)} - \\ &- \varrho_s^{(\lambda)}[a + 2(m + 1)], \end{aligned} \quad (37)$$

d'où l'on tire encore, en remplaçant  $s$  par  $s + 1$ ,

$$\begin{aligned} 2 \log v_\lambda(a, m) &= Q_{s+1}(a) - \xi_1 - C_1 \xi_1' - C_3 \xi_1^{(3)} - \\ &- \dots - C_{\lambda-1} \xi_1^{(\lambda-1)} - C_{\lambda+1} \xi_1^{(\lambda+1)} - \dots - C_{\lambda+2s-1} \xi_1^{(\lambda+2s-1)} - \\ &- C_{\lambda+2s+1} \xi_1^{(\lambda+2s+1)} - \varrho_{s+1}^{(\lambda)}[a + 2(m + 1)]. \end{aligned}$$

Ces égalités fournissent la relation suivante

$$\begin{aligned} Q_{s+1}(a) &= Q_s(a) + \varrho_{s+1}^{(\lambda)}[a + 2(m + 1)] - \\ &- \varrho_s^{(\lambda)}[a + 2(m + 1)] + C_{\lambda+2s-1} \xi_1^{(\lambda+2s+1)}, \end{aligned}$$

ayant lieu quels que soient les nombres  $s$  et  $m$ .

Supposons que  $m$  croisse indéfiniment et passons à la limite.

On trouve, en tenant compte de (31) et (35),

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \varrho_{s+1}^{(\lambda)}[a + 2(m + 1)] = \lim_{m \rightarrow \infty} \varrho_s^{(\lambda)}[a + 2(m + 1)] = 0,$$

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \xi_1^{(\lambda+2s+1)} = 0,$$

c'est-à-dire

$$Q_{s+1}(a) = Q_s(a).$$

Il s'ensuit que l'expression  $Q_s(a)$  ne dépend pas de l'indice  $s$ , mais elle dépend, évidemment, de  $\lambda$  et de  $a$ , ce que nous exprimerons par cette notation nouvelle

$$Q_s(a) = q_\lambda(a).$$

**25.** Cela posé, transformons les seconds membres des équations (36) et (37).

Les égalités (30<sub>1</sub>) donnent

$$\begin{aligned} &\xi_0 + C_1 \xi_0' + C_3 \xi_0^{(3)} + \dots + C_{\lambda-1} \xi_0^{(\lambda-1)} = \\ &= [a^\lambda + C_1 \lambda a^{\lambda-1} + C_0 \lambda(\lambda-1)(\lambda-2) a^{\lambda-3} + \dots + C_{\lambda-1} \lambda! a] \log a + p_\lambda(a), \end{aligned}$$



où l'on a posé, pour simplifier l'écriture,

$$p_\lambda(a) = C_1 u_0 a^{\lambda-1} + C_3 u_2 a^{\lambda-3} + \dots + C_{\lambda-1} u_{\lambda-2} a. \quad (38)$$

Or,

$$a^\lambda + C_1 \lambda a^{\lambda-1} + C_3 \lambda(\lambda-1)(\lambda-2) a^{\lambda-3} + \dots + C_{\lambda-1} \lambda! a = \lambda! \psi_\lambda(a).$$

On a donc

$$\xi_0 + C_1 \xi'_0 + C_3 \xi_0^{(3)} + \dots + C_{\lambda-1} \xi_0^{(\lambda-1)} = \lambda! \psi_\lambda(a) \log a + p_\lambda(a).$$

D'autre part, en vertu de (32),

$$\begin{aligned} & C_{\lambda+1} \xi_0^{(\lambda+1)} + C_{\lambda+3} \xi_0^{(\lambda+3)} + \dots + C_{\lambda+2s-1} \xi_0^{(\lambda+2s-1)} = \\ & = \lambda! \left[ C_{\lambda+1} \frac{1}{a} + C_{\lambda+3} 2! \frac{1}{a^3} + \dots + C_{\lambda+2s-1} [2(s-1)]! \frac{1}{a^{2s-1}} \right]. \end{aligned}$$

On trouve donc, en tenant compte de (36),

$$\begin{aligned} \frac{1}{\lambda!} q_\lambda(a) &= \psi_\lambda(a) \log a + \frac{1}{\lambda!} p_\lambda(a) + \\ & C_{\lambda+1} \frac{1}{a} + C_{\lambda+3} 2! \frac{1}{a^3} + \dots + C_{\lambda+2s-1} [2(s-1)]! \frac{1}{a^{2s-1}} + \frac{1}{\lambda!} \varrho_s^{(\lambda)}(a). \quad (39) \end{aligned}$$

**26.** La série

$$\sum_{k=0}^{\infty} \left( \frac{1}{(a+z+2k)^{2s+1}} - \frac{1}{(a+z+2k+1)^{2s+1}} \right)$$

étant convergente pour toutes les valeurs positives de  $a$ , on trouve l'expression de  $\frac{1}{\lambda!} \varrho_s^{(\lambda)}(a)$  sous la forme de la série aussi convergente:

$$\frac{1}{\lambda!} \varrho_s^{(\lambda)}(a) = u_{\lambda,s}^{(0)}(a) + u_{\lambda,s}^{(1)}(a) + \dots + u_{\lambda,s}^{(k)}(a) + \dots,$$

où l'on a posé [voir l'égalité (34)],

$$\begin{aligned} u_{\lambda,s}^{(k)}(a) &= \\ &= -2s! \int_0^1 \psi_{\lambda+2s}(z) \left( \frac{1}{(a+z+2k)^{2s+1}} - \frac{1}{(a+z+2k+1)^{2s+1}} \right) dz. \end{aligned}$$



Si l'on pose  $s = 0$ , on aura

$$\begin{aligned} \frac{1}{\lambda!} q_\lambda(a) &= \psi_\lambda(a) \log a + \frac{1}{\lambda!} p_\lambda(a) + \\ &+ u_\lambda^{(0)}(a) + u_\lambda^{(1)}(a) + \dots + u_\lambda^{(k)}(a) + \dots, \end{aligned} \quad (40)$$

où

$$u_\lambda^{(k)}(a) = - \int_0^1 \psi_\lambda(z) \left( \frac{1}{a+z+2k} - \frac{1}{a+z+2k+1} \right) dz.$$

( $k = 0, 1, 2, \dots$ )

Il est aisé d'évaluer chacune de ces quadratures, mais ici nous n'insistons pas sur ce point.

La formule (40) est analogue à celle de Goudermann dans la théorie de la fonction  $\Gamma(x)$  et définit une fonction  $q_\lambda(a)$ , continue pour toutes les valeurs positives de la variable  $a$ .

On pourrait, moyennant la formule (40), étendre la notion de la fonction  $q_\lambda(a)$  aux valeurs complexes de  $a$ , mais je me bornerai, dans ce qui va suivre, au cas de  $a$  réel et positif.

**27.** La formule (39) correspond à la série de Stirling et fournit un moyen simple de calcul numérique de la fonction  $q_\lambda(a)$  pour les valeurs de  $a$  plus grandes que l'unité.

Écrivons (39) sous la forme suivante

$$\begin{aligned} q_\lambda(x) &= A_\lambda(x) + C_{\lambda+1} \frac{\lambda!}{x} + \\ &+ C_{\lambda+3} \frac{2! \lambda!}{x^3} + \dots + C_{\lambda+2s-1} \frac{[2(s-1)]! \lambda!}{x^{2s-1}} + \varrho_s^{(\lambda)}(x) = \\ &= A_\lambda(x) + C_{\lambda+1} \frac{\lambda!}{x} + C_{\lambda+3} \frac{2! \lambda!}{x^3} + \dots + C_{\lambda+2s-1} \frac{[2(s-1)]! \lambda!}{x^{2s-1}} + \\ &+ C_{\lambda+2s+1} \frac{2s! \lambda!}{x^{2s+1}} + \varrho_{s+1}^{(\lambda)}(x), \end{aligned}$$

où

$$A_\lambda(x) = \lambda! \psi_\lambda(x) \log x + p_\lambda(x),$$

$$\varrho_s^{(\lambda)}(x) =$$

$$= -2s! \int_0^1 \psi_{\lambda+2s}(z) \sum_{k=0}^{\infty} \left[ \frac{1}{(x+z+2k)^{2s+1}} - \frac{1}{(x+z+2k+1)^{2s+1}} \right] dz,$$



$$q_{s+1}^{(\lambda)}(x) =$$

$$= - [2(s+1)]! \int_0^1 \psi_{\lambda+2s+2}(z) \sum_{k=0}^{\infty} \left[ \frac{1}{(x+z+2k)^{2s+3}} - \frac{1}{(x+z+2k+1)^{2s+3}} \right] dz.$$

Supposons que  $\frac{\lambda}{2} + s$  soit pair.

On trouve, eu égard à (25<sub>1</sub>) et (25<sub>2</sub>),

$$C_{\lambda+2s-1} < 0, \quad \psi_{\lambda+2s}(z) < 0 \quad \text{pour } 0 < z < 1,$$

$$C_{\lambda+2s+1} > 0, \quad \psi_{\lambda+2s+2}(z) > 0 \quad \text{pour } 0 < z < 1.$$

Si nous supposons que  $\frac{\lambda}{2} + s$  soit impair, nous aurons

$$C_{\lambda+2s-1} > 0, \quad \psi_{\lambda+2s}(z) > 0,$$

pour  $0 < z < 1$ .

$$C_{\lambda+2s+1} < 0, \quad \psi_{\lambda+2s+2}(z) < 0$$

Par conséquent,

$$C_{\lambda+2s-1} < 0, \quad q_s^{(\lambda)}(x) > 0,$$

si  $\frac{\lambda}{2} + s$  est pair,

et

$$C_{\lambda+2s+1} > 0, \quad q_{s+1}^{(\lambda)}(x) < 0,$$

$$C_{\lambda+2s+1} > 0, \quad q_s^{(\lambda)}(x) < 0,$$

si  $\frac{\lambda}{2} + s$  est impair.

$$C_{\lambda+2s+1} < 0, \quad q_{s+1}^{(\lambda)}(x) > 0,$$

On trouve donc, dans le premier cas,

$$q_\lambda(x) > A_\lambda(x) + C_{\lambda+1} \frac{\lambda!}{x} + C_{\lambda+3} \frac{2! \lambda!}{x^3} + \dots + C_{\lambda+2s-1} \frac{[2(s-1)]! \lambda!}{x^{2s-1}},$$

$$q_\lambda(x) < A_\lambda(x) + C_{\lambda+1} \frac{\lambda!}{x} +$$

$$+ C_{\lambda+3} \frac{2! \lambda!}{x^3} + \dots + C_{\lambda+2s-1} \frac{[2(s-1)]! \lambda!}{x^{2s-1}} + C_{\lambda+2s+1} \frac{2s! \lambda!}{x^{2s+1}}$$



et

$$q_\lambda(x) < A_\lambda(x) + C_{\lambda+1} \frac{\lambda!}{x} + \dots + C_{\lambda+2s-1} \frac{[2(s-1)]! \lambda!}{x^{2s-1}},$$

$$q_\lambda(x) > A_\lambda(x) + C_{\lambda+1} \frac{\lambda!}{x} + \dots + C_{\lambda+2s-1} \frac{[2(s-1)]! \lambda!}{x^{2s-1}} + C_{\lambda+2s+1} \frac{2s! \lambda!}{x^{2s+1}},$$

dans le second cas.

Il en résulte l'égalité suivante

$$q_\lambda(x) = A_\lambda(x) + C_{\lambda+1} \frac{\lambda!}{x} +$$

$$+ C_{\lambda+3} \frac{2! \lambda!}{x^3} + \dots + C_{\lambda+2s-1} \frac{[2(s-1)]! \lambda!}{x^{2s-1}} + \Theta C_{\lambda+2s+1} \frac{2s! \lambda!}{x^{2s+1}}, \quad (39_1)$$

ayant lieu toujours, quels que soient les nombres  $\lambda$  et  $s$ .

On peut donc poser approximativement

$$q_\lambda(x) = \lambda! \psi_\lambda(x) \log x + p_\lambda(x) +$$

$$+ C_{\lambda+1} \frac{\lambda!}{x} + C_{\lambda+3} \frac{2! \lambda!}{x^3} + \dots + \Theta C_{\lambda+2s-1} \frac{[2(s-1)]! \lambda!}{x^{2s-1}} \quad (39_2)$$

avec une erreur dont la valeur numérique sera plus petite que

$$\varepsilon_s^{(\lambda)} = \left| C_{\lambda+2s+1} \right| \frac{2s! \lambda!}{x^{2s+1}}.$$

Si l'on pose, pour exemple,

$$x = 10, \quad \lambda = 2, \quad s = 5,$$

on aura

$$q_2(10) = 2\psi_2(10) \log 10 + p_2(10) +$$

$$+ 2C_3 \frac{1}{10} + 2C_5 2! \frac{1}{10^3} + 2C_7 \frac{4!}{10^5} + 2C_9 \frac{6!}{10^7} + 2C_{11} \frac{8!}{10^9}$$

avec une erreur moindre que

$$\varepsilon_5^{(2)} = \left| C_{13} \right| \frac{10! 2}{10^{11}} < 0,000000000032.$$

1)  $\Theta$  est un nombre positif plus petit que l'unité.



Disposant le calcul dans les tableaux suivants:

$$2\psi_2(10)\log 10 = 207,23265\ 83694\ 636\dots,$$

$$2C_3 \frac{1}{10} = 0,00833\ 33333\ 333\dots,$$

$$2C_7 \frac{4!}{10^5} = 0,00000\ 02023\ 809\dots,$$

$$2C_{11} \frac{8!}{10^9} = 0,00000\ 00003\ 489\dots,$$

---


$$207,24099\ 19055\ 267\dots$$

$$p_2(10) = -5$$

$$2C_5 \frac{2!}{10^3} = -0,00001\ 66666\ 666\dots,$$

$$2C_9 \frac{6!}{10^7} = -0,00000\ 00061\ 507\dots,$$

---


$$-5,00001\ 66728\ 174\dots$$

on trouve

$$q_2(10) = 202,24097\ 52327\dots,$$

le résultat avec 10 décimales exact.

28. Nous trouverons encore les valeurs approchées de

$$q_4(10), \quad q_6(10)$$

qui nous seront nécessaires plus loin.

La formule (39<sub>2</sub>) donne

$$\begin{aligned} q_4(10) &= 4! \psi_4(10) \log 10 + p_4(10) + \\ &+ C_5 \frac{4!}{10} + C_7 \frac{2!4!}{10^3} + C_9 \frac{4!4!}{10^5} + C_{11} \frac{6!4!}{10^7} + C_{13} \frac{8!4!}{10^9} \end{aligned}$$

avec une erreur moindre que

$$\varepsilon_5^{(4)} = |C_{15}| \frac{10!4!}{10^{11}} < 0,000000000039.$$



On trouve, en vertu de (19), (38), (28) et (28<sub>1</sub>),

$$4! \psi_4(z) = z^4 - 2z^3 + z, \quad p_4(z) = -\frac{z^3}{2} + \frac{26}{4!}z,$$

car, dans le cas considéré (n° 23),

$$\mu_2 = \lambda(\lambda - 1) + (\lambda - 2)(2\lambda - 1) = 26.$$

On a donc

$$4! \psi_4(10) \log 10 = 18443,70659 \ 48823 \ 0592\dots,$$

$$p_4(10) = -489,16666 \ 66666 \ 6666\dots$$

D'autre part,

$$C_7 \frac{2!4!}{10^3} = 0,00002 \ 02380 \ 9523\dots,$$

$$C_{11} \frac{6!4!}{10^7} = 0,00000 \ 00074 \ 7835\dots,$$

---


$$+ 0,00002 \ 02455 \ 7358\dots$$

$$C_5 \frac{4!}{10} = -0,01$$

$$C_9 \frac{4!4!}{10^5} = -0,00000 \ 02460 \ 3174\dots,$$

$$C_{13} \frac{4!8!}{10^9} = -0,00000 \ 00004 \ 2432\dots,$$

---


$$- 0,01000 \ 02464 \ 5606\dots$$

Par conséquent,

$$q_4(10) = 17954, \ 52994 \ 82147 \ 5678\dots,$$

le résultat avec 10 décimales exact.

**29.** Appliquons enfin l'égalité (39<sub>1</sub>) au cas de

$$\lambda = 6, \quad s = 3, \quad x = 10.$$



On trouve

$$q_6(10) = 6! \psi_6(10) \log 10 + p_6(10) + C_7 \frac{6!}{10} + C_9 \frac{2!6!}{10^3} + C_{11} \frac{4!6!}{10^5}$$

avec une erreur moindre que

$$\varepsilon_3^{(6)} = |C_{13}| \frac{6!6!}{10^7} < 0,000000023.$$

On a

$$6! \psi_6(z) = z^6 - 3z^5 + 5z^3 - 3z,$$

$$p_6(z) = C_1 \mu_0 z^5 + C_3 \mu_2 z^3 + C_5 \mu_4 z,$$

où (voir n° 23)

$$\mu_0 = 1, \quad \mu_2 = 74, \quad \mu_4 = 1044.$$

Par conséquent,

$$\begin{aligned} 6! \psi_6(10) \log 10 &= 10^6 - 3 \cdot 10^5 + 5 \cdot 10^3 - 3 \cdot 10 = \\ &= 1623253,41300 \ 8012 \dots, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} p_6(10) &= -5 \cdot 10^4 + \frac{37 \cdot 10^3}{12} - \frac{87}{2} = \\ &= -46960,16666 \ 6666 \dots \end{aligned}$$

D'autre part,

$$C_7 \frac{6!}{10} = 0,03035 \ 7142 \dots,$$

$$C_9 \frac{2!6!}{10^3} = -0,00006 \ 1507 \dots,$$

$$C_{11} \frac{4!6!}{10^5} = 0,00000 \ 0747 \dots$$

On trouve donc

$$q_6(10) = 1576293,27663 \ 7728 \dots,$$

le résultat avec 7 décimales exact.



30. Revenons maintenant à la formule (37).

On trouve, en vertu de (30) et (31),

$$\begin{aligned} & \xi_1 + C_1 \xi_1^1 + C_3 \xi_1^{(3)} + \dots + C_{\lambda-1} \xi_1^{(\lambda-1)} = \\ & = \lambda! \psi_\lambda [a + 2(m+1)] \log [a + 2(m+1)] + p_\lambda [a + 2(m+1)], \\ & C_{\lambda+1} \xi_1^{(\lambda+1)} + C_{\lambda+3} \xi_1^{(\lambda+3)} + \dots + C_{\lambda+2s-1} \xi_1^{(\lambda+2s-1)} = \\ & = \lambda! \left[ C_{\lambda+1} \frac{1}{a + 2(m+1)} + C_{\lambda+3} \frac{2!}{[a + 2(m+1)]^3} + \dots + C_{\lambda+2s-1} \frac{[2(s-1)]!}{[a + 2(m+1)]^{2s-1}} \right]. \end{aligned}$$

Par suite,

$$\begin{aligned} & \frac{2}{\lambda!} \log v_\lambda(a, m) = \\ & = \frac{1}{\lambda!} q_\lambda(a) - \psi_\lambda [a + 2(m+1)] \log [a + 2(m+1)] - \\ & - \frac{1}{\lambda!} p_\lambda [a + 2(m+1)] - C_{\lambda+1} \frac{1}{a + 2(m+1)} - \\ & - C_{\lambda+3} \frac{2!}{[a + 2(m+1)]^3} - \dots - C_{\lambda+2s-1} \frac{[2(s-1)]!}{[a + 2(m+1)]^{2s-1}} - \\ & - \frac{1}{\lambda!} \varphi_s^{(\lambda)} [a + 2(m+1)]. \end{aligned} \tag{41}$$

Cette formule permet de calculer le logarithme du rapport

$$v_\lambda(a, m) = \frac{a^{a\lambda} (a+2)^{(a+2)\lambda} \dots (a+2m)^{(a+2m)\lambda}}{(a+1)^{(a+1)\lambda} (a+3)^{(a+3)\lambda} \dots (a+2m+1)^{(a+2m+1)\lambda}},$$

pour les valeurs données de  $\lambda$  et de  $a$ , avec une approximation qui sera d'autant plus grande que  $m$  sera plus considérable.

31. Considérons le cas particulier de  $a = 2$ .

Transformons d'abord l'expression de  $v_\lambda(2, m)$ .

On trouve

$$\begin{aligned} & 2^{2\lambda} 4^{4\lambda} \dots [2(m+1)]^{2\lambda(m+1)\lambda} = \\ & = [2^{1+2\lambda+3\lambda+\dots+(m+1)\lambda} 1^{1\lambda} \cdot 2^{2\lambda} \cdot 3^{3\lambda} \dots (m+1)^{(m+1)\lambda}]^{2\lambda} = \\ & = [2^{\lambda! \varphi_{\lambda+1}(m+2)} 1^{1\lambda} \cdot 2^{2\lambda} \cdot 3^{3\lambda} \dots (m+1)^{(m+1)\lambda}]^{2\lambda} \end{aligned}$$



et

$$v_{\lambda}(2, m) = \frac{2^{2\lambda+1} \lambda! \varphi_{\lambda+1}^{(m+2)} [1^{1\lambda} \cdot 2^{2\lambda} \cdot 3^{3\lambda} \dots (m+1)^{(m+1)\lambda}]^{2\lambda+1}}{1^{1\lambda} \cdot 2^{2\lambda} \cdot 3^{3\lambda} \dots (2m+3)^{(2m+3)\lambda}},$$

d'où l'on tire, en remplaçant  $m+2$  par  $x$ ,

$$v_{\lambda}(2, x-2) = \frac{2^{2\lambda+1} \lambda! \varphi_{\lambda+1}^{(x)} [1^{1\lambda} \cdot 2^{2\lambda} \cdot 3^{3\lambda} \dots (x-1)^{(x-1)\lambda}]^{2\lambda+1}}{1^{1\lambda} \cdot 2^{2\lambda} \cdot 3^{3\lambda} \dots (2x-1)^{(2x-1)\lambda}},$$

où il faut poser

$$\varphi_1(x) = x-1, \quad 0! = 1,$$

afin que la formule soit vraie pour  $\lambda = 0$ .

Nous obtenons ainsi une suite de fonctions  $v_{\lambda} (\lambda = 0, 2, 4, \dots)$ , intimement liées avec les fonctions, auxquelles M. Beupain <sup>1)</sup> a donné le nom des fonctions d'ordre supérieur de Kinkelin.

Ces fonctions se trouvent aussi en relations simples avec les fonctions, étudiées par M. Alexéievsky dans sa Thèse: „Sur les fonctions analogues à la fonction  $I(x)$ “ <sup>2)</sup>.

La fonction

$$1^{1\lambda} \cdot 2^{2\lambda} \cdot 3^{3\lambda} \dots (x-1)^{(x-1)\lambda}$$

représente une généralisation naturelle de la fonction

$$I(x) = 1 \cdot 2 \cdot 3 \dots (x-1)$$

pour  $x$  entier.

Nous poserons

$$I_{\lambda}(x) = 1^{1\lambda} \cdot 2^{2\lambda} \cdot 3^{3\lambda} \dots (x-1)^{(x-1)\lambda}.$$

<sup>1)</sup> S. Beupain: „Sur les fonctions d'ordre supérieur de Kinkelin“. Mémoires, publiés par l'Académie des Sciences de Belgique, 1902.

Compar. aussi Glaisher: „Products and series involving prime numbers only“. The Quarterly Journal, 1895 et 1896. (La plupart des Mémoires de M. Glaisher ne faisant partie de Bibliothèque de l'Université de Kharkow, je ne puis les citer que suivant l'analyse, faite par M. Beupain dans l'Avant-propos à son Mémoire. Voir aussi „Bulletin des Sciences mathématiques“, 1899).

<sup>2)</sup> W. Alexéievsky: „Sur les fonctions analogues à la fonction  $I(x)$ “. Communications de la Société Mathématique de Kharkow, 2<sup>e</sup> série, T. I, 1889.

Compar. aussi Barnes: „The Theory of the G Function“. Quarterly Journal of Mathematics, T. XXXI.

Idem: „The Theory of the Double Gamma Fonction“. Philosophical Transactions of the R. S. L. Series A, Vol. 196, 1901.



On en voit que

$$\Gamma(x) = \Gamma_0(x).$$

Cela posé, on peut écrire

$$v_\lambda(2, x-2) = \frac{2^{2^{\lambda+1}\lambda! \varphi_{\lambda+1}(x)} [I_\lambda(x)]^{2\lambda+1}}{\Gamma_\lambda(2x)}. \quad (A)$$

Posant  $\lambda=0$ , on trouve

$$\begin{aligned} v_0(2, x-2) &= \frac{2^{2(x-1)} [I_0(x)]^2}{\Gamma_0(2x)} = \\ &= 2^{2(x-1)} B(x, x) = \frac{1}{2} B\left(\frac{1}{2}, x\right) = \frac{1}{2} \int_0^1 (1-y)^{x-1} \frac{dy}{\sqrt{y}}, \end{aligned}$$

$B$  désignant l'intégrale eulérienne de première espèce.

On voit que la fonction  $v_\lambda(2, x-2)$  représente une généralisation de la fonction  $B\left(\frac{1}{2}, x\right)$ .

Je désignerai  $B\left(\frac{1}{2}, x\right)$  simplement par  $\beta_0(x)$  et, par analogie,  $v_\lambda(2, x-2)$  par  $\beta_\lambda(x)$ .

**32.** Remplaçons maintenant dans le second membre de l'équation (41)  $a$  par 2,  $m+2$  par  $x$ .

Il viendra

$$\begin{aligned} \frac{2}{\lambda!} \log \beta_\lambda(x) &= \frac{1}{\lambda!} q_\lambda(2) - \psi_\lambda(2x) \log 2x - \frac{1}{\lambda!} p_\lambda(2x) - \\ &- \frac{C_{\lambda+1}}{2} \frac{1}{x} - \frac{C_{\lambda+3}}{2^3} \frac{2!}{x^3} - \dots - \frac{C_{\lambda+2s-1}}{2^{2s-1}} \frac{[2(s-1)]!}{x^{2s-1}} - \\ &- \frac{1}{\lambda!} \varrho_s^{(\lambda)}(2x). \end{aligned} \quad (42)$$

On peut écrire aussi, en tenant compte de (39),

$$2 \log \beta_\lambda(x) = q_\lambda(2) - q_\lambda(2x). \quad (43)$$

Nous avons supposé jusqu'à présent que  $x$  soit un entier; mais la série (40) définit la fonction  $q_\lambda(a)$  pour toutes les valeurs de  $a$ , fractionnaires ou incommensurables.



L'équation (43) permet donc d'étendre la notion de la fonction  $\beta_\lambda(x)$  à toutes les valeurs réelles et positives de  $x$ , ou même aux valeurs complexes de  $x$ , mais je me bornerai, comme dans le n<sup>o</sup> 26, au cas de  $x$  réel et positif.

On voit de ce qui précède que la formule (27) permet de construire les points principaux de la théorie des fonctions  $\beta_\lambda(x)$  ( $\lambda = 0, 1, 2, 3, \dots$ )<sup>1)</sup>, analogues à la fonction primitive  $B\left(\frac{1}{2}, x\right) = \beta_0(x)$ .

Remarquons que la théorie de ces fonctions peut être déduite de celle de fonctions  $\Gamma_\lambda(x)$ , comme le montre la relation (A), mais nous préférons à dessein une méthode directe et plus simple, en désirant attirer l'attention aux applications directes de la formule (27), des polynômes  $\varphi_n(z)$  et des nombres  $C_n$ .

Quant aux fonctions  $\Gamma_\lambda(x)$ , ces propriétés fondamentales résulteront presque immédiatement de nos recherches sur la théorie des fonctions  $\beta_\lambda(x)$ , comme nous le démontrerons à la fin de ce travail.

**33.** La formule (42), ayant lieu quel que soit le nombre  $x$ , fournit un moyen commode de calcul approché de  $\log \beta_\lambda(x)$  pour  $x$  assez grand.

La constante  $q_\lambda(2)$ , qui figure dans la formule (42), jouit par rapport à la fonction  $\log \beta_\lambda(x)$  la même rôle que  $\log 2\pi$  relativement à  $\log \Gamma(x)$ , ou, plus généralement, que les constantes  $\log \tilde{\omega}_{2i}$ , introduites par M. Beupain, par rapport aux transcendentes de Kinkelin.

Le calcul numérique de  $\log \beta_\lambda(x)$  exige tout-d'abord le calcul des constantes  $q_\lambda(2)$  ( $\lambda = 2, 4, \dots$ ) avec une approximation suffisante.

On pourrait, pour cela, employer la formule (39<sub>1</sub>) en y posant  $x = 2$ , mais cette manière du calcul n'est pas assez exacte.

L'égalité (43) fournit un moyen plus commode.

Le calcul de  $\log \beta_\lambda(x)$  pour  $x$  un entier ne surpassant pas, par exemple, 5 ne présente pas des grandes difficultés; il en est de même du calcul de  $q_\lambda(2x)$  pour  $x \geq 5$ , comme nous l'avons déjà vu aux n<sup>os</sup> 27—30.

Sachant les valeurs de  $\log \beta_\lambda(x)$  et  $q_\lambda(2x)$ , ainsi calculées, nous obtiendrons

$$q_\lambda(2) = 2 \log \beta_\lambda(x) + q_\lambda(2x). \quad (44)$$

Posons, par exemple,

$$x = 5, \quad \lambda = 2.$$

<sup>1)</sup> Nous avons supposé jusqu'à présent que  $\lambda$  soit pair, mais cette restriction n'a rien d'essentiel.



On a

$$\beta_2(5) = \frac{2^{2^2} \cdot 4^{4^2} \cdot 6^{6^2} \cdot 8^{8^2}}{3^{3^2} \cdot 5^{5^2} \cdot 7^{7^2} \cdot 9^{9^2}},$$

d'où

$$\log \beta_2(5) = 264 \log 2 - 135 \log 3 - 25 \log 5 - 49 \log 7.$$

Or,

$$264 \log 2 = 182,99085 \ 56678 \ 25\dots ,$$

$$135 \log 3 = 148,31265 \ 89701 \ 94\dots ,$$

$$25 \log 5 = 40,23594 \ 78108 \ 52\dots ,$$

$$49 \log 7 = 95,34959 \ 73037 \ 10\dots .$$

Par conséquent,

$$2 \log \beta_2(5) = -201,81469 \ 68338 \ 64\dots .$$

D'autre part (n° 27),

$$q_2(10) = 202,24097 \ 52327\dots .$$

On trouve donc, eu égard à (44),

$$q_2(2) = 0,42627 \ 83988\dots , \quad (45)$$

le résultat avec 10 décimales exact.

**34.** Posons encore

$$\lambda = 4, \quad x = 5.$$

On trouve

$$\log \beta_4(5) = 1412 \log 2 - 11907 \log 3 - 625 \log 5 - 2401 \log 7,$$

$$14112 \log 2 = 9781,69301 \ 20619 \ 4820\dots ,$$

$$11907 \log 3 = 13081,17652 \ 11711 \ 8199\dots ,$$

$$625 \log 5 = 1005,89869 \ 52713 \ 1273\dots ,$$

$$2401 \log 7 = 4672,13026 \ 78818 \ 0724\dots ,$$

d'où

$$2 \log \beta_4(5) = -17955,02494 \ 45247 \ 0753\dots .$$



D'autre part (voir n° 28),

$$q_4(10) = 17954,52994 \ 82147 \ 5678 \dots$$

On a donc, eu égard à (44),

$$q_4(2) = -0,49499 \ 63099 \ 50 \dots, \quad (46)$$

le résultat avec 10 décimales exact.

**35.** Calculons encore  $q_6(2)$ .

On trouve, en posant  $\lambda = 6$ ,  $x = 5$ ,

$$\log \beta_6(5) = 841344 \log 2 - 1016955 \log 3 - 25 \cdot 5^4 \log 5 - 49 \cdot 7^4 \log 7,$$

$$841344 \log 2 = 583175,22148 \ 1026 \dots,$$

$$1016 \ 955 \log 3 = 1117239,26001 \ 2377 \dots,$$

$$25 \cdot 5^4 \log 5 = 25147,46738 \ 1782 \dots,$$

$$49 \cdot 7^4 \log 7 = 228934,38312 \ 6208 \dots,$$

d'où

$$2 \log \beta_6(5) = -1576291,77807 \ 8684 \dots$$

D'autre part (voir n° 29),

$$q_6(10) = 1576293,27663 \ 7728 \dots$$

On a donc, en vertu de (44),

$$q_6(2) = 1,49855 \ 9044 \dots, \quad (47)$$

le résultat avec 7 décimales exact.

Si nous introduisons, au lieu de  $q_6(2)$ , la constante

$$\log \omega_6 = \frac{1}{2^7 - 1} q_6(2),$$

nous obtiendrons

$$\log \omega_6 = 0,01179 \ 9677 \dots, \quad (48)$$

avec 9 figures exactes.

**36.** Posons, en général,

$$\log \omega_\lambda = \frac{1}{2^{\lambda+1} - 1} q_\lambda(2).$$



Nous verrons plus loin que les constantes  $\omega_\lambda$ , ainsi définies, coïncident avec celles de M. Beaupain (voir n° 33).

On trouve, en tenant compte de (39<sub>1</sub>),

$$\begin{aligned} \log \omega_\lambda = & \frac{\lambda!}{2^{\lambda+1}-1} \psi_\lambda(2) \log 2 + \frac{1}{2^{\lambda+1}-1} p_\lambda(2) + \\ & + \frac{\lambda!}{2^{\lambda+1}-1} \frac{C_{\lambda+1}}{2} + \frac{2! \lambda!}{2^{\lambda+1}-1} \frac{C_{\lambda+3}}{2^3} + \frac{4! \lambda!}{2^{\lambda+1}-1} \frac{C_{\lambda+5}}{2^5} \end{aligned} \quad (49)$$

avec une erreur moindre que

$$\varepsilon_3^{(\lambda)} < \frac{6! \lambda!}{2^{\lambda+1}-1} \frac{|C_{\lambda+7}|}{2^7}. \quad (50)$$

En se rappelant que les polynomes  $\psi_\lambda(z)$  satisfont à l'équation (voir n° 16)

$$\psi_\lambda(1+z) + \psi_\lambda(z) = 2 \frac{z^\lambda}{\lambda!},$$

on obtient, pour  $z=1$ ,

$$\lambda! \psi_\lambda(2) = 2,$$

car

$$\psi_\lambda(1) = 0 \quad \text{pour } \lambda \text{ pair.}$$

L'égalité (49) se réduit à

$$\begin{aligned} \log \omega_\lambda = & \frac{2 \log 2}{2^{\lambda+1}-1} + \frac{p_\lambda(2)}{2^{\lambda+1}-1} + \\ & + \frac{\lambda!}{2^{\lambda+1}-1} \frac{C_{\lambda+1}}{2} + \frac{2! \lambda!}{2^{\lambda+1}-1} \frac{C_{\lambda+3}}{2^3} + \frac{4! \lambda!}{2^{\lambda+1}-1} \frac{C_{\lambda+5}}{2^5} \end{aligned} \quad (51)$$

et fournit un moyen fort simple de calcul des constantes  $\log \omega_\lambda$  avec trois ou quatre décimales exactes pour

$$\lambda = 2, 4, 6, 8.$$

On trouve, en effet, eu égard à (50),

$$\varepsilon_3^{(2)} < 0,000067\dots, \quad \varepsilon_3^{(4)} < 0,000018\dots,$$

$$\varepsilon_3^{(6)} < 0,000014\dots, \quad \varepsilon_3^{(8)} < 0,000009\dots$$



37. Appliquons la formule (51) au calcul de  $\log \omega_8$ .

On trouve

$$\log \omega_8 = \frac{2 \log 2}{511} + \frac{p_8(2)}{511} - \frac{8!}{511 \cdot 4 \cdot 5!} + \frac{2 \cdot 8! \cdot 2073}{511 \cdot 2^3 \cdot 12!} - \frac{4! \cdot 8! \cdot 5461}{511 \cdot 2^6 \cdot 13!}.$$

Or, dans le cas considéré,

$$p_8(x) = C_1 \mu_0 x^7 + C_3 \mu_2 x^5 + C_5 \mu_4 x^3 + C_7 \mu_6 x,$$

où (voir n° 23)

$$\mu_0 = 1, \quad \mu_2 = 146, \quad \mu_4 = 5944, \quad \mu_6 = 69264.$$

On a donc

$$\begin{aligned} p_8(2) &= -64 + 194,6666666\dots - 198,1333333 + 58,4071428 = \\ &= -9,0595238\dots \end{aligned}$$

et

$$\frac{p_8(2)}{511} = -0,0177290\dots$$

D'autre part,

$$\frac{2 \log 2}{511} = 0,0027129\dots,$$

$$\frac{8!}{511 \cdot 4 \cdot 5!} = 0,1643835\dots,$$

$$\frac{2 \cdot 8! \cdot 2073}{511 \cdot 2^3 \cdot 12!} = 0,0000853\dots,$$

$$\frac{4! \cdot 8! \cdot 5461}{511 \cdot 2^6 \cdot 13!} = 0,0000259\dots$$

Par suite,

$$\log \omega_8 = -0,1793\dots,$$

le résultat avec 4 décimales exact.

38. Introduisons maintenant les constantes

$$\pi_\lambda \quad (\lambda = 0, 2, 4, \dots)$$

en posant

$$\log \pi_\lambda = q_\lambda(2) = (2^{\lambda+1} - 1) \log \omega_\lambda.$$



La formule (42) donne

$$\begin{aligned} & 2 \log \beta_\lambda(x) + \lambda! \psi_\lambda(2x) \log 2x + p_\lambda(2x) = \\ & = \log \pi_\lambda - C_{\lambda+1} \frac{\lambda!}{2x} - \dots - C_{\lambda+2s-1} \frac{[2(s-1)]! \lambda!}{(2x)^{2s-1}} - \varrho_s^{(\lambda)}(2x), \end{aligned}$$

d'où

$$\pi_\lambda = \beta_\lambda^2(x) e^{p_\lambda(x)} (2x)^{\lambda! \psi_\lambda(2x)} e^{C_{\lambda+1} \frac{\lambda!}{2x} + \dots + C_{\lambda+2s-1} \frac{[2(s-1)]! \lambda!}{(2x)^{2s-1}}} e^{-\varrho_s^{(\lambda)}(2x)}.$$

Cette égalité a lieu, quel que soit le nombre  $x$ .

Supposons que  $x$  croisse indéfiniment et passons à la limite.

On trouve

$$\pi_\lambda = \lim_{x \rightarrow \infty} \beta_\lambda^{(2)}(x) e^{p_\lambda(2x)} (2x)^{\lambda! \psi_\lambda(2x)},$$

car

$$\lim_{x \rightarrow \infty} e^{\varrho_s^{(\lambda)}(2x)} e^{C_{\lambda+1} \frac{\lambda!}{2x} + \dots + C_{\lambda+2s-1} \frac{[2(s-1)]! \lambda!}{(2x)^{2s-1}}} = 1.$$

Si  $x$  est un entier, on aura

$$\pi_\lambda = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{2^{2\lambda} \cdot 2^{2\lambda} \cdot 4^{4\lambda} \cdot 4^{4\lambda} \dots (2x-2)^{(2x-2)\lambda} (2x-2)^{(2x-2)\lambda}}{1^{1\lambda} \cdot 3^{3\lambda} \cdot 3^{3\lambda} \cdot 5^{5\lambda} \dots (2x-3)^{(2x-3)\lambda} (2x-1)^{(2x-1)\lambda}} \cdot \frac{(2x)^{\lambda! \psi_\lambda(2x)}}{(2x-1)^{(2x-1)\lambda}} e^{p_\lambda(2x)}, \quad (52)$$

la formule représentant une généralisation de celle de Wallis.

En posant  $\lambda = 0$  et en remarquant que

$$\psi_\lambda(x) = 1, \quad p_\lambda(x) = 0, \quad \lambda! = 1 \quad \text{pour } \lambda = 0,$$

on trouve, en effet,

$$\pi_0 = \frac{\pi}{2} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{2 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 4 \dots (2x-2)(2x-2)}{1 \cdot 3 \cdot 3 \cdot 5 \dots (2x-3)(2x-1)} \frac{2x}{2x-1}. \quad (53)$$

L'égalité (52) définit une suite infinie de nombres

$$\pi_0, \pi_2, \pi_4, \dots, \pi_k, \dots$$

qu'on peut considérer comme les nombres caractéristiques pour les fonctions  $\beta_\lambda(x)$  ( $\lambda = 0, 2, 4, \dots$ ).



Voici les valeurs approchées des logarithmes de quatre premiers d'entre eux:

$$\log \pi_0 = 0,55158 \ 27052 \dots ,$$

$$\log \pi_2 = 0,42627 \ 83988 \dots ,$$

$$\log \pi_4 = -0,49499 \ 63099 \dots ,$$

$$\log \pi_6 = 1,49855 \ 90 \dots ,$$

### 39. Les valeurs des constantes

$$\log \pi_\lambda = q_\lambda(2) \quad (\lambda = 0, 2, 4, \dots)$$

étant trouvées, la formule (42) permettra de calculer  $\log \beta_\lambda(x)$  ( $\lambda = 0, 2, 4, \dots$ ) pour  $x$  assez grand; le calcul sera d'autant plus simple et l'approximation d'autant plus grande que  $x$  sera plus considérable.

Posons, pour exemple,

$$\lambda = 2, \quad x = 100.$$

On a

$$2 \log \beta_2(100) = 2 \log \frac{2^{2^2} \cdot 4^{4^2} \cdot 6^{6^2} \dots 193^{194^2} \cdot 196^{196^2}}{3^{3^3} \cdot 5^{5^2} \cdot 7^{7^2} \dots 195^{195^2} \cdot 197^{197^2}} = q_2(2) - q_2(200),$$

ou, eu égard à (42) et (45),

$$\begin{aligned} 2 \log \beta_2(100) &= 0,4262783988 \dots - 2\psi_2(200) \log 200 - \\ &- p_2(200) - C_3 \frac{2!}{200} - C_5 \frac{2! 2!}{200^3} \dots \end{aligned}$$

Il suffit de s'arrêter au terme multiplié par  $C_7$  pour obtenir la valeur de  $q_2(200)$  avec 12 décimales exacte.

On a

$$2\psi_2(200) \log 200 = 200 \cdot 199 \log 2 + 400 \cdot 199 \log 10,$$

$$p_2(200) = -100.$$

Formons maintenant le tableau suivant:

$$200 \cdot 199 \log 2 = 27587,25778 \ 628612 \dots ,$$

$$400 \cdot 199 \log 10 = 183285,77340 \ 232602 \dots ,$$

$$p_2(200) = -100,$$

$$C_3 \frac{2!}{200} = 0,00004 \ 166666 \dots ,$$

$$C_5 \frac{2! 2!}{200^3} = -0,00000 \ 000208 \dots .$$



On en tire

$$\log \beta_2(100) = -105386,30247\ 5938\dots,$$

le résultat avec 9 décimales exact.

Pour le second exemple, posons

$$\lambda = 6, \quad x = 10$$

et calculons

$$\log \beta_6(10) = \log \frac{2^{2^6} \cdot 4^{4^6} \dots 16^{16^6} \cdot 18^{18^6}}{3^{3^6} \cdot 5^{5^6} \dots 17^{17^6} \cdot 19^{19^6}}.$$

On trouve, eu égard à (42) et (47),

$$2 \log \beta_6(10) = 1,4985590\dots - 6! \psi_6(20) \log 20 - \\ - p_6(20) - C_7 \frac{6!}{20} - C_9 \frac{2!6!}{20^3} - C_{11} \frac{4!6!}{20^5} - \dots$$

Or,

$$6! \psi_6(20) \log 20 = 163087647,89788\ 5633\dots,$$

$$p_6(10) = -1575420,33333\ 3333\dots,$$

$$C_7 \frac{6!}{20} = 0,01517\ 8571\dots,$$

$$C_9 \frac{2!6!}{20^3} = -0,00000\ 7688\dots,$$

$$C_{11} \frac{4!6!}{20^5} = 0,00000\ 0023\dots$$

Par conséquent,

$$\log \beta_6(10) = -80756113,04033\ 86\dots,$$

le résultat avec 7 figures exact.

40. Les égalités (39<sub>1</sub>) et (42) donnent

$$2 \log \beta_\lambda(x) = \log \pi_\lambda - \lambda! \psi_\lambda(2x) \log 2x - p_\lambda(2x) - \\ - C_{\lambda+1} \frac{\lambda!}{2x} - C_{\lambda+3} \frac{2!\lambda!}{(2x)^3} - \dots - \Theta C_{\lambda+2s+1} \frac{2s!\lambda!}{(2x)^{2s+1}}. \quad (54)$$



Si  $x$  est très grand, il suffit de s'arrêter au terme multiplié par  $C_{\lambda+1}$  ou même à celui multiplié par  $C_{\lambda+1}$  pour obtenir la valeur de  $\log \beta_\lambda(x)$  avec une approximation suffisante.

Nous obtiendrons ainsi la formule suivante

$$\begin{aligned} \log \beta_\lambda(x) &= \frac{1}{2} \log \pi_\lambda - \frac{\lambda!}{2} \psi_\lambda(2x) \log 2x - \\ &- \frac{1}{2} p_\lambda(2x) - C_{\lambda+1} \frac{\lambda!}{4x} - \Theta \frac{\lambda!}{8x^3} C_{\lambda+3}, \end{aligned}$$

d'où

$$\beta_\lambda(x) = \sqrt{\pi_\lambda(2x)} e^{-\frac{\lambda!}{2} \psi_\lambda(2x)} e^{-\frac{1}{2} p_\lambda(2x)} e^{-C_{\lambda+1} \frac{\lambda!}{4x} - \Theta C_{\lambda+3} \frac{\lambda!}{8x^3}}. \quad (55)$$

Si  $x$  est très grand, on peut remplacer cette égalité par la suivante

$$\beta_\lambda(x) = \sqrt{\pi_\lambda(2x)} e^{-\frac{\lambda!}{2} \psi_\lambda(2x)} e^{-\frac{1}{2} p_\lambda(2x)} e^{-C_{\lambda+1} \frac{\lambda!}{4x}},$$

ou même par la suivante

$$\beta_\lambda(x) = \sqrt{\pi_\lambda(2x)} e^{-\frac{\lambda!}{2} \psi_\lambda(2x)} e^{-\frac{1}{2} p_\lambda(2x)}.$$

**41.** Considérons le cas le plus simple de  $\lambda = 0$ .

On a, eu égard à (53),

$$\log \pi_0 = \log \frac{\pi}{2}.$$

D'autre part,

$$\psi_0(z) = 1, \quad p_0(z) = 0, \quad 0! = 1,$$

$$2\beta_0(x) = \int_0^1 (1-y)^{x-1} \frac{dy}{\sqrt{y}} = B_0(x).$$

Par conséquent [l'égalité (54)],

$$\log B_0(x) = \frac{1}{2} \log 2\pi - \frac{1}{2} \log 2x -$$

$$- \frac{C_1}{2} \frac{1}{2x} - \frac{C_3}{2} \frac{2!}{(2x)^3} - \dots - \Theta \frac{C_{2s+1}}{2} \frac{2s!}{(2x)^{2s+1}}, \quad (56)$$



c'est une formule qu'on pourrait déduire indépendamment de la théorie générale des fonctions  $\beta_\lambda(x)$  moyennant la formule de Stirling.

L'égalité (55) fournit un moyen commode de calcul approché du logarithme de l'intégrale

$$\int_0^1 (1-y)^{x-1} \frac{dy}{\sqrt{y}}$$

pour  $x$  plus grand que l'unité.

Posons, pour exemple,

$$x = \frac{21}{2}.$$

On trouve

$$\log \int_0^1 (1-y)^{\frac{19}{2}} \frac{dy}{\sqrt{y}} = \frac{1}{2} \log \frac{2\pi}{21} + \frac{1}{4 \cdot 21} - \frac{2!}{2 \cdot 4! \cdot 21^3}$$

avec une erreur moindre que

$$\frac{4! |C_5|}{2 \cdot 21^5} < 0,0000000123.$$

Le calcul nous donne

$$\frac{1}{2} \log 2\pi = 0,91893 \ 853 \dots ,$$

$$\frac{1}{2} \log 21 = 1,52226 \ 121 \dots ,$$

$$\frac{1}{4 \cdot 21} = 0,01190 \ 476 \dots ,$$

$$\frac{2!}{2 \cdot 4! \cdot 21^3} = 0,00000 \ 449 \dots .$$

Par conséquent,

$$\log B_0\left(\frac{21}{2}\right) = \log \int_0^1 (1-y)^{\frac{19}{2}} \frac{dy}{\sqrt{y}} = -0,59142 \ 24 \dots , \quad (57)$$

avec 7 décimales exactes.



42. Écrivons (56) sous la forme suivante

$$\log B_0(x) = \log \frac{\pi}{2} - \frac{1}{2} q_0(2x)$$

et posons

$$\frac{dB_0(x)}{dx} = \int_0^1 (1-y)^{x-1} \log(1-y) \frac{dy}{\sqrt{y}} = -B_1(x). \quad (58)$$

De l'égalité précédente on tire, par différentiation,

$$\frac{1}{B_0(x)} \frac{dB_0(x)}{dx} = -\frac{1}{2} \frac{dq_0(2x)}{dx},$$

ou, en vertu de (58),

$$\frac{B_1(x)}{B_0(x)} = \frac{1}{2} \frac{dq_0(2x)}{dx}, \quad (59)$$

et

$$\log \int_1^0 (1-y)^{x-1} \log(1-y) \frac{dy}{\sqrt{y}} = \log B_0(x) + \log \frac{1}{2} \frac{dq_0(2x)}{dx}. \quad (60)$$

Cette formule peut servir au calcul approché du logarithme de l'intégrale

$$\int_1^0 (1-y)^{x-1} \log(1-y) \frac{dy}{\sqrt{y}}.$$

Posant, comme au n<sup>o</sup> précédent,

$$x = \frac{21}{2},$$

on trouve, eu égard à (39<sub>2</sub>),

$$\frac{1}{2} \frac{dq_0(21)}{dx} = \frac{1}{21} + \frac{1}{2 \cdot 21^2} - \frac{3!}{4! 21^4}.$$

Il suffit de s'arrêter au terme multiplié par  $C_3$  pour obtenir le résultat avec 7 décimales exact.



On a

$$\frac{1}{21} = 0,04761\ 904\dots,$$

$$\frac{1}{2 \cdot 21^2} = 0,00113\ 378\dots,$$

$$\frac{3!}{4! \cdot 21^4} = 0,00000\ 128\dots,$$

d'où

$$\frac{1}{2} \frac{dq_0(21)}{dx} = 0,0487515\dots$$

Par conséquent,

$$\log \frac{1}{2} \frac{dq_0(21)}{dx} = -3,02102\dots, \quad (61)$$

le résultat avec 5 décimales exact.

On trouve donc, en tenant compte de (57), (60) et (61),

$$\log B_1\left(\frac{21}{2}\right) = \log \int_1^0 (1-y)^{\frac{19}{2}} \log(1-y) \frac{dy}{\sqrt{y}} = -3,61244\dots$$

En raisonnant ainsi de suite, on pourrait construire une série de formules pour calcul successif des logarithmes des intégrales

$$B_k = (-1)^k \int_0^1 (1-y)^{x-1} \log^k(1-y) \frac{dy}{\sqrt{y}}, \quad (k=3, 4, 5, \dots)$$

mais nous nous bornerons aux cas les plus simples correspondant à  $k=0$  et  $k=1$  [les égalités (56) et (59)].

**43.** Si l'on pose dans (55)  $\lambda=0$ , on aura

$$\beta_0(x) = \frac{B_0(x)}{2} = \frac{1}{2} \sqrt{\frac{\pi}{x}} e^{\frac{1}{8x} - \frac{\Theta}{192x^3}}.$$

On peut donc poser pour  $x$  assez grand

$$B_0(x) = \sqrt{\frac{\pi}{x}} e^{\frac{1}{8x}} \quad (62)$$



avec une erreur dont la valeur numérique sera plus petite que

$$\varepsilon = \sqrt{\frac{\pi}{x}} e^{\frac{1}{8x}} \frac{1}{192x^3}.$$

Si l'on pose, par exemple,  $x = 50$ , on aura

$$\varepsilon < 0,000000013.$$

Faisons dans (62)  $x = 100$ .

On trouve

$$\frac{e^{\frac{1}{800}}}{10} = 0,10012\ 507\dots,$$

$$\sqrt{\pi} = 1,77245\ 385\dots$$

Par conséquent,

$$B_0(100) = \int_0^1 (1-y)^{99} \frac{dy}{\sqrt{y}} = 0,1774670\dots$$

avec 7 décimales exactes.

**44.** Considérons encore l'intégrale

$$B_1(x) = \int_1^0 (1-y)^{x-1} \log(1-y) \frac{dy}{\sqrt{y}}.$$

On peut poser, pour  $x$  assez grand,

$$\frac{1}{2} \frac{dq_0(2x)}{dx} = \frac{1}{2x} + \frac{1}{8x^2},$$

de sorte qu'on aura, en vertu de (59) et (62),

$$B_1(x) = \frac{\sqrt{\pi} e^{\frac{1}{8x}} (4x+1)}{8x^2 \sqrt{x}}, \tag{63}$$

la formule qui peut être remplacée, pour  $x$  très grand, par la suivante

$$B_1(x) = \frac{\sqrt{\pi} e^{\frac{1}{8x}}}{2x \sqrt{x}}. \tag{64}$$



Posons dans (63)  $x=100$ . On trouve

$$B_1(100) = \frac{\sqrt{\pi} e^{\frac{1}{800}}}{10} \cdot \frac{401}{8 \cdot 10^4}.$$

Or,

$$\frac{\sqrt{\pi} e^{\frac{1}{800}}}{10} = 0,1774670\dots,$$

$$\frac{401}{8 \cdot 10^4} = 0,0050125.$$

Par conséquent,

$$B_1(100) = 0,0008895\dots,$$

avec 7 décimales exactes.

Moyennant la formule plus simple (64) nous obtiendrons

$$B_1(100) = 0,00088\dots,$$

le résultat avec 5 décimales exact.

**45.** De l'égalité (59) nous tirerons ensuite

$$\begin{aligned} B_2(x) &= \int_0^1 (1-y)^{x-1} \log^2(1-y) \frac{dy}{\sqrt{y}} = \\ &= B_0(x) \left[ \left( \frac{1}{2} \frac{dq_0(2x)}{dx} \right)^2 - \frac{d^2q_0(2x)}{dx^2} \right]. \end{aligned}$$

Pour les valeurs de  $x$  assez grandes nous pouvons poser avec une approximation suffisante

$$\frac{1}{2} \frac{d^2q_0(2x)}{dx^2} = -\frac{1}{2x^2}, \quad \left[ \frac{1}{2} \frac{dq_0(2x)}{dx} \right]^2 = \frac{1}{4x^2}$$

et

$$B_2(x) = \frac{3\sqrt{\pi} e^{\frac{1}{8x}}}{4x^2 \sqrt{x}}. \tag{65}$$



Nous trouverons de la même manière

$$\int_1^0 (1-y)^{x-1} \log^3(1-y) \frac{dy}{\sqrt{y}} = \frac{3^2 \sqrt{\pi} e^{\frac{1}{8x}}}{4x^3 \sqrt{x}}$$

et ainsi de suite.

Posant, par exemple,  $x = 100$ , on trouve, eu égard à (65),

$$B_2(100) = \int_0^1 (1-y)^{99} \log^2(1-y) \frac{dy}{\sqrt{y}} = 0,000013\dots,$$

le résultat avec 6 décimales exact.

**46.** Revenons maintenant au cas général.

Écrivons l'égalité (41) sous la forme suivante

$$2 \log v_\lambda(2x, m-1) = q_\lambda(2x) - q_\lambda(2x+2m), \quad (66)$$

en y remplaçant  $a$  par  $2x$  et  $m+1$  par  $m$ .

Or, en vertu de (43),

$$q_\lambda(2x) - q_\lambda(2x+2m) = 2 \log \beta_\lambda(x+m) - 2 \log \beta_\lambda(x).$$

D'autre part (n° 30),

$$\begin{aligned} v_\lambda(2x, m-1) &= \\ &= \frac{(2x)^{(2x)^\lambda} (2x+2)^{(2x+2)^\lambda} \dots (2x+2m-2)^{(2x+2m-2)^\lambda}}{(2x+1)^{(2x+1)^\lambda} (2x+3)^{(2x+3)^\lambda} \dots (2x+2m-1)^{(2x+2m-1)^\lambda}}. \end{aligned}$$

Par conséquent,

$$\begin{aligned} \log \beta_\lambda(x) &= \log \beta_\lambda(x+m) - \\ &- \log \frac{(2x)^{(2x)^\lambda} (2x+2)^{(2x+2)^\lambda} \dots (2x+2m-2)^{(2x+2m-2)^\lambda}}{(2x+1)^{(2x+1)^\lambda} (2x+3)^{(2x+3)^\lambda} \dots (2x+2m-1)^{(2x+2m-1)^\lambda}}. \end{aligned}$$

Cette formule permet de calculer  $\log \beta_\lambda(x)$  pour les valeurs de  $x$  plus petites que l'unité; il suffit de prendre pour  $m$  un entier ni trop petit, ni trop grand.

Si l'on pose, par exemple,  $m = 4$ , on trouve, eu égard à (43),

$$\begin{aligned} \log \beta_\lambda(x) &= \frac{1}{2} q_\lambda(2) - \frac{1}{2} q_\lambda(2x+8) - \\ &- \log \frac{(2x)^{(2x)^\lambda} (2x+2)^{(2x+2)^\lambda} (2x+4)^{(2x+4)^\lambda} (2x+6)^{(2x+6)^\lambda}}{(2x+1)^{(2x+1)^\lambda} (2x+3)^{(2x+3)^\lambda} (2x+5)^{(2x+5)^\lambda} (2x+7)^{(2x+7)^\lambda}}. \end{aligned}$$



Le calcul de dernier terme de cette égalité ne présente pas des grandes difficultés; pour le calcul approché de  $q_\lambda(2x+8)$  on peut employer la formule (39<sub>1</sub>) dont nous avons déjà indiqué l'usage plus haut.

Sachant la valeur de la constante caractéristique  $q_\lambda(2)$ , nous obtiendrons la valeur numérique de  $\log \beta_\lambda(x)$  pour  $x < 1$  avec l'approximation suffisante.

Posons, pour exemple,  $x = \frac{1}{2}$ .

On aura

$$\begin{aligned} \log \beta_\lambda \left( \frac{1}{2} \right) &= \frac{1}{2} q_\lambda(2) - \frac{1}{2} q_\lambda(9) + \log \frac{2^{2\lambda} \cdot 4^{4\lambda} \cdot 6^{6\lambda} \cdot 8^{8\lambda}}{1^{1\lambda} \cdot 3^{3\lambda} \cdot 5^{5\lambda} \cdot 7^{7\lambda}} = \\ &= \frac{1}{2} q_\lambda(2) - \frac{1}{2} q_\lambda(9) + 9^\lambda \log 9 + \log \beta_\lambda(5). \end{aligned}$$

Si l'on pose  $\lambda = 2$ , on trouve (voir n° 33)

$$\begin{aligned} \log \beta_2 \left( \frac{1}{2} \right) &= \frac{1}{2} q_2(2) - \frac{1}{2} q_2(9) + 9^2 \log 9 + \log \beta_2(5) = \\ &= 0,2131391994 \dots - 100,9073484168 \dots + 162 \log 3 - \frac{1}{2} q_2(9). \end{aligned}$$

Or [l'égalité (39<sub>2</sub>)],

$$\frac{1}{2} q_2(9) = \psi_2(9) \log 9 + \frac{1}{2} p_2'(9) + C_3 \frac{1}{9} + C_5 \frac{2!}{9^3} + C_7 \frac{4!}{9^5} + C_9 \frac{6!}{9^7} + C_{11} \frac{8!}{9^9}$$

avec une erreur moindre que

$$|C_{13}| \frac{10!}{9^{11}} < 0,00000000005 \dots$$

Le calcul nous donne

$$162 \log 3 - \psi_2(9) \log 9 = 98,87510 \ 59801 \ 29 \dots ,$$

$$- \frac{1}{2} p_2'(9) = 2,25 ,$$

$$- C_5 \frac{2!}{9^3} = 0,00001 \ 14311 \ 84 \dots ,$$

$$- C_9 \frac{6!}{9^7} = 0,00000 \ 00064 \ 29 \dots ,$$

---


$$+ 101,87510 \ 59801 \ 29 \dots ;$$



$$\begin{aligned}
 -\frac{C_3}{9} &= -0,00462\ 96296\ 29\dots, \\
 -C_7 \frac{4!}{9^5} &= -0,00000\ 01713\ 66\dots, \\
 -C_{11} \frac{8!}{9^9} &= -0,00000\ 00004\ 50\dots, \\
 \hline
 &= -0,00462\ 98014\ 45\dots
 \end{aligned}$$

Par conséquent,

$$162 \log 3 - \frac{1}{2} q_2(9) = 101,12048\ 76162\ 97\dots,$$

et

$$\begin{aligned}
 \log \beta_2 \left( \frac{1}{2} \right) &= \\
 = 0,21313\ 91994\dots - 100,90734\ 84168\dots + 101,12048\ 76162\dots &= \\
 = 0,42627\ 8988\dots
 \end{aligned}$$

avec 9 figures exactes.

C'est le même nombre que nous avons déjà trouvé au n<sup>o</sup> 43 pour  $q_2(2)$ <sup>1)</sup>.

47. Remplaçons dans (66)  $2x$  par  $x$  et posons  $m=1$ ; il viendra

$$2 \log v_\lambda(x, 0) = q_\lambda(x) - q_\lambda(x+2) = 2 \log \frac{x^{x^\lambda}}{(x+1)^{(x+1)^\lambda}},$$

ou

$$q_\lambda(x+2) - q_\lambda(x) = 2 \log \frac{(x+1)^{(x+1)^\lambda}}{x^{x^\lambda}}. \quad (67)$$

Reprenons maintenant l'égalité (40) qui peut s'écrire ainsi:

$$\begin{aligned}
 q_\lambda(x) &= \lambda! \psi_\lambda(x) \log x + \\
 &+ p_\lambda(x) - \lambda! \int_0^1 \psi_\lambda(z) \sum_{k=0}^{\infty} \left( \frac{1}{x+z+2k} - \frac{1}{x+z+2k+1} \right) dz.
 \end{aligned}$$

<sup>1)</sup> Nous verrons plus loin qu'on a toujours

$$\log \beta_\lambda \left( \frac{1}{2} \right) = q_\lambda(2).$$



De cette égalité on tire, en y remplaçant  $x$  par  $x+1$ ,

$$q_\lambda(x+1) = \lambda! \psi_\lambda(x+1) \log(x+1) + \\ + p_\lambda(x+1) - \lambda! \int_0^1 \psi_\lambda(z) \sum_{k=0}^{\infty} \left( \frac{1}{x+z+2k+1} - \frac{1}{x+z+2k+2} \right) dz.$$

On a donc

$$q_\lambda(x+1) + q_\lambda(x) = \\ = \lambda! [\psi_\lambda(x) \log x + \psi_\lambda(x+1) \log(x+1)] + p_\lambda(x+1) + p_\lambda(x) - \\ - \lambda! \int_0^1 \psi_\lambda(z) \frac{dz}{x+z}. \quad (68)$$

Considérons l'intégrale du second membre de cette équation.

Posons

$$x+z = \xi.$$

On aura

$$\int_0^1 \psi_\lambda(z) \frac{dz}{x+z} = \int_x^{x+1} \psi_\lambda(\xi-x) \frac{d\xi}{\xi}. \quad (69)$$

La formule de Taylor donne

$$\psi_\lambda(-x+\xi) = \psi_\lambda(-x) + \psi'_\lambda(-x)\xi + \\ + \psi''_\lambda(-x) \frac{\xi^2}{2!} + \psi_\lambda^{(3)}(-x) \frac{\xi^3}{3!} + \dots + \psi_\lambda^{(\lambda-1)}(-x) \frac{\xi^{\lambda-1}}{(\lambda-1)!} + \frac{\xi^\lambda}{\lambda!}.$$

Or, en vertu de (20) (pour  $k = n$ ),

$$\psi_k(x) = (-1)^k \psi_k(1-x), \quad (k=1, 2, \dots, \lambda)$$

d'où, en échangeant  $x$  par  $-x$ ,

$$\psi_k(-x) = (-1)^k \psi_k(1+x).$$

Par conséquent,

$$\frac{\psi_\lambda(-x+\xi)}{\xi} = \frac{\psi_\lambda(x+1)}{\xi} - \psi_{\lambda-1}(1+x) + \psi_{\lambda-2}(1+x) \frac{\xi}{2!} - \\ - \psi_{\lambda-3}(1+x) \frac{\xi^2}{3!} + \dots - \psi_1(1+x) \frac{\xi^{\lambda-2}}{(\lambda-1)!} + \frac{\xi^{\lambda-1}}{\lambda!},$$



car, en vertu de (23),

$$\psi_\lambda^{(k)}(1+x) = \psi_{\lambda-k}(1+x).$$

On trouve donc, en tenant compte de (69),

$$\int_0^1 \psi_\lambda(z) \frac{dz}{x+z} = \psi_\lambda(x+1) \log \frac{x+1}{x} + P_\lambda(x) \frac{1}{\lambda!},$$

où l'on a désigné par  $P_\lambda(x)$  le polynome suivant (de degré  $\lambda-1$ )

$$\begin{aligned} \frac{1}{\lambda!} P_\lambda(x) = & -\psi_{\lambda-1}(1+x) + \psi_{\lambda-2}(1+x) \frac{(x+1)^2 - x^2}{2 \cdot 2!} - \\ & - \psi_{\lambda-3}(1+x) \frac{(x+1)^3 - x^3}{3 \cdot 3!} + \dots \\ & - \psi_1(1+x) \frac{(x+1)^{\lambda-1} - x^{\lambda-1}}{(\lambda-1)(\lambda-1)!} + \frac{(x+1)^\lambda - x^\lambda}{\lambda \cdot \lambda!}. \end{aligned} \quad (70)$$

La formule (68) peut s'écrire ainsi

$$q_\lambda(x+1) + q_\lambda(x) = \lambda! [\psi_\lambda(x) + \psi_\lambda(x+1)] \log x + \Theta_\lambda(x),$$

ou bien, eu égard à (28<sub>2</sub>),

$$q_\lambda(x+1) + q_\lambda(x) = 2x^\lambda \log x + \Theta_\lambda(x), \quad (71)$$

où l'on a posé

$$\Theta_\lambda(x) = p_\lambda(x+1) + p_\lambda(x) - P_\lambda(x).$$

Remplaçons dans (70)  $x$  par  $x+1$ ; il viendra

$$q_\lambda(x+2) + q_\lambda(x+1) = 2(x+1)^\lambda \log(x+1) + \Theta_\lambda(x+1).$$

Soustrayant cette égalité et (71) l'une de l'autre, on trouve

$$q_\lambda(x+2) - q_\lambda(x) = 2 \log \frac{(x+1)^{(x+1)^\lambda}}{x^{x^\lambda}} + \Theta_\lambda(x+1) - \Theta_\lambda(x),$$

d'où l'on conclut, eu égard à (67),

$$\Theta_\lambda(x+1) - \Theta_\lambda(x) = 0.$$



Cette identité montre que le polynome  $\Theta_\lambda(x)$  doit être égal à une constante que nous désignerons par  $\alpha_\lambda$ .

48. Il est aisé de prouver que

$$\alpha_\lambda = 0.$$

On a, en effet, quel que soit le nombre  $x$ ,

$$\alpha_\lambda = p_\lambda(x+1) + p_\lambda(x) - P_\lambda(x), \quad (71)$$

d'où, en remplaçant  $x$  par  $-x$ ,

$$\alpha_\lambda = p_\lambda(1-x) + p_\lambda(-x) - P_\lambda(-x). \quad (72)$$

Or [l'égalité (38)],

$$p_\lambda(x) = -p_\lambda(-x), \quad p_\lambda(0) = 0.$$

Posant  $x=0$  dans (71) et  $x=1$  dans (72), on trouve, par conséquent,

$$\alpha_\lambda = p_\lambda(1) - P_\lambda(0),$$

$$\alpha_\lambda = -p_\lambda(1) - P_\lambda(-1),$$

d'où

$$2\alpha_\lambda = -[P_\lambda(0) + P_\lambda(-1)].$$

Posons maintenant dans (70)  $x=0$ ; on a

$$\begin{aligned} \frac{1}{\lambda!} P_\lambda(0) &= C_{\lambda-1} + C_{\lambda-3} \frac{1}{3 \cdot 3!} + C_{\lambda-5} \frac{1}{5 \cdot 5!} + \dots + \\ &+ C_1 \frac{1}{(\lambda-1)(\lambda-1)!} + \frac{1}{\lambda \cdot \lambda!}, \end{aligned}$$

car

$$\psi_{\lambda-2s-1}(1) = -C_{2s+1}, \quad \psi_{\lambda+2s}(1) = 0.$$

D'autre part, en se rappelant que

$$\psi_{\lambda-2s-1}(0) = C_{2s+1}, \quad \psi_{\lambda+2s}(0) = 0$$

et en posant dans (70)  $x=-1$ , on obtient

$$\begin{aligned} -\frac{1}{\lambda!} P_\lambda(-1) &= C_{\lambda-1} + C_{\lambda-3} \frac{1}{3 \cdot 3!} + \dots + \\ &+ C_1 \frac{1}{(\lambda-1)(\lambda-1)!} + \frac{1}{\lambda \cdot \lambda!} = \frac{1}{\lambda!} P_\lambda(0), \end{aligned}$$



Par conséquent,

$$a_\lambda = 0$$

et l'égalité (71) devient

$$q_\lambda(x+1) + q_\lambda(x) = 2x^\lambda \log x. \quad (73)$$

49. Indiquons, en passant, quelques conséquences de l'identité

$$\Theta_\lambda(x) = p_\lambda(x+1) + p_\lambda(x) - P_\lambda(x) = 0, \quad (71)$$

que nous venons d'établir.

$\Theta_\lambda(x)$  étant un polynôme de degré  $(\lambda - 1)$ , on trouve

$$\begin{aligned} \Theta_\lambda(x) &= \Theta_\lambda(0) + \Theta'_\lambda(0)x + \Theta''_\lambda(0)\frac{x^2}{2} + \dots \\ &\dots + \Theta_\lambda^{(k)}(0)\frac{x^k}{k!} + \dots + \Theta_\lambda^{(\lambda-2)}(0)\frac{x^{\lambda-2}}{(\lambda-2)!} + \Theta_\lambda^{(\lambda-1)}(0)\frac{x^{\lambda-1}}{(\lambda-1)!}, \end{aligned}$$

où, en vertu de (74),

$$\Theta_\lambda^{(k)}(0) = p_\lambda^{(k)}(1) + p_\lambda^{(k)}(0) - P_\lambda^{(k)}(0). \quad (75)$$

En se rappelant que  $C_k = 0$  pour  $k$  pair, on peut écrire [l'égalité (38)]

$$p_\lambda(x) = \sum_{j=0}^{\lambda-1} C_{\lambda-j} \mu_{\lambda-j-1} x^j,$$

d'où

$$p_\lambda^{(k)}(x) = \sum_{j=k}^{\lambda-1} C_{\lambda-j} \mu_{\lambda-j-1} j(j-1)\dots(j-k+1) x^{j-k}.$$

On a donc

$$p_\lambda^{(k)}(0) = C_{\lambda-k} \mu_{\lambda-k+1} k!, \quad (76)$$

$$p_\lambda^{(k)}(1) = \sum_{j=k}^{\lambda-1} C_{\lambda-j} \mu_{\lambda-j-1} j(j-1)\dots(j-k+1). \quad (77)$$

Formons maintenant les dérivées de divers ordres du polynôme  $P_\lambda(x)$ .



Il est aisé de s'assurer que

$$\begin{aligned} \frac{1}{\lambda! k!} P_{\lambda}^{(k)}(x) = & -\psi_{\lambda-k-1}(1+x) \frac{1}{1.(k+1)!} + \\ & + \psi_{\lambda-k-2}(1+x) \frac{(x+1)^2 - x^2}{2.(k+2)!} - \psi_{\lambda-k-3}(1+x) \frac{(x+1)^3 - x^3}{3.(k+3)!} + \\ & + \dots + (-1)^{k-1} \psi_1(1+x) \frac{(x+1)^{\lambda-k-1} - x^{\lambda-k-1}}{(\lambda-k-1)(\lambda-1)!} + \\ & + (-1)^k \frac{(x+1)^{\lambda-k} - x^{\lambda-k}}{(\lambda-k)\lambda!} \end{aligned} \quad (78)$$

pour  $k = 1, 2, 3$ .

De cette égalité on tire par différentiation, en tenant compte de (20),

$$\begin{aligned} \frac{1}{\lambda!(k+1)!} P_{\lambda}^{(k+1)}(x) = & -\psi_{\lambda-k-2}(1+x) \frac{1}{1.(k+2)!} + \\ & + \psi_{\lambda-k-3}(1+x) \frac{(x+1)^2 - x^2}{2.(k+3)!} - \psi_{\lambda-k-4}(1+x) \frac{(x+1)^3 - x^3}{3.(k+4)!} + \\ & + \dots + (-1)^k \psi_1(1+x) \frac{(x+1)^{\lambda-k-2} - x^{\lambda-k-2}}{(\lambda-k-2)(\lambda-1)!} + \\ & + (-1)^{k+1} \frac{(x+1)^{\lambda-k-1} - x^{\lambda-k-1}}{(\lambda-k-1)\lambda!}. \end{aligned}$$

Donc l'égalité précédente étant exacte pour  $k = 1, 2, 3$ , elle le sera aussi pour la valeur de  $k$  plus grande d'une unité; par conséquent, cette égalité a lieu pour toutes les valeurs de  $k = 1, 2, 3, \dots, \lambda - 1$ .

Si l'on y pose  $x = 0$ , on trouve

$$\frac{1}{\lambda! k!} P_{\lambda}^{(k)}(0) = \sum_{j=k}^{\lambda-1} (-1)^{j-k} \frac{C_{\lambda-1-j}}{(j+1)!(j-k)!}$$

et, eu égard à (75), (76), (77) et (74),

$$\begin{aligned} \frac{\Theta_{\lambda}^{(k)}(0)}{k!} = & C_{\lambda-k} \mu_{\lambda-k-1} + \\ & + \sum_{j=k}^{\lambda-1} \left[ \frac{C_{\lambda-j} \mu_{\lambda-j-1} j(j-1) \dots (j-k+1)}{k!} - (-1)^{j-k} \frac{C_{\lambda-j-1} \lambda!}{(j+1)!(j-k)!} \right] = 0. \end{aligned}$$

( $k = 0, 1, 2, \dots, \lambda - 1$ )



Moyennant les équations ( $d_1$ ) du n° 16 nous obtiendrons les relations correspondantes entre les nombres de Bernoulli.

50. Revenons à l'équation générale (73).

L'égalité (67) du n° 47 donne <sup>1)</sup>

$$q_\lambda[2(x+1)] - q_\lambda(2x) = 2 \log \frac{(2x+1)^{(2x+1)^\lambda}}{(2x)^{(2x)^\lambda}},$$

d'où l'on tire, en tenant compte de (43),

$$\log \frac{\beta_\lambda(x+1)}{\beta_\lambda(x)} = \log \frac{(2x)^{(2x)^\lambda}}{(2x+1)^{(2x+1)^\lambda}}$$

ou

$$\beta_\lambda(x+1) = \frac{(2x)^{(2x)^\lambda}}{(2x+1)^{(2x+1)^\lambda}} \beta_\lambda(x). \quad (79)$$

Cette équation a lieu, comme l'on voit, pour toutes les valeurs réelles et positives de  $x$ .

Pour  $x$  un entier elle résulte immédiatement de la définition de  $\beta_\lambda$  à l'aide du rapport que nous avons désigné plus haut (n°s 30 et 31) par  $v_\lambda(2, x-2)$ .

Si l'on remplace dans (73)  $q_\lambda(x)$  par son expression en  $\log \beta_\lambda(x)$

$$q_\lambda(x) = q_\lambda(2) - \log \beta_\lambda\left(\frac{x}{2}\right) = \log \pi_\lambda - \log \beta_\lambda\left(\frac{x}{2}\right),$$

on trouve encore l'équation suivante

$$\beta_\lambda\left(\frac{x}{2}\right) \beta_\lambda\left(\frac{x+1}{2}\right) = \frac{\pi_\lambda}{x^{x^\lambda}}. \quad (80)$$

Posant enfin dans (73)  $x=1$ , on obtient

$$q_\lambda(2) + q_\lambda(1) = 0.$$

Par conséquent, en vertu de (43),

$$\log \beta_\lambda\left(\frac{1}{2}\right) = q_\lambda(2) = \log \pi_\lambda, \quad (81)$$

$$\beta_\lambda\left(\frac{1}{2}\right) = \pi_\lambda, \quad (81_1)$$

<sup>1)</sup> Remarquons, en outre, que cette dernière égalité résulte immédiatement de l'équation (73).



résultat, déjà trouvé au n° 46 par le calcul direct dans le cas particulier de  $\lambda = 2$ .

Remarquons d'avance qu'il existe encore une relation simple entre  $\log \beta_\lambda(x)$  et  $\log \beta_\lambda(1-x)$ , mais nous la déduirons plus tard.

**51.** Passons maintenant au développement des fonctions  $q_\lambda(x)$  et  $\log \beta_\lambda(x)$  en séries convergentes.

L'égalité (40) du n° 26 donne

$$q_\lambda(x) = \lambda! \psi_\lambda(x) \log x + p_\lambda(x) + \sum_{k=0}^{\infty} u_\lambda^{(k)}(x), \quad (82)$$

où le terme général a l'expression suivante

$$u_\lambda^{(k)}(x) = -\lambda! \int_0^1 \psi_\lambda(z) \left[ \frac{1}{x+2k+z} - \frac{1}{x+2k+1+z} \right] dz.$$

Il est évident, d'après ce que nous avons dit au n° 49, que

$$\begin{aligned} & \lambda! \int_0^1 \psi_\lambda(z) \frac{dz}{x+2k+z} = \\ & = P_\lambda(x+2k) + \lambda! \psi_\lambda(x+2k+1) \log \frac{x+2k+1}{x+2k}, \\ & \lambda! \int_0^1 \psi_\lambda(z) \frac{dz}{x+2k+1+z} = \\ & = P_\lambda(x+2k+1) + \lambda! \psi_\lambda(x+2k+2) \log \frac{x+2k+2}{x+2k+1}. \end{aligned}$$

On en tire, après des réductions simples,

$$\begin{aligned} u_\lambda^{(k)}(x) & = P_\lambda(x+2k+1) - P_\lambda(x+2k) + \\ & + \lambda! \psi_\lambda(x+2k+1) \log \frac{x+2k}{x+2k+2} + \log \left( 1 + \frac{1}{x+2k+1} \right)^{2(x+2k+1)\lambda}. \end{aligned} \quad (83)$$

Remplaçons  $x+2k+1$  par  $\xi$  et posons

$$S_\lambda(\xi) = P_\lambda(\xi) - P_\lambda(\xi-1).$$



Remarquant que

$$P_\lambda(\xi) = P_\lambda(0) + \xi P'_\lambda(0) + \frac{\xi^2}{2!} P''_\lambda(0) + \dots +$$

$$+ \frac{\xi^k}{k!} P_\lambda^{(k)}(0) + \dots + \frac{\xi^{\lambda-1}}{(\lambda-1)!} P_\lambda^{(\lambda-1)}(0),$$

$$P_\lambda(\xi-1) = P_\lambda(-1) - \xi P'_\lambda(-1) + \frac{\xi^2}{2!} P''_\lambda(-1) + \dots +$$

$$+ (-1)^k \frac{\xi^k}{k!} P_\lambda^{(k)}(-1) + \dots - \frac{\xi^{\lambda-1}}{(\lambda-1)!} P_\lambda^{(\lambda-1)}(-1),$$

on trouve

$$S_\lambda(\xi) = \sum_{k=0}^{\lambda-1} \frac{\xi^k}{k!} \left( P_\lambda^{(k)}(0) - (-1)^k P_\lambda^{(k)}(-1) \right).$$

Or, en vertu de (78),

$$P_\lambda^{(k)}(0) + P_\lambda^{(k)}(-1) = 0.$$

Par conséquent,

$$S_\lambda(\xi) = 2 \sum_{k=0}^{\frac{\lambda-2}{2}} \frac{\xi^{2k}}{2k!} P_\lambda^{(2k)}(0).$$

Désignons par  $F_{\lambda,k}$  la constante suivante

$$F_{\lambda,k} = 2\lambda! \left[ C_{\lambda-k-1} \frac{1}{(k+1)!} - C_{\lambda-k-2} \frac{1}{2(k+2)!} + \dots + \right.$$

$$\left. + (-1)^k C_1 \frac{1}{(\lambda-k-1)(\lambda-1)!} + (-1)^k \frac{1}{(\lambda-k)\lambda!} \right].$$

On aura

$$S_\lambda(x+2k+1) = P_\lambda(x+2k+1) - P_\lambda(x+2k) =$$

$$= F_{\lambda,0} + (x+2k+1)^2 F_{\lambda,2} + (x+2k+1)^4 F_{\lambda,4} + \dots +$$

$$+ (x+2k+1)^{\lambda-2} F_{\lambda,\lambda-2}$$



et, en vertu de (83),

$$u_{\lambda}^{(k)}(x) = \\ = \log e^{S_{\lambda}(x+2k+1)} \cdot \left( \frac{x+2k}{x+2k+2} \right)^{\lambda! \psi_{\lambda}(x+2k+1)} \cdot \left( \frac{x+2k+2}{x+2k+1} \right)^{2(x+2k+1)\lambda}.$$

On trouve donc, eu égard à (82), le développement suivant

$$q_{\lambda}(x) = \lambda! \psi_{\lambda}(x) \log x + p_{\lambda}(x) + \\ + \sum_{k=0}^{\infty} \log e^{S_{\lambda}(x+2k+1)} \left( \frac{x+2k}{x+2k+2} \right)^{\lambda! \psi_{\lambda}(x+2k+1)} \left( \frac{x+2k+2}{x+2k+1} \right)^{2(x+2k+1)\lambda},$$

convergent pour toutes les valeurs positives de la variable  $x$ .

Le développement de  $\log \beta_{\lambda}(x)$  résulte immédiatement de l'égalité (43).

Posant, en particulier,  $\lambda = 0$ , nous trouverons

$$\log \beta_0(x) = \log \frac{\pi}{4} - \log x + \sum_{k=1}^{\infty} \log \frac{(2x+2k)(2x+2k+2)}{(2x+2k+1)^2},$$

car

$$\psi_{\lambda}(x) = 1, \quad p_{\lambda}(x) = 0, \quad S_{\lambda}(x) = 0, \quad \lambda! = 1 \quad \text{pour } \lambda = 0.$$

**51.** Il faudrait maintenant étudier les propriétés des dérivées de divers ordres ainsi que les relations entre celles-ci et les fonctions primitives  $q_{\lambda}(x)$  [ou  $\log \beta_{\lambda}(x)$ ] correspondant aux diverses valeurs de l'indice  $\lambda$ , déduire les expressions de  $\log \beta_{\lambda}(x)$  sous la forme de certaines intégrales définies et appliquer les résultats obtenus à la théorie des fonctions  $\Gamma_{\lambda}(x)$ , mais il est préférable de donner d'abord la définition des fonctions  $q_{\lambda}(x)$  [et  $\log \beta_{\lambda}(x)$ ] correspondant aux valeurs impaires de l'indice  $\lambda$ , ce qui fera l'objet de la seconde partie de mon travail qui paraîtra sous peu de temps. (A suivre).



# ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ФУНКЦІИ.

В. П. Ермакова.

## 1. Абелевы функціи.

Абелева функція есть мероморфная періодическая функція, причемъ число основныхъ періодовъ вдвое болѣе числа перемѣнныхъ. Напомнимю вкратцѣ, какъ получаются Абелевы функціи.

Дано нѣкоторое алгебраическое уравненіе съ двумя перемѣнными:

$$F(z, s) = 0. \quad (1)$$

Изъ этого уравненія мы можемъ разсматривать  $s$  какъ функцію  $z$ . Разсмотримъ интеграль:

$$\int \varphi(z, s) dz,$$

въ которомъ подынтегральная функція выражается рационально черезъ  $z$  и  $s$ . Можетъ случиться, что такой интеграль не обращается въ безконечность для всякаго значенія независимаго перемѣннаго  $z$ . Тогда мы имѣемъ такъ называемый интеграль *перваго рода*.

Число линейно независимыхъ интеграловъ перваго рода всегда конечно, это число называется *рангомъ алгебраическаго уравненія* (1).

Пусть независимые интегралы перваго рода будутъ:

$$\int \varphi_1(z, s) dz, \quad \int \varphi_2(z, s) dz, \quad \dots, \quad \int \varphi_m(z, s) dz.$$

Составимъ слѣдующія уравненія:

$$\sum_{k=1}^{k=n} \int_{z_0}^{z_k} \varphi_j(z, s) dz = x_j. \quad (2)$$

$(j=1, 2, \dots, n)$



Изъ этихъ уравненій мы можемъ разсматривать верхніе предѣлы  $z_1, z_2, \dots, z_n$  какъ функціи переменныхъ  $x_1, x_2, \dots, x_n$ . Произвольная алгебраическая симметрическая функція верхнихъ предѣловъ будетъ Абелевой функціей.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи говоря о періодической функціи, мы будемъ подразумѣвать лишь такую функцію, число основныхъ періодовъ которой вдвое болѣе числа переменныхъ.

## 2. Цѣль изслѣдованія.

Теперь является вопросъ: кромѣ Абелевыхъ функцій, существуютъ ли еще другія періодическія функціи.

Въ настоящемъ изслѣдованіи я намѣренъ доказать слѣдующую теорему:

*Всякая мероморфная функція  $n$  переменныхъ, имѣющая  $2n$  періодовъ, выражается рационально черезъ Абелевы функціи.*

Послѣ открытія Гёрел'емъ и Rosenhain'омъ функцій  $\Theta$  многихъ переменныхъ возникъ вопросъ: можетъ ли произвольная функція  $n$  переменныхъ съ  $2n$  періодами выражаться рационально черезъ функціи  $\Theta$ . На первый взглядъ казалось, что нѣтъ, потому что между періодами функцій  $\Theta$  существуетъ  $\frac{1}{2}n(n-1)$  извѣстныхъ соотношеній. Въ разговорѣ съ Гермитомъ Риманъ въ 1860 году утверждалъ, что эти соотношенія должны существовать между  $2n$  періодами всякой функціи  $n$  переменныхъ, по крайней мѣрѣ послѣ нѣкоторыхъ простыхъ преобразованій. Тоже утверждалъ и Вейерштрасъ на своихъ лекціяхъ. Но ни тотъ, ни другой не дали доказательства <sup>1)</sup>. Такое доказательство въ первый разъ было дано Poincaré и Picard'омъ въ замѣткѣ, представленной въ Парижскую Академію Наукъ 3 декабря 1883 года.

Такимъ образомъ изъ указанной замѣтки Poincaré и Picard'a вытекаетъ и изложенная здѣсь теорема. Остается только подъ сомнѣніемъ: выражается ли всякая періодическая функція черезъ Абелевы функціи рационально или алгебраически.

Сверхъ того, по краткости изложенія, вышеупомянутая замѣтка доступна лишь небольшому кругу читателей. Вотъ почему я полагаю, что настоящая статья будетъ не бесполезна для русскихъ читателей.

<sup>1)</sup> См. по этому поводу: Monatsber. d. Berl. Akademie der Wissensch., 1869, p. 855.

Journal für d. reine u. angew. Mathem., Bd. LXXXIX.

Bulletin des Sciences mathém. et astronom., 2-e série, t. VI, 1882. (Lettres de M. C. Weierstrass à M. C. W. Borchardt).



### 3. Особенныя точки функціи.

Чтобы для читателя ничего не оставалось неяснымъ, я долженъ выяснитъ, что называется мероморфною функціей. Не бесполезно также упомянуть о томъ, какія могутъ быть особенныя точки функціи.

Прежде всего я предполагаю, что мы имѣемъ дѣло съ функціей одного переменнаго.

Точка  $x = a$  называется *полюсомъ* функціи, если функція въ этой точкѣ обращается въ безконечность, но по умноженіи на нѣкоторую цѣлую степень  $x - a$  принимаетъ конечное значеніе, отличное отъ нуля.

Въ такомъ случаѣ функція можетъ быть разложена въ сходящійся рядъ по цѣлымъ возрастающимъ степенямъ  $x - a$ , причемъ въ первомъ членѣ  $x - a$  войдетъ въ отрицательной степени.

Можетъ случиться, что въ нѣкоторой точкѣ функція можетъ принимать произвольное значеніе, что зависитъ отъ того пути, по которому мы приходимъ въ разсматриваемую точку. Такая точка называется *существенно особенною точкою*. Для примѣра разсмотримъ функцію:

$$e^{\frac{1}{x}}.$$

Покажемъ, что въ точкѣ  $x = 0$  эта функція можетъ принимать произвольное значеніе:

$$e^{\frac{1}{x}} = A,$$

Пусть одинъ корень этого уравненія будетъ  $x = a$ ,

$$e^{\frac{1}{a}} = A;$$

тогда всякій другой корень будетъ

$$x = \frac{a}{1 + 2n\pi ai}.$$

Съ возрастаніемъ цѣлаго числа  $n$  до безконечности этотъ корень стремится къ нулю.

Точка  $x = a$  называется *критическою точкою* функціи, если функція можетъ быть разложена въ рядъ по дробнымъ степенямъ  $x - a$ .

При обходѣ около критической точки функція мѣняетъ свое значеніе. Число такихъ значеній конечно.

Точка  $x = a$  называется *трансцендентною точкою* функціи, если функція въ этой точкѣ принимаетъ опредѣленное значеніе (конечное или безконечное), но не можетъ быть разложена въ рядъ ни по цѣлымъ, ни



по дробнымъ степенямъ  $x - a$ . Такова точка  $x = 0$  въ функціи  $\log x$ . Точка  $x = a$  будетъ трансцендентною въ функціи  $(x - a)^m$ , если показатель  $m$  есть число дѣйствительное несоизмѣримое. При обходѣ около трансцендентной точки функція мѣняетъ свое значеніе. Число такихъ значеній бесконечно велико <sup>1)</sup>).

Функція, не имѣющая конечныхъ особенныхъ точекъ, называется *голоморфною*.

Такая функція всегда можетъ быть разложена въ рядъ по цѣлымъ положительнымъ степенямъ  $x - a$ . Этотъ рядъ сходится для всѣхъ значеній  $x$ .

Функція, имѣющая полюсы и не имѣющая другихъ конечныхъ особенныхъ точекъ, называется *мероморфною*; Вейерштрассъ показалъ, что мероморфная функція всегда можетъ быть выражена отношеніемъ двухъ голоморфныхъ функцій.

Функція, имѣющая конечныя существенно особенныя точки и не имѣющая ни критическихъ, ни трансцендентныхъ точекъ, называется *однозначною* (uniforme, eindeutig).

Функція, имѣющая критическія или трансцендентныя точки, называется *многозначною*.

Положимъ теперь, что мы имѣемъ функцію многихъ переменныхъ,  $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ . Совокупность частныхъ значеній независимыхъ переменныхъ называется точкою функціи. Чтобы опредѣлить характеръ точки  $(a_1, a_2, \dots, a_n)$ , нужно положить:

$$x_1 = a_1 + h_1 t, \quad x_2 = a_2 + h_2 t, \quad \dots \quad x_n = a_n + h_n t,$$

гдѣ  $h_1, h_2, \dots, h_n$  произвольныя постоянныя числа. Послѣ такой подстановки функція многихъ переменныхъ обратится въ функцію одного переменнаго  $t$ .

Остается теперь опредѣлить характеръ точки  $t = 0$ .

#### 4. Приводимость періодическихъ функцій.

Пусть даны три періодическія функціи двухъ переменныхъ съ тѣми же четырьмя періодами:

$$f_1(x_1, x_2), \quad f_2(x_1, x_2), \quad f_3(x_1, x_2). \quad (3)$$

<sup>1)</sup> Существенно особенная точка можетъ комбинироваться съ критическою точкою и съ трансцендентною точкою. Такъ, если показатель  $m$  есть число мнимое, то точка  $x = a$  въ функціи  $(x - a)^m$  будетъ одновременно и существенно особенной и трансцендентной. Въ функціи  $e^{\frac{1}{\sqrt{x}}}$  точка  $x = 0$  будетъ и существенно особенной и критической.



Пусть даны еще двѣ періодическія функціи:

$$\varphi_1(x_3, x_4), \quad \varphi_2(x_3, x_4). \quad (4)$$

Предположимъ, что эти функціи имѣютъ четыре одинаковые основные періода. Возьмемъ какое нибудь раціональное выраженіе изъ функцій (3) и (4); тогда получимъ періодическую функцію четырехъ переменныхъ:

$$F(x_1, x_2, x_3, x_4),$$

съ восьмью періодами. Эта функція обращается въ періодическую функцію двухъ переменныхъ, если вмѣсто  $x_3$  и  $x_4$  подставимъ какія нибудь постоянныя величины.

Теперь четыре независимыя переменныя выразимъ линейно черезъ новыя переменныя:

$$x_j = \alpha_j y_1 + \beta_j y_2 + \gamma_j y_3 + \delta_j y_4. \\ (j=1, 2, 3, 4)$$

Тогда наша функція превратится въ періодическую функцію новыхъ переменныхъ:

$$F(x_1, x_2, x_3, x_4) = \Phi(y_1, y_2, y_3, y_4). \quad (5)$$

Сообразно своему составу послѣдняя функція обладаетъ слѣдующимъ свойствомъ. Если изъ уравненій:

$$\alpha_1 y_2 + \beta_1 y_3 + \gamma_1 y_4 = a_1,$$

$$\alpha_2 y_1 + \beta_2 y_2 + \gamma_2 y_3 + \delta_2 y_4 = a_2,$$

опредѣлимъ двѣ переменныя и подставимъ въ функцію (5), то эта функція превращается въ функцію двухъ переменныхъ съ четырьмя періодами. Отсюда выясняется слѣдующая теорема.

*Дана мероморфная функція  $n$  переменныхъ съ  $2n$  періодами; выразимъ  $n - r$  независимыхъ переменныхъ линейно черезъ остальные независимыя переменныя и подставимъ въ данную функцію; если послѣ этого данная функція превращается въ періодическую функцію съ  $2r$  періодами, то данная функція можетъ быть выражена раціонально черезъ періодическія функціи съ меньшимъ числомъ періодовъ.*

Точность этой теоремы подлежитъ нѣкоторому сомнѣнію, но это сомнѣніе можетъ быть устранено послѣ теоремы, которая будетъ доказана въ § 7.



Періодическую функцію назовем *неприводимую*, если она не может быть выражена рационально через періодическія функціи съ меньшимъ числомъ періодовъ.

### 5. Неприводимыя рѣшенія періодическихъ уравненій.

Если дана одна періодическая функція, содержащая  $n$  переменныхъ, то легко можно составить  $n$  независимыхъ функцій съ тѣми же  $2n$  періодами. Покажемъ это.

Пусть дана періодическая функція:

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n).$$

Ясно, что слѣдующая функція:

$$f(x_1 + a_1, x_2 + a_2, \dots, x_n + a_n)$$

будетъ также періодическою съ тѣми же періодами. Мы можемъ всегда подобрать  $a_1, a_2, \dots, a_n$  такъ, чтобы эти функціи были независимы.

Подобнымъ же образомъ имѣемъ еще третью періодическую функцію:

$$f(x_1 + b_1, x_2 + b_2, \dots, x_n + b_n).$$

Постоянныя  $b_1, b_2, \dots, b_n$  опять можно выбрать такъ, чтобы послѣдняя функція не могла быть выражена черезъ предъидущія.

Продолжая далѣе, мы можемъ составить  $n$  независимыхъ періодическихъ функцій.

Положимъ, что мы имѣемъ  $n$  мероморфныхъ независимыхъ функцій  $n$  переменныхъ съ  $2n$  періодами; приравняемъ эти функціи произвольнымъ постояннымъ:

$$u_j(x_1, x_2, \dots, x_n) = A_j. \quad (6)$$

( $j = 1, 2, \dots, n$ )

Число рѣшеній этихъ уравненій бесконечно велико.

Если къ одному рѣшенію прибавимъ какой нибудь періодъ, то получимъ другое рѣшеніе.

*Два рѣшенія періодическихъ уравненій назовемъ неприводимыми, если ихъ разность не приводится къ періоду.*

Покажемъ, что число неприводимыхъ рѣшеній періодическихъ уравненій (6) конечно, если функціи, стоящія въ первыхъ частяхъ, мероморфны.



Для этой цели перейдем от мнимых величинъ къ дѣйствительнымъ:

$$x_j = \xi_j + \eta_j i, \quad A_j = B_j + C_j i,$$

$$u_j = \varphi_j + \psi_j i.$$

Уравненія (9) превратятся въ слѣдующія:

$$\varphi_j(\xi_1, \dots, \xi_n, \eta_1, \dots, \eta_n) = B_j, \tag{7}$$

$$\psi_j(\xi_1, \dots, \xi_n, \eta_1, \dots, \eta_n) = C_j.$$

$$(j=1, 2, \dots, n)$$

Первыя части будутъ уже функциями  $2n$  дѣйствительныхъ переменныхъ съ  $2n$  дѣйствительными періодами. Мы полагаемъ, что *опредѣлитель, составленный изъ элементовъ основныхъ періодовъ не обращается въ нуль*. Если бы этотъ опредѣлитель обратился въ нуль, то періодическая функція была бы невозможна, такъ какъ тогда можно было бы составить такой періодъ, всѣ элементы котораго были бы бесконечно малы.

Преобразуемъ переменныя  $\xi_1, \dots, \xi_n, \eta_1, \dots, \eta_n$  линейно къ новымъ переменнымъ:  $y_1, y_2, \dots, y_{2n}$ . Коэффициенты линейнаго преобразованія всегда можно подобрать такъ, чтобы каждый основной періодъ приводился къ увеличенію одного изъ новыхъ переменныхъ на единицу. Такимъ образомъ уравненія (7) превращаются въ слѣдующія:

$$p_j(y_1, y_2, \dots, y_{2n}) = B_j, \tag{8}$$

$$q_j(y_1, y_2, \dots, y_{2n}) = C_j.$$

$$(j=1, 2, \dots, n)$$

Функціи, стоящія въ первой части, не измѣняются, если каждое переменное увеличимъ на единицу.

Мы ищемъ неприводимыя рѣшенія уравненій (8); но каждое такое рѣшеніе при помощи періодовъ можно привести въ такой видъ, чтобы

$$0 < y_j < 1. \quad (j=1, 2, \dots, n)$$

Такимъ образомъ *всѣ неприводимыя рѣшенія будутъ заключаться въ конечномъ объемѣ* ( $2n$  измѣреній). Еслибы число неприводимыхъ рѣшеній было бесконечно велико, то эти рѣшенія сгущались бы въ нѣкоторой точкѣ. Но въ такомъ случаѣ эта точка была бы существенно особенной точкой, по крайней мѣрѣ для одной изъ періодическихъ функцій. Но мероморфныя функціи не имѣютъ существенно особенныхъ точекъ.



Отсюда вытекает слѣдующее заключеніе.

*Число неприводимыхъ рѣшеній уравненій (6) всегда конечно.*

Съ измѣненіемъ постоянныхъ  $B_1, \dots, B_n, C_1, \dots, C_n$  измѣняются и рѣшенія уравненій (8). Эти рѣшенія, какъ показано выше, заключаются въ конечномъ объемѣ, слѣдовательно ни одно изъ переменныхъ не обратится въ бесконечность. Отсюда вытекаетъ слѣдующее заключеніе:

*Уравненія (6) всегда имѣютъ конечныя рѣшенія, каковы бы ни были числа  $A_1, A_2, \dots, A_n$ , стояція во вторыхъ частяхъ уравненій.*

### 6. Зависимость между періодическими функціями.

Пусть имѣемъ  $n + 1$  мероморфныхъ функцій  $n$  переменныхъ съ  $2n$  періодами:

$$u_j(x_1, x_2, \dots, x_n), \quad (j=1, 2, \dots, n) \quad (9)$$

$$v(x_1, x_2, \dots, x_n).$$

Между этими функціями должна существовать зависимость:

$$F(u_1, u_2, \dots, u_n, v) = 0. \quad (10)$$

Нужно доказать, что эта зависимость будетъ алгебраическая относительно каждой функціи.

Для этой цѣли  $n$  какихъ нибудь изъ данныхъ функцій приравняемъ произвольнымъ постояннымъ:

$$u_j(x_1, x_2, \dots, x_n) = A_j. \quad (11)$$

$(j=1, 2, \dots, n)$

Было показано, что число неприводимыхъ рѣшеній этихъ уравненій конечно; пусть это число равно  $m$ .

Подставивъ эти рѣшенія въ функцію  $v$ , найдемъ для этой послѣдней функціи только  $m$  значеній.

Итакъ, произвольной системѣ значеній  $u_1, u_2, \dots, u_n$  соответствуетъ  $m$  значеній  $v$ . Отсюда слѣдуетъ, что уравненіе (10) относительно  $v$  будетъ алгебраическое степени  $m$ . Сказанное распространяется на каждую функцію. Такимъ образомъ мы приходимъ къ слѣдующей теоремѣ:

*Между  $n + 1$  мероморфными функціями  $n$  переменныхъ, имѣющими  $2n$  періодовъ, существуетъ зависимость, алгебраическая относительно каждой функціи.*

Если число неприводимыхъ рѣшеній уравненій (11) равно  $m$ , то уравненіе (10) будетъ, какъ показано выше, степени  $m$  относительно  $v$ . Можетъ ли это уравненіе имѣть кратные корни относительно  $v$ ?



Положимъ, что уравненіе (10) имѣеть кратные корни относительно  $v$ . Въ такомъ случаѣ кратные корни должны удовлетворять алгебраическому уравненію низшей степени:

$$F_1(u_1, u_2, \dots, u_n, v) = 0. \quad (12)$$

Но такъ какъ между функціями (9) существуетъ только одна зависимость, то уравненія (10) и (12) должны имѣть одинаковые корни, что возможно лишь въ томъ случаѣ, когда уравненіе (10) можетъ быть представлено въ формѣ:

$$F_1^m = 0.$$

Каждый корень этого уравненія будетъ кратный, и степень кратности будетъ одна и та же, равна  $\mu$ , причемъ  $\mu$  должно быть дѣлителемъ числа  $m$ . Сказанное обстоятельство можетъ имѣть мѣсто только при частномъ выборѣ функціи  $v$ . Вообще же всегда можно выбрать функцію  $v$  такъ, чтобы уравненіе (10) не имѣло кратныхъ корней.

*Функціи (9) назовемъ основными, если уравненіе (10) не имѣеть кратныхъ корней.*

### 7. Раціональное выраженіе періодической функціи черезъ основныя функціи.

Возьмемъ  $n$  независимыхъ мероморфныхъ функцій  $n$  переменныхъ съ  $2n$  періодами:

$$u_j(x_1, x_2, \dots, x_n). \quad (13)$$

$(j=1, 2, \dots, n)$

Приравняемъ эти функціи произвольнымъ постояннымъ:

$$u_j(x_1, x_2, \dots, x_n) = A_j.$$

$(j=1, 2, \dots, n)$

Положимъ, что число неприводимыхъ рѣшеній этихъ уравненій равно  $m$ . Подставимъ эти рѣшенія въ двѣ другія періодическія функціи, имѣющія тѣ же періоды,  $v(x_1, x_2, \dots, x_n)$ ,  $w(x_1, x_2, \dots, x_n)$ .

Для каждой функціи получимъ  $m$  значений:

$$v_1, v_2, \dots, v_m,$$

$$w_1, w_2, \dots, w_m. \quad (14)$$



Эти значенія будутъ корнями двухъ алгебраическихъ уравненій:

$$F(u_1, u_2, \dots, u_n, v) = 0, \quad F_1(u_1, u_2, \dots, u_n, w) = 0.$$

Мы можемъ, какъ сказано выше, подобрать функцію  $v$  такъ, чтобы ея  $m$  значеній были различны.

Составимъ теперь слѣдующую функцію:

$$\Phi(t) = (t - v_1)(t - v_2) \dots (t - v_m).$$

Эта функція симметрична относительно корней (14), а потому коэффициенты при каждой степени  $t$  выражаются рационально черезъ функціи (13).

Составимъ далѣе слѣдующую симметрическую функцію корней (14):

$$\Phi(t) \left( \frac{w_1}{t - v_1} + \frac{w_2}{t - v_2} + \dots + \frac{w_m}{t - v_m} \right) = \Theta(t). \quad (15)$$

Коэффициенты этой функціи также выражаются рационально черезъ функціи (13).

Въ равенствѣ (15)  $t$  произвольно; положимъ  $t = v_j$ . Такъ какъ между значеніями функціи  $v$  нѣтъ равныхъ, то получимъ:

$$\Phi'(v_j) w_j = \Theta(v_j),$$

откуда

$$w_j = \frac{\Theta(v_j)}{\Phi'(v_j)}.$$

Это равенство имѣетъ мѣсто для всѣхъ значеній  $j$  отъ 1 до  $m$ ; поэтому проще можно написать такъ:

$$w = \frac{\Theta(v)}{\Phi'(v)}.$$

Во второй части, какъ показано выше, входятъ рационально функціи (13). Отсюда вытекаетъ слѣдующее заключеніе:

*Всякая мероморфная функція  $n$  переменныхъ съ  $2n$  периодами выражается рационально черезъ  $n + 1$  основныхъ функцій.*



### 8. Дифференціальныя уравненія періодическихъ функцій.

Возьмемъ систему  $n + 1$  основныхъ мероморфныхъ функцій  $n$  переменныхъ съ  $2n$  периодами:

$$\begin{aligned} u_j(x_1, x_2, \dots, x_n), \\ (j=1, 2, \dots, n) \\ v(x_1, x_2, \dots, x_n). \end{aligned} \quad (16)$$

Между этими функціями существуетъ алгебраическая зависимость:

$$F(u_1, u_2, \dots, u_n, v) = 0. \quad (17)$$

Было показано, что каждая періодическая функція, имѣющая тѣ же періоды, какъ и функціи (16), выражается рационально черезъ функціи (16). Отсюда слѣдуетъ, что частныя производныя функцій (16) должны выражаться рационально черезъ тѣ же функціи; положимъ

$$\frac{\partial u_j}{\partial x_k} = P_{jk}.$$

Вторая часть послѣдняго уравненія должна быть рациональною функціей  $u_1, u_2, \dots, u_n, v$ .

Такимъ образомъ, должны имѣть мѣсто дифференціальныя уравненія:

$$\begin{aligned} \partial u_j = P_{j1} \partial x_1 + P_{j2} \partial x_2 + \dots + P_{jn} \partial x_n. \\ (j=1, 2, \dots, n) \end{aligned} \quad (18)$$

Рѣшивъ эти уравненія относительно  $\partial x_1, \partial x_2, \dots, \partial x_n$ , получимъ:

$$\begin{aligned} Q_{j1} \partial u_1 + Q_{j2} \partial u_2 + \dots + Q_{jn} \partial u_n = \partial x_j. \\ (j=1, 2, \dots, n) \end{aligned} \quad (19)$$

Въ этихъ уравненіяхъ коэффициенты  $Q_{jk}$  должны выражаться рационально черезъ функціи (16).

Выраженія въ первыхъ частяхъ уравненій (19) должны быть полными дифференціалами; поэтому мы можемъ перейти къ интеграламъ:

$$\begin{aligned} \int (Q_{j1} \partial u_1 + Q_{j2} \partial u_2 + \dots + Q_{jn} \partial u_n) = x_j. \\ (j=1, 2, \dots, n) \end{aligned} \quad (20)$$

Всѣ эти интегралы берутся отъ постоянной точки до переменнй  $(u_1, u_2, \dots, u_n)$ .



Покажемъ, что ни одинъ изъ интеграловъ (20) не обращается въ безконечность ни при какихъ значеніяхъ переменныхъ  $u_1, u_2, \dots, u_n$ . Допустимъ, что одинъ изъ интеграловъ (20) обращается въ безконечность, когда  $u_1 = a_1, u_2 = a_2, \dots, u_n = a_n$ ; тогда одно изъ переменныхъ  $x_1, x_2, \dots, x_n$  обязательно обращается въ безконечность. Въ такомъ случаѣ уравненія:

$$u_j(x_1, x_2, \dots, x_n) = a_j \\ (j=1, 2, \dots, n)$$

не имѣютъ конечныхъ рѣшеній, что противорѣчитъ доказанному въ концѣ §-а 5-ого.

Интегралы, которые не обращаются въ безконечность при всѣхъ значеніяхъ переменныхъ, принято называть *интегралами первого рода*.

Въ уравненіяхъ (20) съ измѣненіемъ переменныхъ  $u_1, u_2, \dots, u_n$  измѣняются переменныя  $x_1, x_2, \dots, x_n$ , и обратно. Станемъ непрерывно измѣнять переменныя  $x_1, x_2, \dots, x_n$  такъ, чтобы въ окончательномъ результатѣ къ этимъ переменнымъ прибавились элементы какого нибудь періода функций (16). Въ такомъ случаѣ переменныя  $u_1, u_2, \dots, u_n$ , описавъ *замкнутый циклъ*, возвратятся къ своимъ прежнимъ значеніямъ. Отсюда заключаемъ, что должны существовать  $2n$  основныхъ цикловъ; интегралы (20), взятые по этимъ цикламъ, превращаются въ такъ называемые *модули періодичности*, т. е. въ элементы основныхъ періодовъ функций (16). Произвольный замкнутый цикл можетъ быть приведенъ къ комбинаціи основныхъ цикловъ. Интегралы (20), взятые по произвольному циклу, выразятся линейно черезъ элементы основныхъ періодовъ функций (16); коэффициенты въ этихъ выраженіяхъ будутъ цѣлыми числами.

Разсмотримъ такой замкнутый циклъ, когда измѣняется только одно переменное  $u_1$ , всѣ же остальные переменныя не измѣняются,

$$u_2 = a_2, u_3 = a_3, \dots, u_n = a_n.$$

Тогда уравненіе (17) приводится къ слѣдующему:

$$F(u_1, a_2, a_3, \dots, a_n, v) = 0. \quad (21)$$

Интегралы (20) приведутся къ слѣдующимъ:

$$\int Q_{11} du_1, \int Q_{21} du_1, \dots, \int Q_{n1} du_1. \quad (22)$$

Все это интегралы первого рода.



Предположимъ, что между интегралами (22) нѣтъ линейной зависимости съ постоянными коэффициентами; въ такомъ случаѣ рангъ алгебраическаго уравненія (21) равенъ  $n$ . Пусть

$$Q_{j1} = \varphi_j(u_1, v).$$

Подставимъ  $z$  вмѣсто  $u_1$  и  $s$  вмѣсто  $v$ . Уравненіе (21) будетъ:

$$F(z, a_2, a_3, \dots, a_n, s) = 0. \quad (23)$$

Интегралы (22) будутъ:

$$\int \varphi_1(z, s) dz, \int \varphi_2(z, s) dz, \dots, \int \varphi_n(z, s) dz. \quad (24)$$

Это интегралы перваго рода; поэтому мы можемъ составить Абелевы функціи, какъ показано въ § 1. Для этой цѣли пишемъ уравненія:

$$\sum_{k=1}^{k=n} \int_{z_0}^{z_k} \varphi_j(z, s) dz = x_j. \quad (25)$$

$(j=1, 2, \dots, n)$

Алгебраическія симметрическія функціи верхнихъ предѣловъ будутъ Абелевыми функціями.

Между этими функціями выберемъ  $n+1$  основныхъ функцій и обозначимъ ихъ черезъ

$$f_j(x_1, x_2, \dots, x_n). \quad (26)$$

$(j=1, 2, \dots, n+1)$

Періоды этихъ послѣднихъ функцій будутъ комбинаціями основныхъ періодовъ функцій (16). Отсюда слѣдуетъ, что каждый періодъ функцій (26) будетъ періодомъ и функцій (16); но въ такомъ случаѣ функціи (16), какъ доказано въ § 7, выражаются рационально черезъ функціи (26). Это и нужно было доказать.

Мы доказали, что періодическія функціи (16) выражаются рационально черезъ Абелевы функціи (26). Но при этомъ доказательствѣ мы предполагали, что рангъ алгебраическаго уравненія (21) равенъ  $n$ .

Предположимъ, что рангъ уравненія (23) меньше  $n$ . Въ такомъ случаѣ должна существовать одна или нѣсколько зависимостей формы:

$$\alpha_1 \varphi_1(z, s) + \alpha_2 \varphi_2(z, s) + \dots + \alpha_n \varphi_n(z, s) = 0.$$



Тогда изъ уравненій (25) найдемъ одну или нѣсколько зависимо-  
стей формы:

$$\alpha_1 x_1 + \alpha_2 x_2 + \dots + \alpha_n x_n = a. \quad (27)$$

Если мы примемъ во вниманіе только независимые интегралы (24),  
то въ результатѣ получимъ Абелевы функціи съ меньшимъ числомъ пе-  
ремѣнныхъ и періодовъ. Черезъ такія Абелевы функціи опять могутъ  
быть выражены функціи (16), но лишь при томъ условіи, что между  
переменными существуютъ зависимости (27). Здѣсь мы имѣемъ случай  
приводимости, указанной въ §-ѣ 4-омъ, когда функціи (16) могутъ быть  
выражены рационально черезъ функціи съ меньшимъ числомъ періодовъ.  
Но въ такомъ случаѣ мы прежде всего выразимъ функціи (16) раціо-  
нально черезъ неприводимыя функціи, а эти послѣднія въ свою очередь  
можемъ выразить черезъ Абелевы функціи. Такимъ образомъ теорема  
§-а 2-ого доказана.



# КЪ ТЕОРИИ КОННЕКСОВЪ.

[Коннексы съ элементомъ (точка, прямая, плоскость)].

Д. М. Синцова.

## § 1.

**Общія понятія о конфигураціяхъ съ элементомъ (точка, прямая, плоскость).**

1. Принимая за основной элементъ не точку, прямую или плоскость трехмѣрнаго (Евклидова) пространства въ отдѣльности, а сочетаніе изъ всѣхъ этихъ трехъ основныхъ элементовъ пространства, получаемъ всего  $\infty^{10}$  различныхъ элементовъ: каждая изъ  $\infty^3$  точекъ можетъ быть соединена въ элементъ конфигураціи съ каждою изъ  $\infty^4$  прямыхъ и  $\infty^3$  плоскостей: пространство является поэтому многообразіемъ десяти измѣреній, притомъ квадратичнаго характера, потому что шесть однородныхъ координатъ  $p_{ik}$  прямой связаны уравненіемъ

$$p_{12}p_{34} + p_{13}p_{42} + p_{14}p_{23} = 0.$$

Такимъ образомъ рассматриваемое многообразіе можетъ быть отображено не въ плоскомъ многообразіи 10 измѣреній, а выдѣлено изъ плоскаго многообразія 11 измѣреній квадратичнымъ соотношеніемъ между 11 координатами.

Налагая на элементъ  $(x, p, u)$  одно простое условіе выдѣляемъ изъ всей совокупности  $\infty^{10}$  элементовъ совокупность  $\infty^9$  элементовъ, налагая два простыхъ условія выдѣлимъ  $\infty^8$  элементовъ и т. д.

Обращаемся сначала къ конфигураціи, выдѣляемой однимъ условіемъ. Пусть связь, налагаемая этимъ условіемъ, выражается аналитически однимъ уравненіемъ между координатами точки  $x$ , прямой  $p$  и плоскости  $u$  элемента  $(x, p, u)$ :

$$f(x_1 x_2 x_3 x_4; p_{12} p_{13} \dots p_{34}; u_1 u_2 u_3 u_4) = 0 \quad (1)$$



однороднымъ въ отдѣльности относительно  $x_i$ , относительно  $p_{ik}$  и относительно  $u_e$ . Такую совокупность  $\infty^9$  элементовъ будемъ называть *коннексомъ*  $(x, p, u)$ .

Характеризовать эту конфигурацію можно такъ. Беремъ какую-нибудь точку  $x_0$  пространства. Можетъ случиться что подстановка ея координатъ въ уравненіе (1) обратитъ его въ тождество; тогда всякая прямая и всякая плоскость составятъ вмѣстѣ съ такою точкою элементъ  $(x_0, p, u)$ , удовлетворяющій уравненію (1). Такую точку будемъ называть *освнвою точкою* коннекса.

Такъ если (1) приводится къ виду:

$$\varphi_1(x_1 x_2 x_3 x_4) f_1(x, p, u) + \\ + \varphi_2(x_1 x_2 x_3 x_4) f_2(x, p, u) + \varphi_3(x_1 \dots x_4) f_3(x, p, u) = 0$$

то основными точками будутъ точки пересѣченія поверхностей

$$\varphi_1 = 0, \quad \varphi_2 = 0, \quad \varphi_3 = 0.$$

Такія точки могутъ составлять цѣлую кривую, — на примѣръ въ коннексѣ вида:

$$\varphi_1(x_1 \dots x_4) f_1(x, p, u) + \varphi_2(x_1 \dots x_4) f_2(x, p, u) = 0,$$

основными точками будутъ всѣ точки кривой

$$\varphi_1 = 0, \quad \varphi_2 = 0.$$

Основные точки могутъ составить и поверхность, если уравненіе (1) распадается на два множителя, изъ которыхъ одинъ содержитъ только координаты  $x$ :

$$\varphi(x_1 \dots x_4) f_1(x, p, u) = 0.$$

Въ частности уравненіе поверхности

$$f(x_1 \dots x_4) = 0$$

можетъ быть разсматриваемо какъ уравненіе коннекса  $(x, p, u)$ : каждая точка этой поверхности можетъ быть соединена съ каждою прямою и съ каждою плоскостью пространства и будетъ основною точкою, точки же, не лежащія на поверхности, не даютъ ни одного элемента.

Такимъ образомъ основная точка даетъ начало  $\infty^7$  элементовъ.

Вообще говоря, однако, подстановка координатъ точки  $x_0$  въ уравненіе (1), не обращаетъ его въ тождество, а даетъ уравненіе между координ-



натами прямой и координатами плоскости, т. е. опредѣляетъ  $\infty^6$  сочетаній  $(p, u)$ , образующихъ коннексъ съ элементомъ (прямая, плоскость), который будемъ называть коннексомъ  $(p, u)$ , принадлежащимъ точкѣ  $x_0$ , и обозначать  $K_{x_0}(p, u)$ .

Такіе коннексы имѣютъ въ свою очередь основныя прямыя и основныя плоскости, и слѣдовательно, если въ добавокъ къ точкѣ  $x_0$  мы возьмемъ какую-нибудь прямую  $p_0$ , то можетъ случиться, что уравненіе (1) при такой подстановкѣ:

$$f(x_0, p_0, u) = 0,$$

обратится въ тождество независимо отъ значеній координатъ  $u_1 \dots u_4$ . Примѣромъ можетъ послужить коннексъ, опредѣляемый уравненіемъ:

$$\begin{aligned} & \varphi_1(x, p) f_1(x, p, u) + \\ & + \varphi_2(x, p) f_2(x, p, u) + \dots + \varphi_7(x, p) f_7(x, p, u) = 0, \end{aligned}$$

которое удовлетворяется независимо отъ значеній  $u$  всѣми сочетаніями  $(x, p)$ , удовлетворяющими уравненіямъ

$$\varphi_1(x, p) = 0, \quad \varphi_2(x, p) = 0 \dots \varphi_7(x, p) = 0.$$

Эти семь уравненій опредѣляютъ сочетанія  $(x, p)$  пересѣченія 7 коннексовъ съ элементомъ (точка, прямая), и число такихъ сочетаній (если  $\varphi_i$  напр. алгебраическія функции между собою различныя) конечно. Подобныя сочетанія (точка, прямая), можно также называть *основными сочетаніями*  $(x, p)$  коннексовъ (1). Каждая основная точка  $x_{осн}$  даетъ начало  $\infty^4$  основныхъ паръ  $(x_{осн}, p)$ , гдѣ  $p$  любая прямая.

Если же взятыя точка и прямая не составляютъ основного сочетанія  $(x, p)$ , то (1) сводится при подстановкѣ координатъ точки и прямой къ уравненію между координатами плоскости и слѣдовательно опредѣляетъ  $\infty^2$  плоскостей, огибающихъ нѣкоторую поверхность, — только касательныя къ этой поверхности плоскости составляютъ элементъ коннекса (1) вмѣстѣ съ взятыми точкою и плоскостью. Эту поверхность можно называть *поверхностью*, принадлежащею въ коннексѣ (1) взятымъ прямой и точкѣ. Будемъ обозначать ее  $U_{xp}$ .

Такимъ образомъ если  $(x, p)$  есть основное сочетаніе, то въ коннексѣ (1) имѣется  $\infty^3$  элементовъ, въ составъ которыхъ она входитъ, если же  $(x, p)$  обыкновенная (не основная), то  $\infty^2$ .

Подобнымъ образомъ придемъ къ представленію объ *основныхъ прямыхъ* и *основныхъ плоскостяхъ* и объ *основныхъ сочетаніяхъ*  $(p, u)$  и  $(x, u)$ ,



причем основная прямая дает начало  $\infty^3$  основных сочетаний  $(x, p)$  и  $\infty^3$  основных сочетаний  $(p, u)$  и основная плоскость  $\infty^3$  основных сочетаний  $(x, u)$  и  $\infty^4$  основных сочетаний  $(p, u)$ , основная точка —  $\infty^4$  основных сочетаний  $(x, p)$  и  $\infty^3$  основных сочетаний  $(x, u)$ .

Если сочетание  $(p, u)$  не основное, то ему принадлежит точечная поверхность  $X_{up}$ , неосновному сочетанию  $(x, u)$  комплекс  $P_{xu}$ , прямой вообще коннекс  $K_p(x, u)$  с элементом (точка, плоскость), плоскости (не основной) — коннекс  $K_u(x, p)$  с элементом (точка, прямая).

Если (1) алгебраическое рациональное степени  $m$  относительно  $x_i$ , степени  $r$  относительно  $p_{ik}$  и степени  $n$  относительно  $u_i$ , то  $X_{pu}$  есть поверхность порядка  $m$ ,  $P_{xu}$  — комплекс ранга  $r$  и  $U_{xp}$  — поверхность класса  $n$ . Числа  $m, r, n$  называемъ соответственно порядкомъ, рангомъ и классомъ коннекса (1).

2. Коинциденція. Элементы общіе двумъ коннексамъ (2)

$$f(x, p, u) = 0 \quad f_1(x, p, u) = 0$$

(выдѣляемые двумя условіями) — ихъ всего  $\infty^8$  — образуютъ коинциденцію (простую въ отличіе отъ дальнѣйшихъ, или просто коинциденцію). Здѣсь каждому сочетанию  $(x, u)$  принадлежитъ конгруэнція прямыхъ (какъ и въ послѣдующемъ мы употребляемъ терминъ „принадлежитъ“ въ томъ смыслѣ, что каждая прямая конгруэнціи дополняетъ  $(x, u)$  до элемента  $(x, p, u)$  коинциденціи) ранга  $rr'$ , если данные коннексы суть

$$(m, r, n) \text{ и } (m', r', n').$$

Каждому сочетанию  $(x, p)$  принадлежитъ развертывающаяся класса  $nn'$  и каждому сочетанию  $(p, u)$  — кривая двоякой кривизны порядка  $mm'$ . Далѣе коинциденція содержитъ  $mn' + nm'$  элементовъ, которыхъ прямая задана, точка лежитъ на нѣкоторой другой данной прямой и плоскость проходитъ черезъ какую нибудь третью данную прямую; она содержитъ  $mr' + rm'$  элементовъ, которыхъ плоскость задана, прямая принадлежитъ данному пучку, и точка лежитъ на данной прямой, и  $rn' + nr'$  элементовъ которыхъ точка есть данная, плоскость проходитъ черезъ данную прямую, и прямая принадлежитъ данному пучку. Иначе говоря, въ коинциденціи (2) каждой точкѣ  $x$  пространства принадлежитъ коинциденція  $(p, u)$  съ характеристиками

$$(rr', nr' + rn', mn') —$$

пересѣченіе двухъ коннексовъ  $(p, u)$ :

$$(r, n) \text{ и } (r', n'),$$



прямой  $p$  принадлежит вообще коинциденция  $(x, u)$ —пересѣчение двухъ коннексовъ  $(x, u)$ , одного порядка  $m$  и класса  $n$ , другого порядка  $m'$  и класса  $n'$ ; характеристики этой коинциденции  $(x, u)$  будутъ слѣдовательно:

$$mm', mn' + nm' \quad \text{и} \quad rn'.$$

Наконецъ плоскости  $u$  принадлежит коинциденция сочетаній  $(x, p)$ , какъ пересѣчение двухъ коннексовъ съ элементомъ  $(x, p)$ , имѣющая характеристическія числа

$$mm', mr' + rm', rr'.$$

2а. Вышеприведенныя характеристическія числа получаютъ непосредственно изъ разсмотрѣнія уравненій, какъ числа элементовъ удовлетворяющихъ тѣмъ или другимъ условіямъ, поставленнымъ выше. Для разсмотрѣнія двухъ простѣйшихъ въ алгебраическомъ отношеніи конфигурацій это не представляетъ затрудненій. Но уже начиная съ конфигураціи опредѣляемой какъ пересѣчение трехъ коннексовъ  $(x, p, u)$  получаютъ въ числѣ характеристикъ такія, которыя даютъ количество элементовъ  $(x, p, u)$  конфигураціи, удовлетворяющихъ условіямъ, наложеннымъ одновременно и на точку и на прямую и на плоскость элемента: такія характеристики такимъ образомъ не сводятся къ характеристикамъ конфигурацій съ болѣе простыми элементами, которыя получаемъ предполагая что точка, прямая или плоскость элемента заданы. Хотя и эти числа могутъ быть получаемы изъ чисто-алгебраическихъ соображеній, но удобно примѣнить для систематическаго вывода ихъ приемы энумеративной геометріи.

Именно, можно условіе принадлежать данному коннексу  $(m, r, u)$ —условіе простое—выразить равенствомъ:

$$\xi_1 = \alpha.p + \beta.g + \gamma.e$$

гдѣ  $p$ — условіе для точки лежитъ въ данной плоскости,  $g$ — условіе для прямой встрѣчать данную прямую, и  $e$ — простое же условіе для плоскости проходитъ черезъ данную точку. Наложивъ на элементъ  $(x, p, u)$  добавочное девятрное условіе: точка  $x$  должна лежать на данной прямой, прямая и плоскость должны быть даны, находимъ:

$$\xi_1 p^2 . G . e^3 = \alpha . p^3 . G . e^3 + \beta . p^2 . gG . e^3 + \beta . p^2 . Ge^4$$

и такъ какъ

$$G = 1, \quad e^3 = p^3 = 1, \quad gG = 0, \quad e^4 = 0,$$

$$\xi_1 p^2 Ge^3 = \alpha.$$



Но мы можемъ число элементовъ, удовлетворяющихъ этому условию получить чисто алгебраически,—оно равно числу элементовъ, которые при данныхъ  $p_{ik}$  и  $u_i$  удовлетворяютъ (1) и уравненіямъ

$$\sum A_i x_i = 0, \quad \sum B_i x_i = 0 \quad (A_i \text{ и } B_i \text{—постоянныя}).$$

Эти уравненія, если (1) порядка  $m$  относительно  $x$ , имѣютъ  $m$  общихъ рѣшеній, слѣдовательно  $\alpha = m$ .

Точно также найдемъ  $\beta = r$ ,  $\gamma = n$ , и простое условіе принадлежать данному коннексу (1) выразится

$$\xi_1 = m.p + r.g + n.e.$$

Отсюда для коинциденціи (2)—пересѣченія двухъ коннексовъ  $(m, r, n)$  и  $(m', r', n')$  получимъ аналогичный символъ,—двойное условіе для  $(x, p, u)$  принадлежать тому и другому коннексу одновременно выразится произведеніемъ условій принадлежности элемента каждому изъ нихъ въ отдѣльности:

$$\begin{aligned} \xi_2 &= \xi_1 \cdot \xi_1' = (m.p + r.g + n.e)(m'.p + r'.g + n'.e) = \\ &= mm'.p^2 + (mr' + rm').pg + (mn' + nm')pe + rr'.g^2 + \\ &\quad + (nr' + rn')ge + nn'.e^2. \end{aligned}$$

Предполагая, что прямая и плоскость даны, накладываемъ семерное условіе  $G.e^3$ , получимъ слѣдовательно  $\infty'$  элементовъ, и можно еще добавить одно условіе для точки лежать въ данной плоскости  $u$ ; такимъ образомъ:

$$\xi_2 \cdot pGe^3 = mm'$$

что и выражаетъ высказанное выше: если прямая и плоскость даны, то точекъ  $x$  заключается въ каждой плоскости  $mm'$ —всѣ эти точки образуютъ кривую двоякой кривизны порядка  $mm'$  и т. д.

Но коинциденція можетъ и не составлять полного пересѣченія двухъ коннексовъ  $(x, p, u)$ . Тогда для опредѣленія нужно знать всѣ ея характеристики. Условіе (двойное) принадлежать коинциденціи напомнимъ вообще:

$$\xi_2 = \alpha_{200}p^2 + \alpha_{110}pg + \alpha_{101}pe + \alpha_{020}g^2 + \alpha_{011}ge + \alpha_{002}e^2$$

или сокращенно:

$$\xi_2 = \sum \alpha_{ikl} p^i g^k e^l$$

причемъ  $i, k, l$  цѣлыя положительныя числа или нули, подчиненныя условію

$$i + k + l = 2.$$



Здѣсь слѣдовательно,  $(\alpha_{200}, \alpha_{101}, \alpha_{012})$  характеристики коинциденціи  $(x, u)$ , принадлежащей данной прямой,  $(\alpha_{200}, \alpha_{110}, \alpha_{020})$ —характеристики коинциденціи  $(x, p)$ , принадлежащей данной плоскости,  $(\alpha_{020}, \alpha_{011}, \alpha_{002})$ —характеристики коинциденціи  $(p, u)$ , принадлежащей по (2) данной точкѣ.

3. Двойная коинциденція. Совокупность  $\infty^7$  элементовъ, общихъ тремъ коннексамъ, можно, какъ и въ коннексахъ съ элементомъ (точка, плоскость), назвать *бикоинциденціей*. Но здѣсь явится надобность разсматривать еще элементы общіе 4, 5 и т. д. коннексамъ  $(x, p, u)$ . Поэтому будемъ называть совокупность элементовъ, общихъ тремъ коннексамъ  $(m, r, n,)$   $(m', r', n')$ ,  $(m'', r'', n'')$ :

$$f(x, p, u) = 0, \quad f_1(x, p, u) = 0, \quad f_2(x, p, u) = 0$$

и всякую вообще совокупность  $\infty^7$  элементовъ  $(x, p, u)$  *двойною коинциденціей*.

Каждому сочетанію  $(p, u)$  здѣсь принадлежитъ  $mm'm''$  точекъ пересѣченія поверхностей

$$X_{pu}, X'_{pu}, X''_{pu},$$

прилежащихъ  $(p, u)$  въ коннексахъ

$$f = 0, f_1 = 0, f_2 = 0;$$

каждому сочетанію  $(x, p)$  —  $nn'n''$  плоскостей—общихъ касательныхъ поверхностей

$$U_{xp}, U'_{xp}, U''_{xp}$$

тѣхъ же коннексовъ. Наконецъ каждому сочетанію  $(x, u)$  принадлежитъ линейчатая поверхность ранга  $2rr'r''$ , образуемая прямыми, общими тремъ комплексамъ

$$P_{xu}, P'_{xu}, P''_{xu},$$

прилежащимъ  $(x, u)$  въ тѣхъ же трехъ коннексахъ.

Плоскости  $u$  принадлежитъ бикоинциденція сочетаній  $(x, p)$ , какъ пересѣченіе трехъ коннексовъ  $(x, p)$  съ характеристиками

$$(mm'm'', \sum mm'r'', \sum mr'r'', 2rr'r'').$$

Изъ числа этихъ характеристикъ двѣ уже встрѣчены выше; изъ двухъ остальныхъ первая означаетъ число элементовъ  $(x, p)$ , которыхъ точка лежитъ въ данной плоскости, а прямая принадлежитъ данному пучку, и слѣдовательно, можетъ быть также истолкована какъ порядокъ кривой двойкой кривизны, принадлежащей прямымъ даннаго пучка, или какъ рангъ комплекса прямыхъ, составляющихъ сочетанія  $(x, p)$  взятой бико-



инциденціи съ точками данной плоскости; вторая означаетъ число сочетаній  $(x, p)$ , которыхъ точка лежитъ на данной прямой, а прямая лежитъ въ данной плоскости или проходитъ черезъ данную точку, и слѣдовательно можетъ быть также истолкована, какъ порядокъ поверхности, образуемой точками, дополняющими до сочетанія разсматриваемой бикоинциденціи прямая данной связки или даннаго поля, или же какъ рангъ конгруэнціи прямыхъ, дополняющихъ до сочетанія той же бикоинциденціи точки данной прямой. Зададимся далѣе прямою  $p$ ; ей принадлежитъ бикоинциденція  $(\infty^3)$  сочетаній (точка  $x$ , плоскость  $u$ ) съ характеристиками:

$$(mm'n'', \sum mm'n'', \sum mn'n'', nn'n'')$$

второе изъ этихъ чиселъ означаетъ порядокъ поверхности, точки которой составляютъ сочетание этой бикоинциденціи съ плоскостями данной связки, и классъ развертывающейся поверхности, касательныя къ которой составляютъ сочетание бикоинциденціи съ точками данной прямой; третье—порядокъ кривой двоякой кривизны, точки которой составляютъ сочетание бикоинциденціи съ плоскостями даннаго пучка, и порядокъ поверхности, касательныя которой соединяются въ сочетание бикоинциденціи съ точками даннаго точечнаго поля. Данной точкѣ принадлежитъ въ двойной коинциденціи (3) бикоинциденція сочетаній  $(p, u)$  съ характеристиками

$$(2rr'r'', \sum nr'r'', \sum nn'r'', nn'n'');$$

второе изъ этихъ чиселъ означаетъ число сочетаній  $(p, u)$ , которыхъ прямая принадлежитъ данной связкѣ или данному полю, а плоскость—данному пучку, и слѣдовательно, означаетъ также классъ поверхности, принадлежащей прямымъ данной связки или поля, и рангъ конгруэнціи, принадлежащей плоскостямъ даннаго пучка;  $\sum nn'r''$  означаетъ подобнымъ образомъ число сочетаній  $(p, u)$ , которыхъ прямая принадлежатъ данному пучку, а плоскости—данной связкѣ, и слѣдовательно, есть рангъ комплекса, принадлежащаго плоскостямъ данной связки, и классъ развертывающейся поверхности, принадлежащей прямымъ даннаго пучка.

Кромѣ перечисленныхъ характеристикъ, остается упомянуть еще объ одной, которую нельзя получить, предполагая данными точку, прямую или плоскость элемента  $(x, p, u)$  разсматриваемой двойной коинциденціи. Это число ея элементовъ  $(x, p, u)$ , которыхъ точка лежитъ на данной прямой, прямая принадлежитъ данной связкѣ или полю, и плоскость проходитъ черезъ данную прямую. Число это равно для двойной коинциденціи (3)  $\sum nr'n''$ .



Условіе (тройное) принадлежать данной двойной бикоинциденціи можетъ быть изображено такъ:

$$\begin{aligned} \mathfrak{S}_3 = & \beta_{300} \cdot p^3 + \beta_{210} p^2 g + \beta_{201} p^2 e + \beta_{120} p g^2 + \beta_{111} p g e + \beta_{102} p e^2 + \beta_{030} g^3 + \\ & + \beta_{021} g^2 e + \beta_{012} g e^2 + \beta_{003} e^3 = \sum \beta_{iik} p^i g^k e^l \end{aligned}$$

(гдѣ  $i + k + l = 3$  и  $i, k, l$  равны или болѣе 0 и не болѣе 3).

Если какъ выше было взято, двойная коинциденція опредѣляется, какъ пересѣченіе трехъ коннексовъ

$$(m, r, n), (m', r', n') \text{ и } (m'', r'', n''),$$

то

$$\begin{aligned} \beta_{300} = & mm'm'', \beta_{210} = \sum mm'r'', \beta_{201} = \sum mm'n'', \beta_{120} = \sum mr'r'', \\ \beta_{111} = & \sum mr'n'', \beta_{102} = \sum mn'n'', \beta_{030} = rr'r'', \beta_{021} = \sum nr'r'', \\ \beta_{012} = & \sum m'r'', \beta_{003} = nn'n''. \end{aligned}$$

Двойная коинциденція можетъ быть также задана, какъ пересѣченіе нѣкоторой простой коинциденціи съ характеристиками  $(\alpha_{200}, \alpha_{110}, \dots)$  и коннекса  $(m, r, n)$ . Тогда для нея характеристики выразятся такъ:

$$\begin{aligned} \beta_{300} = & m\alpha_{210}; \beta_{210} = m\alpha_{110} + r\alpha_{200}; \beta_{201} = m\alpha_{101} + n\alpha_{200}; \\ \beta_{120} = & m\alpha_{020} + r\alpha_{110}; \beta_{111} = m\alpha_{011} + r\alpha_{101} + n\alpha_{110}; \beta_{102} = m\alpha_{002} + n\alpha_{101}; \\ \beta_{030} = & r\alpha_{020}; \beta_{021} = r\alpha_{011} + n\alpha_{020}; \beta_{012} = r\alpha_{002} + n\alpha_{011}; \beta_{003} = n\alpha_{002}. \end{aligned}$$

4. Тройная коинциденція. Четверное условіе, наложенное на элементы  $(x, p, u)$ , выдѣляетъ совокупность  $\infty^6$  такихъ элементовъ, которую мы назовемъ тройною коинциденціею. Она можетъ быть получена, какъ пересѣченіе четырехъ коннексовъ, или двухъ простыхъ коинциденцій или двойной коинциденціи съ коннексомъ или составлять неполное пересѣченіе одного изъ указанныхъ типовъ.

Мы можемъ произвольно взять прямую  $p$ . Ей принадлежитъ пара (точечная поверхность, плоскостная поверхность),—точки одной и плоскости, касательныя ко второй, находятся въ однозначномъ соотвѣствіи. Если тройная коинциденція опредѣляется четырьмя коннексами

$$(m, r, n), (m', r', n'), (m'', r'', n''), (m''', r''', n'''),$$

то порядокъ первой

$$\sum mn'n''',$$



классъ второй

$$\sum mm'n'n'';$$

число сочетаній (точка, плоскость), которыхъ точка лежитъ въ данной плоскости, а плоскость проходить черезъ данную точку (иными словами порядокъ кривой, принадлежащей въ этой парѣ данной связкѣ или классъ развертывающейся, которой касательныя составляютъ сочетаніе пары съ точками даннаго поля) есть

$$\sum mm'n'n''.$$

Прямымъ даннаго пучка принадлежитъ бикоинциденція съ характеристиками

$$(\sum rn'n'n'', \sum mr'n'n'', \sum mn'r'n'', \sum mm'm'r'')$$

прямымъ данной связки—коинциденція сочетаній (точка, плоскость) съ характеристиками

$$(\sum mm'r'r'', \sum mn'r'r'', \sum mn'r'r''),$$

наконецъ если прямыя элемента  $(x, p, u)$  должны встрѣчать данную прямую, то сочетанія  $(x, u)$ , соединяемые съ этими прямыми, образуютъ коннексъ  $(\infty^5)$  сочетаній  $(x, u)$  порядка

$$2 \sum mr'r''r'''$$

и класса

$$2 \sum nr'r''r'''.$$

Если зададимся точкою и прямою элемента, то такихъ элементовъ въ тройной коинциденціи имѣется

$$2rr'r''r'''.$$

Можно тѣ же числа истолковать и иначе изъ данной точки или задаваясь плоскостью. Въ общемъ условіе принадлежать тройной коинциденціи есть четверное условіе, которое можетъ быть изображено:

$$\begin{aligned} \check{S}_4 = & \gamma_{310}p^3g + \gamma_{301}p^3e + \gamma_{220}p^2g^2 + \gamma_{211}p^2ge + \gamma_{202}p^2e^2 + \gamma_{130}pg^3 + \\ & + \gamma_{121}pg^2e + \gamma_{112}pge^2 + \gamma_{103}pe^3 + \gamma_{040}g^4 + \gamma_{031}g^3e + \gamma_{022}g^2e^2 + \gamma_{012}ge^3. \end{aligned}$$

Если тройная коинциденція задана пересѣченіемъ четырехъ коннексовъ, какъ выше, то

$$\begin{aligned} \gamma_{310} = & \sum rm^I m^{II} m^{III}, \quad \gamma_{301} = \sum mm^I m^{II} n^{III}, \quad \gamma_{220} = \sum mm^I r^{II} r^{III}, \\ \gamma_{211} = & \sum mm^I r^{II} n^{III}, \quad \gamma_{202} = \sum mm^I n^{II} n^{III}, \quad \gamma_{130} = \sum mr^I r^{II} r^{III}, \\ \gamma_{121} = & \sum mr^I r^{II} n^{III}, \quad \gamma_{103} = \sum mn^I n^{II} n^{III}, \quad \gamma_{040} = rr^I r^{II} r^{III}, \quad \gamma_{031} = \sum nr^I r^{II} r^{III}, \\ \gamma_{022} = & \sum nn^I r^{II} r^{III}, \quad \gamma_{013} = \sum rn^I n^{II} n^{III}, \quad \gamma_{112} = \sum mr^I n^{II} n^{III}. \end{aligned}$$



Если тройная коинциденция задана пересѣченіемъ двойной коинциденціи

$$(\beta_{300}, \beta_{210}, \beta_{201}, \beta_{120}, \beta_{111}, \beta_{030}, \beta_{021}, \beta_{012}, \beta_{003})$$

съ коннексомъ  $(m^{\text{III}}, r^{\text{III}}, n^{\text{III}})$ , то для тѣхъ же чиселъ получаемъ выраженія:

$$\begin{aligned} \gamma_{310} &= \beta_{300}r + \beta_{210}m; \gamma_{301} = \beta_{300}n + \beta_{201}m; \gamma_{220} = \beta_{120}m + \beta_{210}r; \\ \gamma_{211} &= m\beta_{111} + r\beta_{201} + n\beta_{210}; \gamma_{202} = m\beta_{102} + n\beta_{201}; \gamma_{130} = m\beta_{030} + r\beta_{120}; \\ \gamma_{121} &= m\beta_{021} + r\beta_{111} + n\beta_{120}; \gamma_{112} = m\beta_{012} + r\beta_{102} + n\beta_{111}; \\ \gamma_{103} &= m\beta_{003} + n\beta_{102}; \gamma_{040} = r\beta_{030}; \gamma_{031} = r\beta_{021} + n\beta_{030}; \\ \gamma_{022} &= r\beta_{012} + n\beta_{021}; \gamma_{013} = r\beta_{003} + n\beta_{012}. \end{aligned}$$

5. Четверная коинциденция состоитъ изъ  $\infty^5$  элементовъ и можетъ быть выдѣлена изъ совокупности  $\infty^{10}$  элементовъ  $(x, p, u)$  какимъ либо пятернымъ условіемъ. Она можетъ быть, слѣдовательно, опредѣлена какъ пересѣченіе пяти коннексовъ, простой коинциденціи съ двойною или тройной съ коннексомъ.

Условіе  $\xi_5$  принадлежать такой конфигураціи есть условіе пятерное, которое можетъ быть въ тѣхъ же символахъ изображено

$$\xi_5 = \sum \delta_{ilk} p^i g^l e^k \quad (i + k + l = 5).$$

Данной прямой принадлежитъ  $\infty^1$  сочетаній  $(x, u)$  образующихъ пару (кривая двойкой кривизны порядка  $\delta_{203}$ , развертывающаяся поверхность класса  $\delta_{302}$ ), данной точкѣ  $\infty^2$  сочетаній (прямая, плоскость), образующихъ пару (конгруэнція ранга  $\delta_{023}$ , плоскостная поверхность класса  $2\delta_{041}$ ), причемъ имѣется  $2\delta_{032}$  сочетаній  $(p, u)$ , которыхъ прямая встрѣчаетъ данную прямую, а плоскость проходитъ черезъ данную точку. Данной плоскости принадлежитъ пара (точечн. поверхность порядка  $2\delta_{140}$ , конгруэнція ранга  $\delta_{320}$ ), причемъ  $2\delta_{230}$  сочетаній имѣютъ точку въ данной плоскости и прямую въ данной связкѣ. Если возьмемъ пучекъ плоскостей, то сочетанія  $(x, p)$ , составляющія элементъ съ одной изъ плоскостей этого пучка, образуютъ пару (точечное пространство, комплексъ ранга  $2\delta_{321}$ ), въ которой съ каждою точкою можетъ соединено  $2\delta_{041}$  прямыхъ этого комплекса, прямая, составляющія сочетание съ одною изъ точекъ данной прямой, образуютъ линейчатую поверхность ранга  $\delta_{131}$ , а составляющія сочетанія съ одною изъ точекъ данного поля—конгруэнцію ранга  $\delta_{221}$ . Двойственно сочетание  $(p, u)$  тѣхъ элементовъ, которыхъ точки лежатъ на данной прямой, образуютъ пару (комплексъ ранга  $\delta_{113}$ , плоскостное



пространство), въ которой съ каждой плоскостью можетъ быть соединено  $2\delta_{140}$  прямыхъ; прямыя сочетаній  $(p, u)$ , которыхъ плоскости принадлежатъ данному пучку, образуютъ линейчатую поверхность ранга  $2\delta_{131}$ , а прямыя сочетаній, которыхъ плоскости принадлежатъ данной связкѣ,— конгруэнцію ранга  $\delta_{122}$ . Можно замѣтить также, чтобы исчерпать всея характеристики,—что въ совокупности элементовъ, которыхъ прямыя принадлежатъ данному пучку, сочетанія  $(x, u)$  образуютъ пару (поверхность порядка  $\delta_{113}$ , поверхность класса  $\delta_{311}$ ), причемъ сочетаній, которыхъ точка лежитъ въ данной плоскости, а плоскость проходитъ черезъ данную точку, имѣемъ  $\delta_{212}$ .

Если четверная коинциденція задана какъ пересѣченіе пяти коннексовъ

$$(m, r, n) \dots (m^{IV}, r^{IV}, n^{IV}),$$

то:

$$\begin{aligned} \delta_{041} &= \sum nr^{I}r^{II}r^{III}r^{IV}, \quad \delta_{032} = \sum mn^{I}r^{II}r^{III}r^{IV}, \quad \delta_{023} = \sum mn^{I}n^{II}r^{III}r^{IV}, \\ \delta_{140} &= \sum mr^{I}r^{II}r^{III}r^{IV}, \quad \delta_{230} = \sum mm^{I}r^{II}r^{III}r^{IV}, \quad \delta_{320} = \sum mm^{I}m^{II}r^{III}r^{IV}, \\ \delta_{131} &= \sum mn^{I}r^{II}r^{III}r^{IV}, \quad \delta_{122} = \sum mn^{I}n^{II}r^{III}r^{IV}, \quad \delta_{221} = \sum mm^{I}n^{II}r^{III}r^{IV}, \\ \delta_{113} &= \sum mr^{I}n^{II}n^{III}n^{IV}, \quad \delta_{212} = \sum mm^{I}r^{II}n^{III}n^{IV}, \quad \delta_{203} = \sum mm^{I}n^{II}n^{III}n^{IV}, \\ \delta_{311} &= \sum mm^{I}m^{II}r^{III}n^{IV}, \quad \delta_{302} = \sum mm^{I}m^{II}n^{III}n^{IV}. \end{aligned}$$

Если четверная коинциденція является, какъ пересѣченіе тройной коинциденціи съ коннексомъ  $(m, r, n)$ , то имѣемъ, означая  $\gamma_{ikl}$  ( $i + k + l = 4$ ) характеристики тройной коинциденціи:

$$\begin{aligned} \delta_{041} &= \gamma_{031}r + \gamma_{040}n; \quad \delta_{032} = \gamma_{022}r + \gamma_{031}n; \quad \delta_{023} = \gamma_{013}r + \gamma_{022}n; \\ \delta_{140} &= \gamma_{040}m + \gamma_{130}r; \quad \delta_{230} = \gamma_{130}m + \gamma_{220}r; \quad \delta_{320} = \gamma_{220}m + \gamma_{310}r; \\ \delta_{131} &= \gamma_{031}m + \gamma_{121}r + \gamma_{130}n; \quad \delta_{122} = \gamma_{022}m + \gamma_{112}r + \gamma_{121}n; \\ \delta_{221} &= \gamma_{121}m + \gamma_{211}r + \gamma_{220}n; \quad \delta_{113} = \gamma_{013}m + \gamma_{103}r + \gamma_{112}n; \\ \delta_{212} &= \gamma_{112}m + \gamma_{202}r + \gamma_{211}n; \quad \delta_{311} = \gamma_{211}m + \gamma_{301}r + \gamma_{310}n; \\ \delta_{203} &= \gamma_{103}m + \gamma_{202}n; \quad \delta_{302} = \gamma_{202}m + \gamma_{301}n. \end{aligned}$$

6. Пятерная коинциденція, составляемая  $\infty^4$  элементами  $(x, p, u)$ , удовлетворяющими какому нибудь шестерному условию, можетъ быть получена въ пересѣченіи шести коннексовъ, или въ пересѣченіи четверной коинциденціи съ коннексомъ или тройной съ простою



или въ пересѣченіи двухъ двойныхъ коинциденцій (пересѣченіе трехъ простыхъ коинциденцій есть частный случай пересѣченія простой коинциденціи съ тройной).

Если условіе для  $(x, p, u)$  принадлежать такой коинциденціи (алгебраической) изобразимъ:

$$\begin{aligned} \xi_6 = & \mu_{330}p^3g^3 + \mu_{321}p^3g^2e + \mu_{312}p^3ge^2 + \mu_{303}p^3e^3 + \mu_{240}p^2g^4 + \mu_{231}p^2g^3e + \\ & + \mu_{222}p^2g^2e^2 + \mu_{213}p^2ge^3 + \mu_{141}pg^4e + \mu_{132}pg^3e^2 + \mu_{123}pg^2e^3 + \\ & + \mu_{042}g^4e^2 + \mu_{033}g^3e^3 \end{aligned}$$

то значенія отдѣльныхъ характеристикъ таковы.

Данной прямой принадлежит конечное число  $\mu_{303}$  сочетаній  $(x, u)$  составляющихъ съ нею элементъ. Данной плоскости принадлежит пара (кривая двойкой кривизны порядка  $2\mu_{240}$ , линейчатая поверхность ранга  $2\mu_{330}$ ). Данной точкѣ—пара (линейчатая поверхность ранга  $2\mu_{033}$ , развертывающаяся класса  $2\mu_{042}$ ). Прямымъ данного пучка принадлежать (т. е. составляютъ элементъ съ одною изъ прямыхъ пучка) сочетанія  $(x, u)$ , образующія пару (кривая двойкой кривизны порядка  $\mu_{213}$ , развертывающаяся класса  $\mu_{312}$ ). Прямымъ данной связки—пара (поверхность порядка  $\mu_{123}$ , поверхность класса  $\mu_{321}$ ),—каждая точка первой поверхности въ соединеніи съ опредѣленною касательною плоскостью второй дополняетъ одну изъ прямыхъ связки до элемента пятерной коинциденціи; при этомъ число сочетаній  $(x, u)$ , которыхъ точка лежитъ въ данной плоскости, а плоскость проходитъ черезъ данную точку, равно  $\mu_{222}$ .

Сочетанія  $(x, p)$  тѣхъ элементовъ, которыхъ плоскость проходитъ черезъ данную прямую, образуютъ пару (поверхность порядка  $2\mu_{141}$ , конгруэнція ранга  $\mu_{231}$ ), причемъ  $2\mu_{132}$  сочетаній имѣютъ точку въ данной плоскости и прямую встрѣчающую данную прямую. Сочетанія  $(p, u)$  тѣхъ элементовъ, которыхъ точка лежитъ на данной прямой образуютъ пару (конгруэнція ранга  $\mu_{123}$ ; поверхность класса  $2\mu_{141}$ ) причемъ  $2\mu_{132}$  сочетанія имѣютъ плоскость, проходящую черезъ данную точку, и прямую, встрѣчающую данную прямую.

Если пятерная коинциденція опредѣляется какъ пересѣченіе шести коннексовъ

$$(m, r, n), (m^I, r^I, n^I) \dots (m^V, r^V, n^V),$$



то ея характеристики выражаются съ помощью порядка, класса и ранга отдѣльных коннексовъ слѣдующимъ образомъ

$$\begin{aligned} \mu_{330} &= \sum m m^I m^{II} r^{III} r^{IV} r^V & \mu_{321} &= \sum m m^I m^{II} n^{III} n^{IV} r^V \\ \mu_{312} &= \sum m m^I m^{II} r^{III} n^{IV} n^V & \mu_{303} &= \sum m m^I m^{II} n^{III} n^{IV} n^V \\ \mu_{240} &= \sum m m^I r^{II} r^{III} r^{IV} r^V & \mu_{231} &= \sum m m^I r^{II} r^{III} r^{IV} n^V \\ \mu_{222} &= \sum m m^I n^{II} n^{III} r^{IV} r^V & \mu_{213} &= \sum m m^I r^{II} n^{III} n^{IV} n^V \\ \mu_{141} &= \sum m n^I r^{II} r^{III} r^{IV} r^V & \mu_{132} &= \sum m r^I r^{II} r^{III} n^{IV} n^V \\ \mu_{123} &= \sum m r^I r^{II} n^{III} n^{IV} n^V & \mu_{042} &= \sum n n^I r^{II} r^{III} r^{IV} r^V \\ \mu_{033} &= \sum m n^I n^{II} r^{III} r^{IV} r^V \end{aligned}$$

Если пятерная коинциденція опредѣляется пересѣченіемъ четверной съ коннексомъ  $(m, r, n)$ , то

$$\begin{aligned} \mu_{330} &= m \delta_{230} + r \delta_{230}; & \mu_{321} &= \delta_{221} m + \delta_{311} r + \delta_{320} n; \\ \mu_{312} &= \delta_{212} m + \delta_{302} r + \delta_{311} n; & \mu_{303} &= m \delta_{203} + n \delta_{302}; \\ \mu_{240} &= \delta_{140} m + \delta_{230} r; & \mu_{231} &= \delta_{131} m + \delta_{221} r + \delta_{230} n; \\ \mu_{222} &= \delta_{122} m + \delta_{212} r + \delta_{211} n; & \mu_{213} &= \delta_{113} m + \delta_{203} r + \delta_{212} n; \\ \mu_{141} &= \delta_{041} m + \delta_{131} r + \delta_{140} n; & \mu_{132} &= \delta_{032} m + \delta_{122} r + \delta_{131} n; \\ \mu_{123} &= \delta_{023} m + \delta_{113} r + \delta_{122} n; & \mu_{042} &= \delta_{032} r + \delta_{041} n; \\ \mu_{033} &= \delta_{023} r + \delta_{032} n. \end{aligned}$$

7. Шестерная коинциденція. Семь коннексовъ или коннексъ и пятерная коинциденція или коинциденціи простая и четверная или коинциденціи двойная и тройная имѣютъ общими  $\infty^3$  элементовъ, совокупности которыхъ придадимъ названіе шестерной коинциденціи.

Произвольная прямая пространства не принадлежитъ вообще такой конфигураціи, т. е. не входитъ въ составъ ни одного ея элемента; всѣ прямыя, входящія въ составъ элементовъ шестерной коинциденціи, образуютъ комплексъ, котораго рангъ означимъ  $\lambda_{313}$ , и каждой такой прямой принадлежитъ опредѣленное сочетаніе  $(x, u)$ , вмѣстѣ съ этою прямою образующее элементъ конфигураціи. Произвольно заданной точкѣ принадлежитъ  $2\lambda_{043}$  сочетаній (прямая, плоскость), произвольно заданной плоскости— $2\lambda_{340}$  сочетаній (точка, прямая). Элементовъ, которыхъ прямыя



принадлежать данному пучку, имѣется  $\lambda_{313}$ , — ихъ прямыя суть прямыя комплекса. Элементовъ, которыхъ прямая проходитъ черезъ данную точку или лежитъ въ данной плоскости, имѣется  $\infty^1$ : прямыя суть прямыя вышеупомянутаго комплекса, принадлежащія связкѣ съ вершиною въ данной точкѣ и образующія конусъ порядка  $2\lambda_{313}$  (или лежащія въ данной плоскости и огибающія плоскую кривую порядка  $2\lambda_{313}$ ), точки этихъ элементовъ заполняютъ кривую двойкой кривизны порядка  $\lambda_{223}$ , а плоскости огибаютъ развертывающуюся класса  $\lambda_{322}$ . Совокупность сочетаній  $(p, u)$  тѣхъ элементовъ, которыхъ точки лежатъ на данной прямой, образуютъ пару (линейчатая поверхность ранга  $2\lambda_{133}$ , развертывающаяся класса  $2\lambda_{142}$ ). Если соберемъ все элементы, которыхъ плоскость проходитъ черезъ данную прямую, то сочетанія  $(x, p)$  этихъ элементовъ образуютъ пару (кривая двойкой кривизны порядка  $2\lambda_{241}$ , линейчатая поверхность ранга  $2\lambda_{331}$ ). Наконецъ  $2\lambda_{232}$  элементы имѣютъ точку въ данной плоскости, плоскость въ данной связкѣ, и прямую въ данномъ специальномъ линейномъ комплексѣ. Перечисленные 10 характеристикъ такъ выражаются въ случаѣ, если шестерная коинциденція задана, какъ пересѣченіе семи коннексовъ

$$(m, r, n), (m^I, r^I, n) \dots (m^{VI}, r^{VI}, n^{VI}):$$

$$\lambda_{340} = \sum mm^I m^{II} r^{III} r^{IV} r^V r^{VI}; \quad \lambda_{331} = \sum mm^I m^{II} r^{III} r^{IV} r^V n^{VI};$$

$$\lambda_{322} = \sum mm^I m^{II} r^{III} r^{IV} n^V n^{VI}; \quad \lambda_{043} = \sum mm^I n^{II} r^{III} r^{IV} r^V r^{VI};$$

$$\lambda_{133} = \sum mr^I r^{II} r^{III} n^{IV} n^V n^{VI}; \quad \lambda_{223} = \sum mm^I r^{II} r^{III} n^{IV} n^V n^{VI};$$

$$\lambda_{241} = \sum mm^I r^{II} r^{III} r^{IV} r^V n^{VI}; \quad \lambda_{142} = \sum mr^I r^{II} r^{III} r^{IV} n^V n^{VI};$$

$$\lambda_{313} = \sum mm^I m^{II} r^{III} n^{IV} n^V n^{VI}; \quad \lambda_{232} = \sum mm^I r^{II} r^{III} r^{IV} n^V n^{VI}.$$

Если получаемъ шестерную коинциденцію въ пересѣченіи пятерной съ коннексомъ  $(m, r, n)$ , то тѣ же характеристики выразятся:

$$\lambda_{340} = m\mu_{240} + r\mu_{330}; \quad \lambda_{331} = m\mu_{231} + r\mu_{321} + n\mu_{330};$$

$$\lambda_{322} = m\mu_{222} + r\mu_{312} + n\mu_{321}; \quad \lambda_{043} = r\mu_{033} + n\mu_{042};$$

$$\lambda_{133} = m\mu_{033} + r\mu_{123} + n\mu_{132}; \quad \lambda_{223} = m\mu_{123} + r\mu_{213} + n\mu_{222};$$

$$\lambda_{241} = m\mu_{141} + r\mu_{231} + n\mu_{240}; \quad \lambda_{142} = m\mu_{042} + r\mu_{132} + n\mu_{141};$$

$$\lambda_{313} = m\mu_{213} + r\mu_{303} + n\mu_{312}; \quad \lambda_{232} = m\mu_{132} + r\mu_{222} + n\mu_{231}.$$



Въ виду того, что въ шестерной коинциденці устанавливается извѣстнаго рода соотвѣтствіе между всѣми точками пространства, прямыми нѣкотораго комплекса и всѣми плоскостями пространства, можно называть шестерную коинциденцію элементовъ  $(x, p, u)$  *тройкою* (точечное пространство, комплексъ, плоскостное пространство).

8. Семерная коинциденція. Дальнѣйшую конфигурацію представляетъ совокупность  $\infty^2$  элементовъ  $(x, p, u)$ , выдѣляемая восьмернымъ условіемъ: пересѣченіемъ восьми коннексовъ или шестерной коинциденці съ коннексомъ, пятерной коинциденці съ простою, четверной съ двойною или двухъ тройныхъ. Характеристики ея

$$v_{341}, v_{242}, v_{143}, v_{332}, v_{202}, v_{323},$$

имѣютъ слѣдующее значеніе. Точки элементовъ образуютъ поверхность порядка  $2v_{143}$ , прямые—конгруэнцію ранга  $v_{323}$ , плоскости огибаютъ поверхность класса  $2v_{341}$ . Элементовъ, которыхъ точка лежитъ въ данной плоскости, имѣется  $\infty^1$ : точки эти образуютъ кривую пересѣченія вышеупомянутой поверхности съ данною плоскостью, прямые покрываютъ линейчатую поверхность ранга  $2v_{233}$ ; плоскости огибаютъ развертывающуюся класса  $2v_{242}$ ; двойственно элементовъ, которыхъ плоскость проходитъ черезъ данную точку, имѣется также  $\infty^1$ : ихъ точки образуютъ кривую двойкой кривизны порядка  $2v_{242}$ , прямые покрываютъ линейчатую поверхность ранга  $2v_{332}$  и плоскости огибаютъ конусъ, касательный къ вышеупомянутой поверхности класса  $2v_{341}$  и имѣющій вершину въ данной точкѣ. Поэтому можемъ называть нашу фигуру тройкою: (точечная поверхность, конгруэнція, плоскостная поверхность).

Если семерная коинциденція задана восемью коннексами

$$(m, r, n) \dots (m^{\text{VII}}, r^{\text{VII}}, n^{\text{VII}}),$$

то

$$\begin{aligned} v_{341} &= \sum m m^{\text{I}} m^{\text{II}} r^{\text{III}} r^{\text{IV}} r^{\text{V}} r^{\text{VI}} n^{\text{VII}}; & v_{143} &= \sum m r^{\text{I}} r^{\text{II}} r^{\text{III}} r^{\text{IV}} r^{\text{V}} n^{\text{VI}} n^{\text{VII}}; \\ v_{242} &= \sum m m^{\text{I}} r^{\text{II}} r^{\text{III}} r^{\text{IV}} r^{\text{V}} n^{\text{VI}} n^{\text{VII}}; & v_{323} &= \sum m m^{\text{I}} m^{\text{II}} r^{\text{III}} r^{\text{IV}} n^{\text{V}} n^{\text{VI}} n^{\text{VII}}; \\ v_{332} &= \sum m m^{\text{I}} m^{\text{II}} r^{\text{III}} r^{\text{IV}} r^{\text{V}} n^{\text{VI}} n^{\text{VII}}; & v_{233} &= \sum m m^{\text{I}} r^{\text{II}} r^{\text{III}} r^{\text{IV}} n^{\text{V}} n^{\text{VI}} n^{\text{VII}}. \end{aligned}$$

Отсюда если всѣ коннексы

$$(m, r, n) \dots (m^{\text{VII}}, r^{\text{VII}}, n^{\text{VII}}),$$

суть трилинейные, то порядокъ точечной поверхности тройки равенъ 560, рангъ конгруэнціи 560 и классъ плоскостной поверхности 560. Кривая двойкой кривизны и линейчатая поверхность, принадлежащая плоскостямъ



данной связки, будутъ порядка 840 и ранга 1120; принадлежащія точкамъ данной плоскости линейчатая поверхность и развертывающаяся оказываются ранга 1120 и класса 840.

Если поверхность задана пересѣченіемъ коннекса  $(m, r, n)$  съ шестерной коинциденціей, то

$$\begin{aligned} v_{341} &= m\lambda_{340} + r\lambda_{331} + n\lambda_{340}; & v_{143} &= m\lambda_{043} + r\lambda_{133} + n\lambda_{142}; \\ v_{242} &= m\lambda_{142} + r\lambda_{232} + n\lambda_{241}; & v_{323} &= m\lambda_{223} + r\lambda_{313} + n\lambda_{332}; \\ v_{332} &= m\lambda_{232} + r\lambda_{322} + n\lambda_{331}; & v_{233} &= m\lambda_{133} + r\lambda_{223} + n\lambda_{232}. \end{aligned}$$

9. Девять условий отдѣляютъ изъ всей совокупности  $\infty^{10}$  элементовъ  $(x, p, u) \infty^1$  такихъ элементовъ, которые образуютъ тройку (кривая двойкой кривизны порядка  $2\alpha_{243}$ , линейчатая поверхность ранга  $2\alpha_{333}$ , развертывающаяся класса  $2\alpha_{342}$ ). Точка первой въ соединеніи съ опредѣленной образующей второй и опредѣленную плоскостью третьей образуютъ элементъ конфигураціи.

Если тройка задана, какъ пересѣченіе девяти коннексовъ

$$(m, r, n) \dots (m^{\text{VIII}}, r^{\text{VIII}}, n^{\text{VIII}}),$$

то

$$\begin{aligned} \alpha_{342} &= \sum m m^{\text{I}} m^{\text{II}} r^{\text{III}} r^{\text{IV}} r^{\text{V}} r^{\text{VI}} n^{\text{VII}} n^{\text{VIII}}; \\ \alpha_{333} &= \sum m m^{\text{I}} m^{\text{II}} r^{\text{III}} r^{\text{IV}} r^{\text{V}} n^{\text{VI}} n^{\text{VII}} n^{\text{VIII}}; \\ \alpha_{243} &= \sum m m^{\text{I}} r^{\text{II}} r^{\text{III}} r^{\text{IV}} r^{\text{V}} n^{\text{VI}} n^{\text{VII}} n^{\text{VIII}}. \end{aligned}$$

Если, на примѣръ беремъ девять трилинейныхъ коннексовъ, то порядокъ кривой есть 2520, рангъ линейчатой поверхности 3360 и классъ развертывающейся 2520.

Тройка можетъ быть задана также пересѣченіемъ коннекса съ тройкою (точечная поверхность, конгруэнція, плоскостная поверхность). Тогда три ея характеристики выразятся

$$\begin{aligned} \alpha_{342} &= m v_{242} + r v_{332} + n v_{341}, & \alpha_{333} &= m v_{233} + r v_{323} + n v_{332}, \\ \alpha_{243} &= m v_{143} + r v_{233} + n v_{242}. \end{aligned}$$

10. Десятерное условіе, наложенное на элементы, даетъ конечное ихъ число. Такимъ образомъ десять коннексовъ

$$(m, r, n) \dots (m^{\text{IX}}, r^{\text{IX}}, n^{\text{IX}})$$



имѣють общихъ элементовъ

$$N = 2 \sum m m^I m^{II} r^{III} r^{IV} r^V r^{VI} n^{VII} n^{VIII} n^{IX}.$$

Конечное число общихъ элементовъ имѣють далѣе коннекъс и тройка (кривая двойкой кривизны, линейчатая поверхность, развертывающаяся). Число это равно

$$N = 2(m\alpha_{243} + r\alpha_{333} + n\alpha_{342}).$$

Простая коинциденція пересѣкается съ тройкою (точечн. поверхность, конгруэнція, плоскостн. поверхность) въ

$$N = 2(\alpha_{200}v_{143} + \alpha_{110}v_{233} + \alpha_{101}v_{242} + \alpha_{020}v_{323} + \alpha_{011}v_{332} + \alpha_{002}v_{341})$$

элементахъ. Число элементовъ пересѣченія двойной коинциденціи съ шестерною опредѣляется формулою:

$$N = 2(\beta_{300}\lambda_{043} + \beta_{210}\lambda_{133} + \beta_{201}\lambda_{142} + \beta_{120}\lambda_{223} + \beta_{111}\lambda_{232} + \beta_{102}\lambda_{241} + \\ + \beta_{030}\lambda_{313} + \beta_{021}\lambda_{322} + \beta_{012}\lambda_{331} + \beta_{003}\lambda_{340}).$$

Тройная коинциденція въ пересѣченіи съ пятерною даетъ

$$N = \gamma_{310}u_{033} + \gamma_{301}u_{042} + \gamma_{220}u_{123} + \gamma_{211}u_{132} + \gamma_{202}u_{141} + \gamma_{130}u_{213} + \\ + \gamma_{121}u_{222} + \gamma_{112}u_{231} + \gamma_{103}u_{240} + \gamma_{040}u_{303} + \gamma_{031}u_{312} + \gamma_{022}u_{321} + \gamma_{012}u_{331})$$

элементовъ и наконецъ двѣ четверныхъ коинциденціи имѣють

$$N = 2(\delta_{320}d_{023}^I + \delta_{311}d_{032}^I + \delta_{302}d_{041}^I + \delta_{230}d_{113}^I + \delta_{221}d_{122}^I + \delta_{212}d_{131}^I + \\ + \delta_{203}d_{140}^I + \delta_{140}d_{203}^I + \delta_{131}d_{212}^I + \delta_{122}d_{221}^I + \delta_{113}d_{230}^I + \delta_{041}d_{302}^I + \\ + \delta_{032}d_{311}^I + \delta_{023}d_{320}^I)$$

общихъ элементовъ.

Въ частности, на примѣръ, число элементовъ пересѣченія 10 трилинейныхъ коннексовъ равно

$$2520 + 3360 + 2520 = 8400.$$

11. Въ послѣдующемъ мы будемъ разсматривать главнымъ образомъ коннекъс и простую коинциденцію. Поэтому въ заключеніе настоящаго §-а остановимся еще на числѣ произвольныхъ коэффициентовъ,



которое содержит общее уравнение коннекса  $(m, r, n)$ . Число членов его уравнения, а следовательно, и число коэффициентов равно

$$N_{(m, r, n)} = \frac{(m+1)(m+2)(m+3)}{1.2.3} \cdot \frac{(r+1)(r+2)(r+3)(r+4)(r+5)}{1.2.3.4.5} \cdot \frac{(n+1)(n+2)(n+3)}{1.2.3}.$$

Число постоянных, входящих в это уравнение, может быть однако понижено с помощью уравнения, связывающего координаты прямой:

$$\frac{1}{2}(p, p) = p_{12}p_{34} + p_{13}p_{42} + p_{14}p_{23} = 0.$$

Поэтому один и тот же коннекс может быть определен не только уравнением

$$f(x, p, u) = 0$$

но и всяким уравнением

$$f(xpu) + (p, p) \cdot f_1(xpu) = 0$$

где  $f_1$  функция однородная и степени  $m$  отн.  $x_i$ ,  $r-2$  отн.  $p_{ik}$  и степени  $n$  отн.  $u$  с совершенно произвольными коэффициентами. С помощью ее мы можем, следовательно, во всяком уравнении  $f=0$  уничтожить

$$\frac{(m+1)(m+2)(m+3)}{1.2.3} \cdot \frac{(r-1) \cdot r \cdot (r+1)(r+2)(r+3)}{1.2.3.4.5} \cdot \frac{(n+1)(n+2)(n+3)}{1.2.3}$$

коэффициентов, так что действительно независимых остается

$$N_{(m, r, n)}^I = \frac{(m+1)(m+2)(m+3)}{1.2.3} \cdot \frac{(r+1)(r+2)^2(r+3)}{1.3.4} \cdot \frac{(n+1)(n+2)(n+3)}{1.2.3}$$

формула эта справедлива и при  $r < 2$ .

На единицу меньшее число условий (напр., элементов) должно быть дано, чтобы определить вполне коннекс.



§ II.

Простѣйшія конфигураціи съ элементомъ  $(x, p, u)$ .

1. Трилинейный коннексъ.

Уравненіе

$$f(x, p, u) = \sum a_{i,k,jl} x_i u_k p_{jl} = a_x (aa pp) u_x = 0 \quad (1)$$

линейное относительно  $x_i$ ,  $p_{jl}$  и  $u_k$  опредѣляетъ трилинейный коннексъ. Оно содержитъ 96 коэффициентовъ, и для полного опредѣленія конфигураціи должны быть заданы 95 ея элементовъ  $(x, p, u)$ .

Основныхъ точекъ, прямыхъ или плоскостей общій (т. е. имѣющій уравненіе съ произвольными коэффициентами) трилинейный коннексъ не содержитъ.

Но основныя сочетанія  $(x, p)$ ,  $(p, u)$ ,  $(x, u)$  принадлежатъ и общему коннексу  $(1, 1, 1)$ .

Таковы будутъ прежде всего пары (точка, плоскость), общія шести билинейнымъ коннексамъ  $(x, u)$ :

$$\frac{df}{dp_{jl}} = \sum a_{ikjl} x_i u_k = 0 \quad (j, l = 1, 2, 3, 4). \quad (2)$$

Основныхъ сочетаній (точка, плоскость) общій трилинейный коннексъ имѣетъ 20, — по числу элементовъ пересѣченія шести билинейныхъ коннексовъ  $(x, u)$ .

Основныя сочетанія (точка, прямая) общаго трилинейнаго коннекса суть элементы пересѣченія четырехъ билинейныхъ коннексовъ  $(x, p)$ :

$$\sum a_{i,kjl} x_i p_{jl} = 0 \quad (k = 1, 2, 3, 4) \quad (3)$$

Трилинейный коннексъ (1) имѣетъ  $\infty^3$  основныхъ сочетаній (точка, прямая) образующихъ пару (точечное пространство, комплексъ 4 ранга). Прямыя этихъ сочетаній заполняютъ комплексъ 4 ранга

$$\Delta = \left| \frac{d^2 f}{dx_i du_k} \right| = (aa pp)(bbp^I p^I)(ccp^{II} p^{II})(ddp^{III} p^{III})(abcd)(\alpha\beta\gamma\delta) = 0. \quad (4)$$

Каждой прямой принадлежитъ опредѣленная вообще точка, координаты которой выполняютъ уравненія (3), при условіи (4) совмѣстныя. Исключенія составляютъ тѣ прямыя, которыя уничтожаютъ не только (4), но и всѣ его первые миноры. Такихъ прямыхъ трилинейный коннексъ содержитъ 162, — по числу прямыхъ пересѣченія четырехъ комплексовъ 3 ранга, опредѣляемыхъ уравненіями

$$\frac{d\Delta}{df_{11}} = 0 \quad \frac{d\Delta}{df_{22}} = 0 \quad \frac{d\Delta}{df_{33}} = 0 \quad \frac{d\Delta}{df_{44}} = 0$$



гдѣ мы для краткости обозначили

$$f_{ii} = \frac{d^2 f}{dx_i du_i}.$$

Обратно, каждой точкѣ пространства принадлежатъ двѣ прямыхъ вещественныхъ, или мнимыхъ, прямыхъ пересѣченія четырехъ линейныхъ комплексовъ (3). Прямыхъ комплекса (4), лежащихъ въ данной плоскости, или проходящихъ черезъ данную точку, принадлежатъ точки кривой 6-го порядка, и точкамъ данной плоскости принадлежитъ конгруэнція 6-го ранга, лежащая въ комплексѣ (4). Прямыхъ комплекса (4), встрѣчающимъ данную прямую, принадлежитъ поверхность 4-го порядка, и точкамъ данной прямой—линейчатая поверхность ранга 4, всѣ прямыя которой составляютъ основныя сочетанія трилинейнаго коннекса съ опредѣленными точками данной прямой.

*Основныхъ сочетаній (прямая, плоскость) трилинейный коннексъ имѣетъ также  $\infty^3$ : они опредѣляются уравненіями*

$$\frac{df(x, p, u)}{dx_i} = \sum a_{i, k; j} u_k p_{jl} = 0 \quad (i = 1, 2, 3, 4) \quad (5)$$

*и образуютъ пару (комплексъ 4 ранга, плоскостное пространство). Комплексъ этотъ, какъ легко видѣть, совпадаетъ съ полученнымъ выше комплексомъ (4).*

Замѣтимъ, что комплексъ (4) не будетъ самымъ общимъ комплексомъ 4 ранга—онъ зависитъ не отъ 104 параметровъ, какъ общій, а лишь отъ 95.

Можно замѣтить, подобно тому, какъ имѣли выше для основныхъ сочетаній (точка, прямая): съ прямыми комплекса (4), принадлежащими данной связкѣ (или данному полю), составляютъ основное сочетаніе плоскости, огибающія развертывающуюся поверхность 6 класса, и прямыя комплекса (4), образующія основныя сочетанія съ плоскостями данной связки, образуютъ конгруэнцію 6 ранга, наконецъ прямыхъ комплекса (4), встрѣчающимъ данную прямую, принадлежатъ (въ указанномъ смыслѣ) касательныя къ поверхности 4 порядка плоскости, и плоскостямъ даннаго пучка—лучи линейчатой поверхности 4 ранга.

Произвольно взятому сочетанію  $(p, u)$ ,—если оно не будетъ основнымъ,—принадлежитъ плоскость  $v$ , координаты которой суть

$$\sigma v_i = \frac{df}{dx_i} = a_i (aa pp) u_a.$$



Плоскость  $v$  пересѣкается съ плоскостью  $u$  взятаго сочетанія по прямой  $q$ , аксіальныя координаты которой суть

$$\tau \cdot q_{ik} = \sigma(v_i u_k) = (aa pp) u_\alpha (a_i u_k).$$

Эта прямая встрѣчаетъ прямую  $p$  сочетанія, если выполнено условіе

$$\sum q_{ik} p_{ik} = 0$$

т. е.

$$(aa pp) (a_i \pi \pi) u_\alpha = 0 \quad (6)$$

(гдѣ  $\pi$  означаютъ аксіальныя координаты прямой  $p$ ), т. е. если взятое  $(p, u)$  принадлежитъ опредѣленному этимъ уравненіемъ коннексу 2 ранга и 2-го класса. Итакъ существуетъ  $\infty^6$  сочетаній  $(p, u)$ , обладающихъ тѣмъ свойствомъ, что точки встрѣчи прямой  $p$  элемента трилинейнаго коннекса съ плоскостью  $u$  того же элемента, и съ  $v$  совпадаютъ.

Прямая  $q$  совпадаетъ съ прямою  $p$ , если существуютъ равенства

$$\lambda (aa pp) u_\alpha (a_i u_k) = \mu \cdot p_{ik}$$

независимыхъ соотношеній по исключеніи  $\lambda/\mu$ . получаемъ пять,—такихъ сочетаній имѣемъ слѣдовательно  $\infty^2$ ,—они образуютъ пару: (конгруэнція, поверхность), характеристики этой пары суть (30, 160, 120), гдѣ 120—рангъ конгруэнціи, 30—классъ поверхности пары—т. е. число сочетаній пары, которыхъ плоскость проходитъ черезъ данную прямую, и 160—число сочетаній, которыхъ прямая встрѣчаетъ данную прямую и плоскость проходитъ черезъ данную точку, иными словами рангъ линейчатой поверхности, образуемой прямыми сочетаній, которыхъ плоскости принадлежатъ данной связкѣ, или классъ развѣтывающейся, огибаемой плоскостями, касательными къ поверхности пары, входящими въ составъ тѣхъ сочетаній, которыхъ прямая встрѣчаютъ данную прямую.

Двойственно, если возьмемъ сочетание  $(x, p)$ —не принадлежащее къ числу основныхъ,—то ему въ коннексѣ принадлежитъ точка  $y$  какъ центръ связки плоскостей, составляющихъ съ  $(x, p)$  элементъ трилинейнаго коннекса. Координаты этой точки  $y$ :

$$qy_k = a_x (aa pp) a_k;$$

и слѣдовательно, прямая, соединяющая  $x$  и  $y$ , имѣетъ радіальныя координаты пропорціональныя опредѣлителямъ:

$$a_x (aa pp) (a_i x_k) = \tau \cdot q'_{ik}$$



прямая эта встрѣчаетъ прямую  $p$  элемента, если взятое нами сочетаніе  $(x, p)$  принадлежит коннексу 2-го порядка и 2-го ранга

$$a_x(aa pp)(ax pp) = 0 \quad (7)$$

Точно такъ же, какъ и выше получимъ далѣе пару (поверхность, конгруэнція) съ характеристиками (30, 160, 120), для сочетаній  $(x, p)$  которой прямая  $q' = (x, y)$  и  $p$  совпадаютъ, 30 есть порядокъ поверхности, 120—рангъ конгруэнціи и аналогичное предыдущему значеніе имѣетъ третья характеристика 160.

Для сочетаній  $(x, p)$ , принадлежащихъ (7), точка  $y$  лежитъ въ плоскости, опредѣляемой точкою  $x$  и прямой  $p$  сочетанія, или плоскости  $(x, p)$  и  $(y, p)$  совпадаютъ.

Сочетанію  $(x, u)$  принадлежитъ вообще линейный комплексъ. Комплексъ этотъ будетъ специальнымъ, если  $(x, u)$  принадлежитъ коннексу  $(x, u)$  порядка 2 и класса 2:

$$a_x b_x u_x^2 u_y^2 (aa bb) = 0. \quad (8)$$

Прямой  $p$  принадлежитъ въ трилинейномъ коннексѣ (1) опредѣленный билинейный коннексъ съ элементомъ (точка, плоскость), устанавливающимъ, какъ извѣстно, коллинеарное преобразование пространства. Соответственно всѣмъ  $\infty^4$  прямымъ пространства получимъ распределение всѣхъ  $\infty^9$  элементовъ  $(x, p, u)$  трилинейнаго коннекса на  $\infty^4$  системъ по  $\infty^5$  элементовъ. Можно сказать, что изъ всего многообразія  $\infty^{15}$  коллинеаций, трилинейный коннексъ выдѣляетъ многообразіе  $\infty^4$  коллинеаций, которыя для общаго трилинейнаго коннекса всѣ между собою различны (для совпаденія двухъ коллинеаций должны быть выполнены 15 условій, а величинъ для ихъ выполненія имѣемъ лишь 10). Всѣ  $\infty^4$  билинейныхъ коннексовъ, устанавливающихъ эти коллинеации имѣютъ 20 общихъ элементовъ—основныя сочетанія  $(x, u)$  трилинейнаго коннекса. Особенности коллинеации, принадлежащей прямой, выдѣляютъ эту прямую изъ числа другихъ, и такимъ образомъ устанавливая инвариантныя формы для коллинеации, получаемъ коварианты трилинейнаго коннекса.

Такимъ образомъ получаемъ прежде всего новое значеніе установленнаго выше комплекса 4-го ранга (4). *Его прямымъ принадлежатъ вырожденныя коллинеации.* Дѣйств., уравненіе его выражаетъ, что опредѣлитель коллинеации, принадлежащей прямой  $p$ , обращается въ 0.

Подобнымъ образомъ прямая  $p$ , принадлежащая которымъ коллинеации находятся во вписанномъ положеніи тетраэдровъ (т. е. если существуетъ  $\infty^9$  тетраэдровъ, соответствующихъ которымъ въ коллинеации тетраэдры въ нихъ вписаны), образуютъ линейный комплексъ

$$P_1 = (aa pp) a_x = 0. \quad (9)$$



Это приводит насъ между прочимъ къ инварианту трилинейнаго коннекса  $(aabb) a_\alpha b_\beta$  (9a), уничтоженіе котораго выражаетъ, что этотъ комплексъ есть вырожденный. Во вписанномъ положеніи тетраэдра находится квадратъ коллинеаціи принадлежащей  $p$

$$(aa\ pp)(bb\ pp) a_\alpha b_\alpha u_\beta = 0$$

если прямая принадлежитъ квадратичному комплексу

$$P_2 = (aa\ pp)(bb\ pp) a_\beta b_\alpha = 0 \quad (10)$$

и точно также прямыя комплекса 3 ранга:

$$P_3 = (aa\ pp)(bb\ pp)(cc\ pp) a_\beta b_\gamma c_\alpha = 0 \quad (11)$$

даютъ коллинеаціи, 3-я степень которыхъ находится во вписанномъ положеніи тетраэдровъ.

Можно установить еще комплексъ

$$P'_3 = (aa\ pp)(bb\ pp)(cc\ pp) \begin{vmatrix} a_\alpha & a_\beta & a_\gamma \\ b_\alpha & b_\beta & b_\gamma \\ c_\alpha & c_\beta & c_\gamma \end{vmatrix} = 0 \quad (12)$$

прямыя котораго даютъ коллинеаціи въ описанномъ положеніи тетраэдровъ.

Плоскости  $u$  принадлежитъ билинейный коннексъ  $(x, p)$  и соотвѣтственно всѣмъ плоскостямъ пространства получаемъ  $\infty^3$  такихъ коннексовъ, т. е. распредѣляемъ  $\infty^9$  элементовъ на  $\infty^3$  системъ по  $\infty^6$  элементовъ каждая. Получаемая система коннексовъ  $(x, p)$  линейна и опирается на пару [точечное пространство, комплексъ 4 ранга (4)].

Каждый билинейный коннексъ  $(x, p)$  имѣетъ двѣ основныхъ прямыхъ, которыя могутъ быть вещественны и различны, вещественны и совпадать или наконецъ могутъ быть мнимы. Такимъ образомъ каждой плоскости пространства принадлежатъ двѣ прямыя,—это именно прямыя комплекса (4), принадлежащія этой плоскости, и основной комплексъ (4) есть слѣдовательно, геометрическое мѣсто паръ основныхъ прямыхъ билинейныхъ комплексовъ, принадлежащихъ плоскостямъ пространства.

Произвольно взятый билинейный коннексъ, принадлежащій плоскости, основныхъ точекъ не имѣетъ. Но въ числѣ  $\infty^3$  плоскостей пространства существуетъ 20, которымъ принадлежатъ билинейные коннек-



сы  $(x, p)$ , имѣющіе основную точку,—эти плоскости и соотвѣтствующія имъ точки опредѣляются уравненіями

$$\sum a_{i, k, j l} x_i u_k = \frac{df}{dp_{j l}} = 0 \quad (2)$$

и суть слѣдовательно, плоскости и точки основныхъ сочетаній  $(x, u)$  трилинейнаго коннекса.

Двойственно точкѣ  $x$  принадлежитъ опредѣленный билинейный коннексъ  $(p, u)$ , а всѣмъ  $\infty^3$  точкамъ пространства—линейная система  $\infty^3$  билинейныхъ коннексовъ  $(p, u)$ . Основныя прямыя этихъ коннексовъ образуютъ тотъ же комплексъ 4 ранга (4).

Основныя плоскости имѣются только въ тѣхъ коннексахъ, которыя выполняютъ тѣже уравненія (2), и слѣдовательно, тѣже 20 точекъ даютъ линейные комплексы  $(p, u)$ , имѣющія каждый основную плоскость.

2. Коинциденція—пересѣченіе двухъ трилинейныхъ коннексовъ.

Элементы  $(x, p, u)$ , общіе двумъ трилинейнымъ коннексамъ

$$\begin{aligned} f(x, p, u) &= \sum a_{i, k, j l} x_i u_k p_{j l} = 0, \\ F(x, p, u) &= \sum a'_{i, k, j l} x_i u_k p_{j l} = 0, \end{aligned} \quad (13)$$

образуютъ коинциденцію (простую) изъ  $\infty^8$  элементовъ.

Произвольно взятому сочетанію  $(p, u)$  принадлежитъ вообще опредѣленная прямая—пересѣченіе плоскостей  $v$  и  $v'$ , принадлежащихъ  $(p, u)$  въ томъ и другомъ коннексѣ,—точки этой прямой вмѣстѣ съ взятымъ сочетаніемъ  $(p, u)$  составляютъ элементъ коинциденціи. Координаты этой прямой выразятся

$$\tau \cdot Q_{ik} = \frac{df}{dx_i} \cdot \frac{dF}{dx_k} - \frac{df}{dx_k} \cdot \frac{dF}{dx_i} = (aa'pp) (a'a'pp) u_{\alpha} u_{\alpha'} (a_i a'_k).$$

Сочетанію  $(x, p)$  принадлежитъ также прямая, какъ ось пучка плоскостей, каждая изъ которыхъ составляетъ элементъ коинциденціи вмѣстѣ съ взятымъ сочетаніемъ  $(x, p)$ . Прямая эта соединяетъ точки  $y$  и  $y'$ , принадлежащія сочетанію  $(x, p)$  въ томъ и другомъ трилинейныхъ коннексахъ.

Наконецъ сочетанію  $(x, u)$  принадлежитъ конгруэнція—пересѣченіе двухъ линейныхъ комплексовъ, принадлежащихъ  $(x, u)$  въ томъ и другомъ коннексахъ (1).



Основными сочетаніями явятся тѣ, которымъ принадлежитъ высшее многообразіе точекъ, соотвѣтств. плоскостей и прямыхъ, чѣмъ для произвольно взятаго.

Такимъ образомъ основнымъ сочетаніемъ  $(p, u)$  будетъ такое, съ которымъ элементъ коинциденціи составятъ не  $\infty^1$  точекъ, а  $\infty^2$  или даже  $\infty^3$ . Впрочемъ послѣдняго обстоятельства не можетъ встрѣтиться, если оба трилинейныхъ коннекса, опредѣляющіе коинциденцію, будутъ общими. Въ самомъ дѣлѣ, для этого необходимо было бы одновременное выполненіе восьми уравненій

$$\frac{df}{dx_i} = 0 \quad \frac{dF}{dx_i} = 0 \quad (i = 1, 2, 3, 4)$$

съ семью неизвѣстными. Исключеніе  $u_k$  и  $p_{il}$  изъ этихъ восьми уравненій доставитъ соотношеніе между коэффициентами коинциденціи, которое и будетъ выражаться уничтоженіемъ соотвѣтств. совмѣстнаго инварианта двухъ трилинейныхъ коннексовъ.

Поэтому для коинциденціи возможны въ общемъ случаѣ только такія основныя сочетанія  $(p, u)$ , съ которыми элементъ ея составляютъ  $\infty^2$  точекъ, образующихъ плоскость. Возможно это прежде всего если  $(p, u)$  будетъ основнымъ сочетаніемъ одного изъ трилинейныхъ коннексовъ, т. е. если  $(p, u)$  выполняютъ уравненія

$$\frac{df}{dx_i} = 0 \quad (i = 1, 2, 3, 4) \quad (5)$$

или уравненія

$$\frac{dF}{dx_i} = 0 \quad (i = 1, 2, 3, 4) \quad (5^1)$$

Такихъ сочетаній коинциденція имѣетъ  $\infty^3$ .

Но кромѣ того, указанное обстоятельство встрѣтится всякій разъ, когда совпадутъ принадлежащая сочетанію плоскости  $v$  и  $v'$ , и благодаря этому прямая ихъ пересѣченія станетъ неопредѣленною. Чтобы обстоятельство это встрѣтилось, должны быть выполнены уравненія

$$\frac{\frac{df}{dx_1}}{\frac{dF}{dx_1}} = \frac{\frac{df}{dx_2}}{\frac{dF}{dx_2}} = \frac{\frac{df}{dx_3}}{\frac{dF}{dx_3}} = \frac{\frac{df}{dx_4}}{\frac{dF}{dx_4}} \quad (14)$$

что даетъ три независимыхъ соотношенія между величинами  $p_{ik}$  и  $u_i$ . Такимъ образомъ коинциденція (13) имѣетъ  $\infty^4$  основныхъ сочетаній



$(x, u)$  образующихъ двойную коинциденцію  $(p, u)$ . Чтобы получить характеристики этой послѣдней, замѣнимъ (14) тремя независимыми соотношеніями, на примѣръ,

$$f'_{x_1} F'_{x_2} - f'_{x_2} F'_{x_1} = 0, \quad f'_{x_2} F'_{x_3} - f'_{x_3} F'_{x_2} = 0, \quad f'_{x_3} F'_{x_4} - f'_{x_4} F'_{x_3} = 0. \quad (15)$$

или символически—три независимыми опредѣлителями матрицы

$$(aa\ pp)(a'a' \ pp)u_\alpha u_{\alpha'} \begin{vmatrix} a_1 a_2 a_3 a_4 \\ a'_1 a'_2 a'_3 a'_4 \end{vmatrix} = 0.$$

Но система (15) не вполне эквивалентна системѣ (14),—она удовлетворяется, если  $(p, u)$  удовлетворяетъ такимъ системамъ:

$$\begin{aligned} & F'_{x_2} = 0, \quad f'_{x_2} = 0, \quad f'_{x_3} F'_{x_4} - f'_{x_4} F'_{x_3} = 0 \\ \text{и} & \\ & F'_{x_3} = 0, \quad f'_{x_3} = 0, \quad f'_{x_1} F'_{x_2} - f'_{x_2} F'_{x_1} = 0 \end{aligned} \quad (16)$$

но эти послѣднія не выполняютъ тождественно уравненія

$$F'_{x_4} f'_{x_1} - F'_{x_1} f'_{x_4} = 0$$

слѣдующаго изъ (14),—которое также должно быть выполнено искомыми сочетаніями  $(p, u)$ . Такія  $(p, u)$  должны быть отброшены. Отсюда находимъ, что полученное  $M_4$ <sup>1)</sup> сочетаній  $(p, u)$  имѣетъ характеристики  $(4, 12, 12, 8)$ . Значеніе чиселъ таково: въ разсматриваемой двойной коинциденціи сочетаній  $(p, u)$  данной плоскости принадлежитъ линейчатая поверхность 8 ранга, данной прямой—4 плоскости; прямымъ даннаго поля („Strahlenfeld“) или данной связки—поверхность 12 класса, прямымъ даннаго пучка—развертывающаяся поверхность 12 класса, обратно плоскостямъ данной связки—комплексъ 12 ранга, плоскостями даннаго пучка—конгруэнція 12 ранга. Въ составъ этой двойной коинциденціи входятъ и основныя сочетанія того и другаго коннексовъ (13).

Аналогичнымъ образомъ мы находимъ основныя сочетанія  $(x, p)$  коинциденціи (13) изъ уравненій

$$\frac{df}{du_1} = \frac{df}{du_2} = \frac{df}{du_3} = \frac{df}{du_4} = \frac{dF}{du_1} = \frac{dF}{du_2} = \frac{dF}{du_3} = \frac{dF}{du_4} \quad (17)$$

<sup>1)</sup>  $M_4$  = многообразіе четырехъ измѣреній, —обозначеніе, которымъ для краткости будемъ пользоваться и далѣе.



которыя символически изобразятся

$$(aarp)(a'a'pp) a_x a'_x \begin{vmatrix} \alpha_1 & \alpha_2 & \alpha_3 & \alpha_4 \\ \alpha'_1 & \alpha'_2 & \alpha'_3 & \alpha'_4 \end{vmatrix} = 0.$$

Уравненія (17) можно замѣнить другими тремя

$$f'_{u_1} F'_{u_2} - f'_{u_2} F'_{u_1} = 0 \quad f'_{u_2} F'_{u_3} - f'_{u_3} F'_{u_2} = 0 \quad f'_{u_3} F'_{u_4} - f'_{u_4} F'_{u_3} = 0 \quad (18)$$

къ которымъ слѣдуетъ добавлять слѣдующее уже изъ нихъ уравненіе

$$f'_{u_4} F'_{u_1} - f'_{u_1} F'_{u_4} = 0$$

чтобы исключить постороннія сочетанія  $(x, p)$ , удовлетворяющія уравненіямъ

$$f'_{u_2} = 0 \quad F'_{u_2} = 0 \quad f'_{u_3} F'_{u_4} - f'_{u_4} F'_{u_3} = 6$$

и

$$f'_{u_3} = 0 \quad F'_{u_3} = 0 \quad f'_{u_1} F'_{u_2} - f'_{u_2} F'_{u_1} = 0$$

что даетъ для характеристикъ двойной коинциденціи основныхъ сочетаній  $(x, p)$ :

$$G \cdot \xi_3 = 4; \quad pg_s \xi_3 = 12 \quad p^2 g_p \xi_3 = p^2 g_e \xi_3 = 12. \quad p^3 g \xi_3 = 8$$

которыя показываютъ, что данной прямой принадлежатъ 4 точки, данной точкѣ—линейчатая поверхность восьмого ранга, прямымъ данной связки—кривая двойкой кривизны 12 порядка и точкамъ данной плоскости—комплексъ 12 ранга; прямымъ данной связки или данного поля—поверхность 12 порядка, и точкамъ данной прямой—конгруэнція 12 ранга.

Эта двойная коинциденція  $(x, p)$  содержитъ разумѣется основныя сочетанія и того и другого коннекса.

Наконецъ основныя сочетанія  $(x, u)$  коинциденціи (13) опредѣляются уравненіями:

$$\frac{df}{dp_{12}} = \frac{df}{dp_{13}} = \frac{df}{dp_{14}} = \frac{df}{dp_{34}} = \frac{df}{dp_{42}} = \frac{df}{dp_{23}} \quad (19)$$



Замѣняя эту систему уравненіями:

$$\begin{aligned} \frac{df}{dp_{12}} \cdot \frac{dF}{dp_{13}} - \frac{df}{dp_{13}} \cdot \frac{dF}{dp_{12}} = 0, & \quad \frac{df}{dp_{13}} \cdot \frac{dF}{dp_{14}} - \frac{df}{dp_{14}} \cdot \frac{dF}{dp_{13}} = 0, \\ \frac{df}{dp_{14}} \cdot \frac{dF}{dp_{34}} - \frac{df}{dp_{34}} \cdot \frac{dF}{dp_{14}} = 0, & \quad \frac{df}{dp_{34}} \cdot \frac{dF}{dp_{42}} - \frac{df}{dp_{42}} \cdot \frac{dF}{dp_{34}} = 0, \\ & \quad \frac{df}{dp_{42}} \cdot \frac{dF}{dp_{23}} - \frac{df}{dp_{23}} \cdot \frac{dF}{dp_{42}} = 0, \end{aligned} \quad (20)$$

опредѣляющими  $\infty^1$  элементовъ  $(x, u)$  образующихъ пару (кривая двойной кривизны, развертывающаяся поверхность), вводимъ постороннія рѣшенія,—пары, опредѣляемые системами уравненій:

$$\begin{aligned} \text{a) } \frac{dF}{dp_{13}} = 0 \quad \frac{df}{dp_{13}} = 0 \quad \frac{df}{dp_{14}} \cdot \frac{dF}{dp_{34}} - \frac{df}{dp_{34}} \cdot \frac{dF}{dp_{14}} = 0, \\ \frac{df}{dp_{34}} \cdot \frac{dF}{dp_{42}} - \frac{df}{dp_{42}} \cdot \frac{dF}{dp_{34}} = 0, \quad \frac{df}{dp_{42}} \cdot \frac{dF}{dp_{23}} - \frac{df}{dp_{23}} \cdot \frac{dF}{dp_{42}} = 0 \\ \text{b) } \frac{dF}{dp_{14}} = 0 \quad \frac{df}{dp_{14}} = 0 \quad \frac{df}{dp_{12}} \cdot \frac{dF}{dp_{13}} - \frac{df}{dp_{13}} \cdot \frac{dF}{dp_{12}} = 0, \\ \frac{df}{dp_{34}} \cdot \frac{dF}{dp_{42}} - \frac{df}{dp_{42}} \cdot \frac{dF}{dp_{34}} = 0, \quad \frac{df}{dp_{42}} \cdot \frac{dF}{dp_{23}} - \frac{df}{dp_{23}} \cdot \frac{dF}{dp_{42}} = 0 \\ \text{c) } \frac{dF}{dp_{34}} = 0 \quad \frac{df}{dp_{34}} = 0 \quad \frac{df}{dp_{12}} \cdot \frac{dF}{dp_{13}} - \frac{df}{dp_{13}} \cdot \frac{dF}{dp_{12}} = 0, \\ \frac{df}{dp_{13}} \cdot \frac{dF}{dp_{14}} - \frac{df}{dp_{14}} \cdot \frac{dF}{dp_{13}} = 0, \quad \frac{df}{dp_{42}} \cdot \frac{dF}{dp_{23}} - \frac{df}{dp_{23}} \cdot \frac{dF}{dp_{42}} = 0 \\ \text{d) } \frac{dF}{dp_{42}} = 0 \quad \frac{df}{dp_{42}} = 0 \quad \frac{df}{dp_{12}} \cdot \frac{dF}{dp_{13}} - \frac{df}{dp_{13}} \cdot \frac{dF}{dp_{12}} = 0, \\ \frac{df}{dp_{13}} \cdot \frac{dF}{dp_{14}} - \frac{df}{dp_{14}} \cdot \frac{dF}{dp_{13}} = 0, \quad \frac{df}{dp_{14}} \cdot \frac{dF}{dp_{34}} - \frac{df}{dp_{34}} \cdot \frac{dF}{dp_{14}} = 0, \end{aligned}$$

которыя не выполняютъ уравненія, слѣдующаго также изъ (19):

$$\frac{dF}{dp_{23}} \cdot \frac{df}{dp_{12}} - \frac{dF}{dp_{12}} \cdot \frac{df}{dp_{23}} = 0.$$



Постороннія рѣшенія эти должны быть отброшены при подсчетѣ порядка и класса пары. Но при этомъ мы дважды отбрасываемъ пары:

$$\begin{aligned} \frac{dF}{dp_{13}} = 0 & \quad \frac{df}{dp_{13}} = 0 & \quad \frac{dF}{dp_{34}} = 0 & \quad \frac{df}{dp_{34}} = 0 & \quad \frac{df}{dp_{42}} \cdot \frac{dF}{dp_{23}} - \frac{df}{dp_{23}} \cdot \frac{dF}{dp_{42}} = 0, \\ \frac{dF}{dp_{14}} = 0 & \quad \frac{df}{dp_{14}} = 0 & \quad \frac{dF}{dp_{42}} = 0 & \quad \frac{df}{dp_{42}} = 0 & \quad \frac{df}{dp_{12}} \cdot \frac{dF}{dp_{13}} - \frac{df}{dp_{13}} \cdot \frac{dF}{dp_{12}} = 0. \end{aligned}$$

Поэтому порядокъ и классъ этихъ паръ должны быть добавлены. Такимъ образомъ въ концѣ концовъ получаемъ на основаніи теоремы о пересѣченіи пяти коннековъ  $(x, u)$  <sup>1)</sup>.

*Точки основныхъ сочетаній  $(x, u)$  коинциденціи—пересѣченія двухъ трилинейныхъ коннековъ образуютъ кривую 32-го порядка, а плоскости этихъ сочетаній огибаютъ развертывающуюся 32-го класса. Кривая эта проходитъ черезъ 20 точекъ основныхъ сочетаній  $(x, u)$  коннекса  $f=0$  и черезъ 20 такихъ же точекъ коннекса  $F=0$ , а развертывающаяся касается 40 соотвѣтствующихъ плоскостей.*

До сихъ поръ мы брали сочетанія  $(p, u)$ ,  $(x, p)$  и  $(x, u)$ . Зададимся теперь прямою  $p^0$ . Въ разсматриваемой коинциденціи (13) этой прямой принадлежитъ коинциденція сочетаній  $(x, u)$ , пересѣченіе двухъ билинейныхъ коннековъ

$$f(x, p^0, u) = 0, \quad F(x, p^0, u) = 0. \quad (13)$$

Всѣмъ прямымъ пространства принадлежитъ такимъ образомъ  $\infty^4$  такихъ коинциденцій  $(x, u)$ , и по свойствамъ ихъ можно классифицировать прямыя.

Такъ прежде всего каждая коинциденція имѣетъ основной тетраэдръ, четыре вершины и четыре грани котораго преобразуются одинаково въ коллинеаціяхъ, устанавливаемыхъ тѣмъ и другимъ билинейнымъ коннекомъ. Тетраэдръ этотъ можетъ быть вполне вещественный, или же нѣкоторые или даже всѣ его элементы могутъ быть мнимыми, наконецъ возможны его вырожденія. Отсюда является средство классифицировать коинциденціи  $(x, u)$ , а слѣдовательно, и прямыя, которымъ онѣ принадлежатъ въ (13).

Четыре основныя точки для коинциденціи

$$f(x, u) = a_x u_\alpha = 0, \quad F(x, u) = a'_x u'_\alpha = 0$$

<sup>1)</sup> Теорія коннековъ, стр. 23.



опредѣляются изъ уравненій

$$\lambda \frac{\partial f}{\partial x_i} + \mu \frac{\partial F}{\partial x_i} = 0, \quad (i=1, 2, 3, 4)$$

что даетъ уравненіе 4-й степени для  $\lambda/\mu$ :

$$0 = (abcd) (\alpha\beta\gamma\delta) \lambda^4 + 4(a'bcd) (\alpha'\beta\gamma\delta) \lambda^3\mu + \\ + 6(abc'd') (\alpha\beta\gamma'\delta') \lambda^2\mu^2 + 4(ab'c'd') (\alpha\beta'\gamma'\delta') \lambda\mu^3 + (a'b'c'd') (\alpha'\beta'\gamma'\delta') \mu^4.$$

Примѣняя къ нашей коинциденціи, соответствующей прямой  $p$ , получимъ:

$$0 = \lambda^4 (aapp) (bbpp) (ccpp) (ddpp) (abcd) (\alpha\beta\gamma\delta) + \\ + 4(a'a'pp) (bbpp) (ccpp) (ddpp) (a'bcd) (\alpha'\beta\gamma\delta) \lambda^3\mu + \\ + 6\lambda^2\mu^2 (aapp) (bbpp) (c'c'pp) (d'd'pp) (abc'd') (\alpha\beta\gamma'\delta') + \\ + 4(aapp) (b'b'pp) (c'c'pp) (d'd'pp) (ab'c'd') (\alpha\beta'\gamma'\delta') \lambda\mu^3 + \\ + (a'a'pp) (b'b'pp) (c'c'pp) (d'd'pp) (a'b'c'd') (\alpha'\beta'\gamma'\delta') \mu^4.$$

Отдѣльные коэффициенты суть совмѣстные коварианты двухъ трилинейныхъ коннексовъ.

Приведу еще только одинъ примѣръ установленія подобнаго совмѣстнаго коварианта.

Возьмемъ простѣйшій совмѣстный инвариантъ двухъ билинейныхъ кватернарныхъ формъ

$$f(x, u) = a_x u_x \quad \text{и} \quad F(x, u) = a'_x u'_x,$$

именно

$$j = a_x a'_x = \sum_i \sum_k a_{ik} a'_{ki}.$$

Геометрическое его значеніе заключается въ томъ, что при  $j=0$  произведенія коллинеаций  $f=0$ ,  $F=0$  и лѣвое и правое:  $fF$  и  $Ff$  находятся во вписанномъ положеніи тетраэдровъ, т. е. если  $f(x, u)=0$  переводитъ точки  $A, B, C, D$ , въ  $A_1, B_1, C_1, D_1$ , а  $F(x, u)=0$  въ точки  $A_2, B_2, C_2, D_2$ , затѣмъ производя сначала коллинеацію, устанавливаемую  $f(x, u)=0$ , а потомъ коллинеацію  $F(x, u)=0$  переведемъ  $A, B, C, D$ , въ  $A_{1,2}, B_{1,2}, C_{1,2}, D_{1,2}$ , а при обратномъ порядкѣ выполненіе этихъ коллинеарныхъ преобразованій въ  $A_{2,1}, B_{2,1}, C_{2,1}, D_{2,1}$ , то оба тетраэдра  $A_{12} B_{12} C_{12} D_{12}$  и  $A_{21} B_{21} C_{21} D_{21}$  вписаны въ тетраэдръ  $ABCD$ , т. е.  $A_{12}$  и  $A_{21}$  лежатъ въ плоскости  $B_1C_1D_1$  и т. д.



Составляя такой совмѣстный инвариантъ для коллинеаций, принадлежащихъ въ коинциденціи (13) прямой  $p$ , получимъ: прямая, принадлежащая которымъ коинциденція  $(x, u)$  находится во вписанномъ положеніи тетраэдровъ, образуютъ комплексъ 2 ранга:

$$(aapp) (a'a'pp) a'_\alpha a_{\alpha'} = 0.$$

Плоскости  $u$  принадлежитъ  $\infty^5$  сочетаній  $(x, p)$ , образующихъ коинциденцію—пересѣченіе двухъ билинейныхъ коннексовъ  $(x, p)$ , и точка  $x$ — $\infty^5$  сочетаній  $(p, u)$ , образующихъ коинциденцію пересѣченія двухъ билинейныхъ коннексовъ  $(p, u)$ .

Чтобы воспользоваться этимъ сведеніемъ на болѣе простыя образованія для изученія самой коинциденціи (13), нужно предварительно ознакомиться ближе со свойствами этихъ послѣднихъ болѣе простыхъ образованій, пока еще очень мало изученныхъ. Ограничимся поэтому въ настоящей статьѣ только указаніемъ на этотъ приемъ сведенія.

3. Двойная коинциденція—пересѣченіе трехъ трилинейныхъ коннексовъ:

$$f(xpu) = 0, \quad F(xpu) = 0, \quad \Phi(xpu) = 0. \quad (15)$$

Сочетанію  $(p, u)$  принадлежитъ, вообще говоря, совершенно опредѣленная точка  $x$  съ координатами

$$\rho x_i = (aa'pp) (a'a'pp) (a''a''pp) u_\alpha u_{\alpha'} u_{\alpha''} (aa'a'')_i$$

гдѣ такимъ образомъ символически изображенъ опредѣлитель матрицы

$$\begin{vmatrix} \frac{df}{dx_1} & \frac{df}{dx_2} & \frac{df}{dx_3} & \frac{df}{dx_4} \\ \frac{dF}{dx_1} & \frac{dF}{dx_2} & \frac{dF}{dx_3} & \frac{dF}{dx_4} \\ \frac{d\Phi}{dx_1} & \frac{d\Phi}{dx_2} & \frac{d\Phi}{dx_3} & \frac{d\Phi}{dx_4} \end{vmatrix} \quad (16)$$

Сочетанію  $(x, p)$  принадлежитъ подобнымъ образомъ совершенно опредѣленная вообще плоскость  $u$ , координаты которой пропорціональны опредѣлителямъ матрицы



$$\left\| \begin{array}{cccc} \frac{df}{du_1} & \frac{df}{du_2} & \frac{df}{du_3} & \frac{df}{du_4} \\ \frac{dF}{du_1} & \frac{dF}{du_2} & \frac{dF}{du_3} & \frac{dF}{du_4} \\ \frac{d\Phi}{du_1} & \frac{d\Phi}{du_2} & \frac{d\Phi}{du_3} & \frac{d\Phi}{du_4} \end{array} \right\| \quad (17)$$

или символически.

$$\sigma.u_i = (aapp)(a'a'pp)(a''a''pp) a_x a'_x a''_x (\alpha\alpha'\alpha'').$$

Наконецъ сочетанію  $(x, u)$  принадлежит линейчатая поверхность 2. ранга—пересѣченіе трехъ линейныхъ комплексовъ принадлежащихъ сочетанію  $(x, u)$  въ коннексахъ  $f=0$ ,  $F=0$  и  $\Phi=0$ .

Одна и таже точка принадлежит безчисленному множеству сочетаній  $(p, u)$ . Если зададимся точкою  $x$ , то ей будутъ принадлежать  $\infty^4$  сочетаній  $(p, u)$ , образующихъ бикоинциденцію  $(p, u)$ , въ которой плоскости принадлежит линейчатая поверхность 2. ранга, прямой—одна плоскость, плоскостямъ пучка—конгруэнція 3 ранга, плоскостямъ связки—комплексъ 3. ранга, прямымъ пучка—развертывающаяся 3. класса и прямымъ связки (поля)—поверхность 3. класса.

Если зададимся прямою, то ей принадлежит бикоинциденція  $\infty^3$  сочетаній  $(x, u)$ , въ которой точкѣ принадлежит плоскость, плоскости—точка, точкамъ прямой—развертывающаяся 3. класса, точкамъ плоскости поверхность 3. класса, плоскостямъ пучка—кривая двойной кривизны 3. порядка и плоскостямъ связки—поверхность 3. порядка.

Наконецъ плоскости  $u$  принадлежит  $\infty^4$  сочетаній  $(x, p)$  образующихъ бикоинциденцію этихъ сочетаній, въ которой прямой принадлежит опредѣленная точка, точкѣ—линейчатая поверхность 2. ранга, точкамъ прямой—конгруэнція 3. ранга, точками плоскости—комплексъ 3. ранга, прямымъ пучка—кривая 3. порядка (двойкой кривизны), прямымъ связки—поверхность 3. порядка.

До сихъ поръ мы говорили относительно обыкновенныхъ сочетаній.

Обращаясь къ *основнымъ сочетаніямъ*, опредѣлимъ прежде всего основныя сочетанія  $(p, u)$ . Каждому такому сочетанію должна принадлежать въ двойной коинциденціи не одна точка, а безчисленное множество.

Таковы будутъ прежде всего сочетанія  $(p, u)$ , основныя въ одномъ изъ трехъ трилнейныхъ коннексовъ  $f=0$ ,  $F=0$  или  $\Phi=0$ ; во вторыхъ тѣ, которыя будутъ основными сочетаніями въ одной изъ простыхъ коинциденцій, образуемыхъ двумя какими-либо изъ трехъ этихъ коннексовъ. Наконецъ, основными сочетаніями  $(p, u)$  будутъ тѣ, для которыхъ



три плоскости, подчиняемые этому сочетанию коннексами  $f=0$ ,  $F=0$ ,  $\Phi=0$ , проходять через одну прямую. Для этого должны обращаться въ нуль всѣ опредѣлители матрицы (16).

Независимыхъ между ними только два, и мы получаемъ такимъ образомъ что основныя сочетанія  $(p, u)$  для (15) имѣются въ количествѣ  $\infty^5$  и образуютъ коинциденцію  $(p, u)$ .

Характеристики этой коинциденціи опредѣлимъ замѣтивъ, что если взять два какіе нибудь опредѣлителя матрицы (16) и приравнять нулю, то введемъ лишнюю коинциденцію сочетаній, которыя дѣлаютъ равными два столбца, общіе этимъ двумъ опредѣлителямъ, но не могутъ обратить въ нуль вообще двухъ остальныхъ опредѣлителей матрицы.

Мы получимъ такимъ образомъ, что въ коинциденціи основныхъ сочетаній  $(p, u)$  прямой принадлежитъ развертывающаяся 6 класса, плоскости конгруэнція 6 ранга, прямымъ пучка—поверхность 12 класса, и плоскостямъ пучка—комплексъ 12 ранга.

Совершенно подобнымъ образомъ найдемъ, что  $\infty^5$  основныхъ сочетаній  $(x, p)$  образуютъ коинциденцію, въ которой прямой принадлежитъ кривая двойкой кривизны 6. порядка, точекъ—конгруэнція 6. ранга, прямымъ пучка—поверхность 12 порядка и точкамъ прямолинейнаго ряда—комплексъ 12. ранга.

Основныя сочетанія  $(x, u)$  должны обращать въ нуль всѣ 15 опредѣлителей матрицы

$$\left\| \begin{array}{c} \frac{\partial f}{\partial p_{jl}} \\ \frac{\partial F}{\partial p_{jl}} \\ \frac{\partial \Phi}{\partial p_{jl}} \end{array} \right\| = 0. \quad (j=1, 2, 3, 4) \quad (18)$$

Независимыхъ между ними четыре: основныя сочетанія  $(x, u)$  двойная коинциденція (15) имѣетъ  $\infty^2$ , образующихъ пару поверхностей. Порядокъ и классъ этихъ поверхностей опредѣлятся равными 36, а рангъ пары, т. е. порядокъ кривой, принадлежащей плоскостямъ даннаго пучка, и классъ развертывающейся, принадлежащей точкамъ даннаго прямолинейнаго ряда, равенъ 54.

4. Если обратимся теперь къ тройной коинциденціи, опредѣляемой пересѣченіемъ четырехъ трilinearныхъ коннексовъ, то замѣтимъ что основныя сочетанія  $(x, p)$  и  $(p, u)$ , здѣсь уже не существуетъ, и до извѣстной степени можно сказать, что основнымъ сочетаніямъ предыдущихъ конфигурацій здѣсь соотвѣтствуютъ обыкновенныя сочетанія,—та-



кія, которыя даютъ элементы опредѣляемой коинциденціи. Дѣйствительно, если имѣемъ четыре трилинейныхъ коннекса

$$f(xru) = 0, \quad g(xru) = 0, \quad F(xru) = 0, \quad \Phi(xru) = 0,$$

то произвольному взятому сочетанію не соотвѣтствуетъ вообще говоря ни одной точки, произвольно взятое сочетаніе  $(x, p)$  или  $(p, u)$  не входитъ вообще говоря въ составъ ни одного элемента конфигураціи. Только тѣ сочетанія  $(p, u)$  изъ общаго ихъ многообразія  $\infty^7$  входятъ въ составъ элемента конфигурацій, которыя удовлетворяютъ уравненію

$$\left( \frac{\partial f}{\partial x_1} \cdot \frac{\partial g}{\partial x_2} \cdot \frac{\partial F}{\partial x_3} \cdot \frac{\partial \Phi}{\partial x_4} \right) = 0$$

или символически

$$0 = (aapp)(a'a'pp)(a''a''pp)(a'''a'''pp)u_x u_x u_x u_x (aa'a'a''') \quad (19)$$

и слѣдовательно, принадлежатъ коннексу  $(p, u)$  4 ранга и 4 класса.

Точно также только тѣ сочетанія  $(x, p)$  входятъ въ составъ элементовъ конфигураціи, которыя принадлежатъ коннексу  $(x, p)$  4 порядка и 4 ранга

$$0 = a_x a_x a_x a_x (aapp)(a'a'pp)(a''a''pp)(a'''a'''pp)(aa'a'a''') \quad (20)$$

т. е.

$$\left( \frac{\partial f}{\partial u_1} \cdot \frac{\partial g}{\partial u_2} \cdot \frac{\partial F}{\partial u_3} \cdot \frac{\partial \Phi}{\partial u_4} \right) = 0.$$

Если обратимся къ сочетаніямъ  $(x, u)$ , то замѣтимъ что каждому такому сочетанію принадлежатъ двѣ прямыхъ—прямая пересѣченія четырехъ линейныхъ комплексовъ. Слѣдовательно, въ тройной коинциденціи только сочетанія  $(x, u)$  и могутъ быть основными: для этого необходимо, чтобы принадлежащія такому сочетанію четыре линейныхъ комплекса имѣли общую линейчатую поверхность. Для этого должны обращаться въ нуль опредѣлители матрицы, составленной изъ коэффициентовъ этихъ четырехъ комплексовъ, что даетъ три независимыхъ условія: *тройная коинциденція — пересѣченіе четырехъ трилинейныхъ коннексовъ — имѣетъ  $M_3$  основныхъ сочетаній  $(x, u)$ , образующихъ бикоинциденцію съ характеристиками  $(64, 192, 192, 64)$ .*

5. Мы здѣсь ограничивались общими случаями, т. е. случаями, когда между коэффициентами уравненій, опредѣляющихъ конфигураціи, не существуетъ связей. Но было бы, конечно, весьма важно, особенно въ виду дальнѣйшихъ приложеній, остановиться на случаяхъ вырожденій трилинейныхъ коннексовъ и ихъ коинциденцій.



Укажемъ только на нѣкоторые отдѣльные случаи. Трилинейный коннексъ имѣеть вершину  $x_1 = 0$ ,  $x_2 = 0$ ,  $x_3 = 0$  координатнаго тетраэдра основною точкою, если его уравненіе имѣеть видъ

$$x_1 f_1(p, u) + x_2 f_2(p, u) + x_3 f_3(p, u) = 0 \quad (a)$$

къ такому виду помощью преобразованія координатъ можетъ быть сведено уравненіе всякаго трилинейнаго коннекса, имѣющаго основную точку, и слѣдовательно, вообще это уравненіе напишется

$$\alpha_x \cdot f_1(p, u) + \beta_x \cdot f_2(p, u) + \gamma_x \cdot f_3(p, u) = 0 \quad (a')$$

гдѣ  $\alpha_x$ ,  $\beta_x$  и  $\gamma_x$  означаютъ линейные однородные многочлены отъ  $x_1 \dots x_4$ .

Замѣтимъ, что трилинейный коннексъ (a) имѣеть уже не  $\infty^3$  основныхъ сочетаній, а  $\infty^4$ , они опредѣляются уравненіями

$$f_1(p, u) = 0, \quad f_2(p, u) = 0, \quad f_3(p, u) = 0$$

и слѣдовательно образуютъ бикоинциденцію съ характеристиками (1, 3, 3, 1).

Если многочлены  $\alpha_x$ ,  $\beta_x$  и  $\gamma_x$  связаны линейнымъ соотношеніемъ съ постоянными коэффициентами, то преобразованіемъ координатъ можно уравненіе коннекса привести къ виду

$$x_1 \cdot f_1(p, u) + x_2 \cdot f_2(p, u) = 0.$$

Здѣсь каждая точка прямой—ребра ( $x_1 = 0$ ,  $x_2 = 0$ ) координатнаго тетраэдра будетъ основною, и такой коннексъ имѣеть основныхъ сочетаній  $(p, u) \infty^5$ , образующихъ коинциденцію (1, 2, 1).

Наконецъ  $\infty^2$  основныхъ точекъ—которыя притомъ составятъ плоскость,—трилинейный коннексъ можетъ имѣть только тогда, когда уравненіе его распадается:

$$\alpha_x \cdot f(p, u) = 0.$$

Совершенно аналогичны двойственные случаи наличности одной основной плоскости, или пучка плоскостей или наконецъ связки плоскостей,—въ послѣднемъ случаѣ въ уравненіи коннекса долженъ выдѣляться множитель 1-й степени относительно  $u$ .

Комплексъ (4), о которомъ мы говорили въ началѣ этого §-а при этомъ уничтожается тождественно.

Аналогичныя замѣчанія могутъ быть сдѣланы и относительно основныхъ прямыхъ.



Трилинейный коннекс может имѣть пару основныхъ прямыхъ, — если 16 линейныхъ комплексовъ  $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial u_k}$  всѣ таковы, что

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial u_k} = \lambda_{ik} \varphi_1 + \mu_{ik} \varphi_2 + \nu_{ik} \varphi_3 + \sigma_{ik} \varphi_4.$$

Далѣе всѣ  $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial u_k}$  могутъ быть выражены какъ линейныя функціи однихъ и тѣхъ же трехъ линейныхъ функцій отъ  $p$ , — тогда основныя прямыя образуютъ линейчатую поверхность 2 ранга, или наконецъ двухъ, — когда основныя прямыя образуютъ линейчатую конгруэнцію—пересѣченіе двухъ этихъ комплексовъ.

6. Остановимся теперь на значеніи въ теоріи коннексовъ  $(x, p, u)$  уравненій не содержащихъ одного ряда переменныхъ, и притомъ на тѣхъ уравненіяхъ въ особенности, которыя выражаютъ соединенное положеніе точки, прямой, плоскости между собою.

Вообще говоря, уравненіе  $f(x, u) = 0$ , изображающее коннексъ съ элементомъ (точка, плоскость), представляетъ теперь, когда за элементъ принимаемъ соединеніе (точка, прямая, плоскость), коннексъ  $(x, p, u)$ , которому принадлежатъ такіе элементы  $(x, p, u)$ , которыхъ прямая произвольна, а сочетаніе  $(x, u)$  должно принадлежать коннексу  $f(x, u) = 0$ . Такой коннексъ слѣдовательно имѣетъ  $\infty^5$  основныхъ сочетаній  $(x, u)$  и ни одного не основнаго.

Въ частности уравненіе  $u_x = (ux) = \sum u_i x_i = 0$  тождественнаго коннекса  $(x, u)$  удовлетворяется такими элементами  $(x, p, u)$ , которыхъ точка  $x$  лежитъ въ плоскости  $u$ , а прямая можетъ быть совершенно произвольна. Каждое изъ  $\infty^5$  сочетаній  $(x, u)$  въ соединенномъ положеніи дастъ начало  $\infty^4$  элементовъ  $(x, p, u)$  этого коннекса и никакихъ другихъ элементовъ принадлежащихъ  $u_x = 0$  не существуетъ.

Нѣсколько сложнѣе обстоитъ дѣло съ условіями соединеннаго положенія точки и прямой.

Прежде всего условій этихъ не одно, а четыре выражаемыхъ уничтоженіемъ опредѣлителей матрицы

$$\begin{vmatrix} x_1 & x_2 & x_3 & x_4 \\ p_1 & p_2 & p_3 & p_4 \\ p_1 & p_2 & p_3 & p_4 \end{vmatrix} = 0 \quad (21)$$

изъ которыхъ независимы только два.



Разъ точка и прямая находятся въ соединеніи то къ каждому изъ такихъ  $\infty^5$  сочетаній можетъ быть добавлена каждая изъ  $\infty^3$  плоскостей пространства.

Но чтобы получить только тѣ элементы  $(x, p, u)$ , которыхъ сочетаніе  $(x, p)$  находится въ соединеніи, недостаточно разсматривать только два какія либо изъ указанныхъ опредѣлителей, а нужно одновременно разсматривать всѣ четыре.

Въ самомъ дѣлѣ возьмемъ одно которое-нибудь изъ четырехъ уравненій (21), напримѣръ,

$$\begin{aligned} (xpp)_1 &= x_2 p_{34} + x_3 p_{42} + x_4 p_{23} = 0. \\ &= \pi_{12} x_2 + \pi_{13} x_3 + \pi_{14} x_4 = 0. \end{aligned} \quad (A)$$

Оно изображаетъ конфигурацію такого характера.

Точкѣ  $x$  пространства, принадлежитъ вообще специальный линейный комплексъ (въ самомъ дѣлѣ для этого комплекса коэффициенты при  $p_{12}$ ,  $p_{13}$  и  $p_{14}$  равны нулю и слѣд., инвариантъ  $c_{12} c_{34} + c_{13} c_{42} + c_{14} c_{23}$  обращается въ нуль). Этотъ специальный комплексъ образуется прямыми, лежащими въ плоскостяхъ проходящихъ черезъ точку  $x$  и черезъ вершину  $u_1 = 0$  или  $(x_2 = x_3 = x_4 = 0)$ , координатнаго тетраэдра и слѣдовательно, встрѣчающими прямую, соединяющую двѣ эти точки.

Комплексъ этотъ будетъ одинъ и тотъ же для всѣхъ точекъ такой прямой, за исключеніемъ только точки  $u_1 = 0$  или  $(x_2 = x_3 = x_4 = 0)$ , для которой ось коннекса становится неопредѣленною, и съ которою элементъ конфигураціи составляетъ каждая прямая пространства, эта вершина координатнаго тетраэдра есть основная точка коннекса (A).

Если зададимся прямою  $p$ , то ей принадлежитъ плоскость, проведенная черезъ прямую и черезъ ту же вершину  $u_1 = 0$  координатнаго тетраэдра—т. е. каждая точка  $x$  этой плоскости даетъ вмѣстѣ съ взятою прямою элементъ коннекса (A). Если однако прямая взятая проходитъ черезъ вершину  $u_1 = 1$ , то плоскость—мѣсто точекъ  $x$ —становится неопредѣленною: всѣ прямыя

$$p_{34} = 0, \quad p_{42} = 0, \quad p_{23} = 0$$

которыя въ количествѣ  $\infty^2$  образуютъ указанную связку, суть основныя прямыя коннекса (A).

Подобнымъ образомъ уравненіе

$$(xpp)_2 = x_1 p_{34} + x_3 p_{41} + x_4 p_{12} = 0 \quad (B)$$

представляетъ коннексъ, въ которомъ точкѣ  $x$  принадлежитъ специальный линейный комплексъ, составленный прямыми, встрѣчающими прямую



$(x, u_2 = 0)$ , и прямой—точки плоскости, проведенной через эту прямую и ту же вершину  $u_1 = 0$  координатного тетраэдра, и основными прямыми—прямыми связки, имѣющей ее центромъ.

Если возьмемъ оба уравненія  $(A)$  и  $(B)$ , то вмѣстѣ они опредѣляютъ коинциденцію сочетаній  $(x, p)$ . Если теперь задаться точкою  $x$ , то соотвѣтственная прямая  $p$  должна встрѣчать прямую  $(x, u_1 = 0)$  и прямую  $(x, u_2 = 0)$ , — т. е. это будутъ 1<sup>о</sup> прямая проходящая черезъ  $x$ , 2<sup>о</sup> прямая, лежащая въ плоскости, опредѣленной точками  $x, u_1 = 0$  и  $u_2 = 0$ . Но если точка  $x$  лежитъ на прямой  $(u_1 = 0, u_2 = 0)$ , т. е. если изъ ея координатъ  $x_3 = 0, x_4 = 0$ , то всякая прямая встрѣчающая эту прямую составляетъ съ такою точкою элементъ коинциденціи  $(A), (B)$ . Такимъ образомъ всѣ точки прямой  $(u_1 = 0, u_2 = 0)$  суть основныя точки коинциденціи.

Если зададимся прямой  $p$ , то соотвѣтствующія точки  $x$  должны лежать въ плоскостяхъ  $(p, u_1 = 0)$  и  $(p, u_2 = 0)$  т. е. должны лежать на прямой  $p$ , ихъ пересѣченіи. Но если прямая  $p$  встрѣчаетъ ось  $(u_1 = 0, u_2 = 0)$ , т. е. лежитъ въ одной изъ плоскостей пучка  $\lambda u_1 + \mu u_2 = 0$ , то каждая изъ точекъ этой плоскости составляетъ съ нею элементъ коинциденціи, каждая такая прямая будетъ основною. Условіе этого  $p_{34} = 0$ . Въ самомъ дѣлѣ при этомъ  $(A)$  и  $(B)$  сводятся къ

$$x_3 p_{12} + x_4 p_{23} = 0, \quad x_3 p_{41} + x_4 p_{13} = 0$$

которыя будутъ совмѣстны при всякихъ  $p$ , — ибо исключая  $x_3, x_4$  имѣемъ

$$p_{42} \cdot p_{13} - p_{23} \cdot p_{41} = p_{13} p_{42} + p_{14} p_{13} = 0, —$$

въ силу  $p_{34} = 0$  къ этому сводится основное уравненіе

$$(p, p) = p_{12} p_{34} + p_{13} p_{42} + p_{14} p_{23} = 0.$$

Итакъ получаемъ  $\infty^3$  основныхъ прямыхъ,

Отсюда видимъ, сколько два взятыхъ уравненія  $(A)$  и  $(B)$  допускаютъ лишнихъ рѣшеній, кромѣ элементовъ  $(x, p)$  въ соединеніи.

Добавимъ теперь третье уравненіе  $(E)$

$$(xpp)_3 = x_1 p_{24} + x_2 p_{41} + x_4 p_{12} = 0.$$

Съ точкою  $x$  составляютъ элементъ конфигураціи тѣ прямая, которыя встрѣчаютъ три сходящихся въ точкѣ  $x$  прямыхъ, соединяющихъ  $x$  съ вершинами  $u_1 = 0, u_2 = 0, u_3 = 0$  координатного тетраэдра. Слѣдовательно, если  $x$  не лежитъ въ плоскости этихъ трехъ вершинъ, то прямыми, принадлежащими конфигураціи, могутъ быть только прямая,



проходящая через самую точку  $x$ . Но если точка  $x$  лежит в плоскости  $x_4 = 0$  координатного тетраэдра, то кроме вышеупомянутых всякая прямая, лежащая в той же плоскости, пересечет три прямые  $(x, u_1 = 0)$ ,  $(x, u_2 = 0)$ ,  $(x, u_3 = 0)$  и будет вместе с  $x$  составлять элемент конфигурации. Точки плоскости  $x_4 = 0$  обладают теперь тем свойством, которое при определении коинциденции одними уравнениями (A) и (B) принадлежало всем точкам пространства.

Если возьмем точку ребра координатного тетраэдра, лежащего в грани его  $x_4 = 0$ , — напр., точку ребра

$$u_1 = 0, \quad u_2 = 0, \quad \text{или} \quad x_3 = 0, \quad x_4 = 0,$$

то уравнение (A), (B), (C) примут вид

$$x_2 \cdot p_{34} = 0, \quad x_1 \cdot p_{34} = 0, \quad x_1 \cdot p_{24} + x_2 \cdot p_{41} = 0$$

которые — при  $x_1 \neq 0$ ,  $x_2 \neq 0$  приводятся к двум

$$p_{34} = 0, \quad x_1 p_{24} + x_2 p_{41} = 0.$$

Таким образом такой точке принадлежит снова  $\infty^2$  прямых, точка ребра основной не будет, с нею могут быть соединены прямые связки с центром в  $(x_1, x_2, 0, 0)$  и прямые плоскости  $x_4 = 0$ .

Если наконец возьмем вершину  $u_1 = 0$  координатного тетраэдра то  $x_2 = 0$ ,  $x_3 = 0$ ,  $x_4 = 0$  и (A) удовлетворяется тождественно, а (B) и (C) приводятся к  $x_1 p_{34} = 0$ ,  $x_1 p_{24} = 0$ , и так как  $x_1 \neq 0$ , то должно быть  $p_{34} = 0$ ,  $p_{24} = 0$ .

Основное соотношение  $(p, p) = 0$  дает тогда

$$p_{14} \cdot p_{32} = 0.$$

и таким образом имеем одну из двух систем

$$p_{34} = p_{24} = p_{14} = 0 \quad \text{или же} \quad p_{23} = p_{34} = p_{42} = 0.$$

Снова получаем  $\infty^2$  прямых, и вершина координатного тетраэдра основной точкою не будет.

Задаем прямую  $p$ . Точки, принадлежащая этой прямой в силу (A), (B), (C), должны принадлежать одновременно трем плоскостям, проведенным через прямую  $p$  и через вершины  $u_1 = 0$ ,  $u_2 = 0$  и  $u_3 = 0$  координатного тетраэдра. Если три эти плоскости различны, или сводятся к двум, — когда прямая  $p$  встречает ребро тетраэдра

$$u_1 = 0, \quad u_2 = 0, \quad \text{или} \quad u_1 = 0, \quad u_3 = 0, \quad \text{или} \quad u_2 = 0, \quad u_3 = 0,$$



то  $x$  можетъ быть только точкою пересѣченія этихъ плоскостей, т. е. должна лежать на взятой прямой  $p$ . Но если  $p$  лежитъ въ плоскости трехъ помянутыхъ вершинъ (т. е. въ плоскости  $x_4 = 0$  въ нашемъ случаѣ) то всѣ три плоскости сливаются въ одну, и каждая точка этой плоскости можетъ быть соединяема съ такою прямою въ элементъ конфигураціи. Итакъ получимъ что и при добавленіи 3-го уравненія получается еще  $\infty^2$  основныхъ прямыхъ.

Возьмемъ наконецъ всѣ четыре уравненія:

$$\left. \begin{aligned} + x_2 p_{34} + x_3 p_{42} + x_4 p_{23} &= 0, \\ x_1 p_{34} + \quad + x_3 p_{41} + x_4 p_{13} &= 0, \\ x_1 p_{24} + x_2 p_{41} + \quad + x_4 p_{12} &= 0, \\ x_1 p_{23} + x_2 p_{31} + x_3 p_{12} + \quad &= 0. \end{aligned} \right\} \quad (21')$$

Теперь заданной прямой принадлежатъ точки, лежащія одновременно въ четырехъ плоскостяхъ,—проходящихъ черезъ взятую прямую и черезъ вершины координатнаго тетраэдра. Если даже прямая лежитъ въ одной изъ граней этого тетраэдра или совпадаетъ съ однимъ изъ его реберъ, то изъ четырехъ плоскостей двѣ будутъ различны и слѣдовательно, точки, дающія элементъ конфигураціи со взятою прямою должны непременно лежать на самой прямой. Основныхъ прямыхъ нѣтъ. Если зададимся точкою, то принадлежащія ей прямая должны встрѣчать четыре прямыхъ, соединяющихъ точку съ вершинами координатнаго тетраэдра; прямая эти могутъ сводиться къ тремъ, не лежащимъ въ одной плоскости, если точка лежитъ въ одной изъ граней, на одномъ изъ реберъ или совпадаетъ съ одною изъ вершинъ этого тетраэдра, но во всякомъ случаѣ искомыя прямая могутъ быть только прямая, проходящія черезъ самую взятую точку.

Итакъ постороннія рѣшенія устраняются вполне только при одновременномъ привлеченіи всѣхъ четырехъ уравненій (21').

Совершенно аналогично убѣдимся что уравненія, выражающія соединенное положеніе прямой и плоскости

$$\left. \begin{aligned} + u_2 \pi_{34} + u_3 \pi_{42} + u_4 \pi_{23} &= 0, \\ u_1 \pi_{34} + \quad + u_3 \pi_{41} + u_4 \pi_{13} &= 0, \\ u_1 \pi_{24} + u_2 \pi_{41} + \quad + u_4 \pi_{12} &= 0, \\ u_1 \pi_{23} + u_2 \pi_{31} + u_3 \pi_{12} + \quad &= 0, \end{aligned} \right\} \quad (22)$$



должны быть приняты во вниманіе всѣ четыре для того, чтобы со всякою плоскостью могли быть соединены только прямыя, въ ней лежащія, и со всякою прямою только плоскости, черезъ прямую проходящія.

Наконецъ замѣтимъ, что если хотимъ изъ всѣхъ  $\infty^{10}$  элементовъ  $(x, p, u)$  пространства выдѣлить тѣ, въ которыхъ точка  $x$ , прямая  $p$  и плоскость  $u$  находятся въ соединеніи, то нужно взять уравненія (21') и (22), а уравненіе  $u_x = 0$  уже въ нихъ заключается и такимъ образомъ получимъ  $\infty^6$  элементовъ, которыхъ точка лежитъ на прямой и прямая лежитъ въ плоскости.

### § III.

#### Особенные элементы.

1. Если сочетаніе  $(p, u)$  не будетъ основнымъ, ему принадлежить въ силу уравненія коннекса

$$f(x, p, u) = 0 \quad (1)$$

опредѣленная поверхность  $X_{pu}$  порядка  $m$  (если  $f$ — степени  $m$  относительно  $x$ ).

Если (1) имѣетъ основную точку, то всѣ поверхности  $X_{pu}$  проходятъ черезъ эту точку. Если  $(x, p)$  или  $(x, u)$  суть основныя сочетанія, то черезъ точку  $x$  проходятъ всѣ  $X_{pu}$  въ которыхъ  $p$ , resp.  $u$  суть прямая (или плоскость) основнаго сочетанія.

Изъ точекъ поверхности  $X_{pu}$  выдѣляются ея особенныя точки, онѣ даютъ начало кратнымъ элементамъ коннекса: каждую особенную точку можемъ считать соединеніемъ нѣсколькихъ обыкновенныхъ, стало быть и элементъ  $(x, p, u)$  коннекса (1), содержащій эту точку, явится кратнымъ элементомъ коннекса по отношенію къ точкѣ или *точечнымъ особеннымъ* элементомъ. Касательная къ  $X_{pu}$  въ ея точкѣ  $x$

$$\sum X_i \frac{\partial f}{\partial x_i} = 0 \quad (2)$$

въ случаѣ точечно-особеннаго элемента становится неопредѣленною, потому что для особенной точкѣ поверхности  $X_{pu}$  должно быть:

$$\frac{\partial f}{\partial x_1} = 0, \quad \frac{\partial f}{\partial x_2} = 0, \quad \frac{\partial f}{\partial x_3} = 0, \quad \frac{\partial f}{\partial x_4} = 0. \quad (3)$$

Вмѣсто (2) будемъ поэтому имѣть уравненіе

$$\sum X_i X_k \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_k} = 0, \quad (4)$$



которое изображает при этомъ конусъ, потому что изъ (3) слѣдуетъ, что гес-  
сіенъ (1) въ отношеніи  $x_i$  равенъ нулю:

$$\left| \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_k} \right| = a_x^{m-2} b_x^{m-2} c_x^{m-2} d_x^{m-2} (aarp) (bbpp) (ccpp) (ddpp) u_x^n u_y^n u_z^n u_w^n = 0. \quad (5)$$

Уравненія (3) опредѣляютъ  $\infty^6$  элементовъ  $(x, p, u)$ . Произвольно  
задать прямую  $p$  и плоскость  $u$  мы для общаго коннекса не можемъ.  
Сочетанія  $(p, u)$ , принадлежащія которымъ поверхности  $X_{pu}$  обладаютъ  
особенною точкою, образуютъ по предыдущему коннексъ ранга  $4(m-1)^3 r$   
и класса  $4(m-1)^3 n$ . Каждая точка пространства является особенною  
точкою на поверхностяхъ  $X_{pu}$  принадлежащихъ  $\infty^3$  сочетаніямъ  $(p, u)$   
образующимъ пару (комплексъ ранга  $4rn^3$ , плоскостное пространство),  
въ которой каждой плоскости принадлежитъ  $2r^4$  прямыхъ. Если зада-  
димся прямою, то плоскости  $u$  огибаютъ поверхность  $4(m-1)^3 n$  класса,  
а принадлежащія всѣмъ такимъ сочетаніямъ: (данная прямая, каса-  
тельная къ этой поверхности) особенныя точки соответствующихъ  $X_{pu}$  по-  
крываютъ поверхность порядка  $4(m-1)^3 n$ .

Если и всѣ вторыя производныя  $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_k}$  обращаются въ нуль, а  
производныя 3-го порядка въ 0 не обращаются, имѣемъ высшую особен-  
ность—касательныя къ такой точкѣ  $x$  къ  $X_{pu}$  огибаютъ конусъ 3-го по-  
рядка,—такихъ элементовъ коннексъ  $(m, r, n)$ , заданный общимъ урав-  
неніемъ, содержитъ  $13440(m-2)^3 r^4 n^3$ .

2. Аналогично можно установить понятіе объ элементахъ, особен-  
ныхъ по отношенію плоскости—*плоскостныхъ особенныхъ элементахъ*.  
Такое наименованіе будемъ придавать тѣмъ элементамъ  $(x, p, u)$ , ко-  
торыхъ плоскость  $u$  есть особенная касательная поверхности  $U_{xp}$ , при-  
надлежащей сочетанію  $(x, p)$  въ коннексѣ (1). Плоскости эти при дан-  
ныхъ  $(x, p)$  опредѣляются уравненіями

$$\frac{\partial f(xpu)}{\partial u_1} = 0, \quad \frac{\partial f(xpu)}{\partial u_2} = 0, \quad \frac{\partial f(xpu)}{\partial u_3} = 0, \quad \frac{\partial f(xpu)}{\partial u_4} = 0 \quad (6)$$

которые вообще говоря совмѣстными при данныхъ  $(x, p)$  не будутъ.

Но предполагая, что  $x$  и  $p$  могутъ принимать всевозможныя зна-  
ченія, получимъ: *плоскостные особенные элементы коннекса  $(m, r, n)$*   
*образуютъ тройную коинциденцію съ характеристиками*

$$\begin{aligned} &4m^3 r, \quad 4m^3 (n-1), \quad 6m^2 r^2, \quad 12m^2 r (n-1), \quad 6m^2 (n-1)^2, \\ &4mr^3, \quad 12mr^2 (n-1), \quad 12mr (n-1)^2, \quad 4m (n-1)^3, \quad r^4, \\ &4r^3 (n-1), \quad 6r^2 (n-1)^2, \quad 4r (n-1)^3, \end{aligned} \quad (7)$$

*значеніе которыхъ аналогично вышеприведеннымъ.*



Для такихъ элементовъ уравненіе точки прикосновенія  $u$  и  $U_{xp}$

$$\sum U_i \frac{\partial f}{\partial u_i} = 0 \quad (8)$$

обращается тождественно въ нуль, и точки прикосновенія образуютъ въ плоскости  $u$  кривую 2-го класса

$$\sum U_i U_k \frac{\partial^2 f}{\partial u_i \partial u_k} = 0 \quad (9)$$

потому что при выполненіи (6) опредѣлитель уравненія (9) обращается въ нуль:

$$\left| \frac{\partial^2 f}{\partial u_i \partial u_k} \right| = 0. \quad (10)$$

Мы предположили при этомъ, что не всѣ производныя  $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial u_k}$  обращаются въ нуль.

Если же всѣ эти производныя обращаются въ 0, имѣемъ высшую особенность. Такихъ элементовъ коннекса  $(m, r, n)$ , котораго коэффициенты не связаны никакими добавочными соотношеніями содержитъ конечное число  $13440 m^3 r^4 (n-2)^3$ .

При этомъ конечно предполагаемъ, что всѣ производныя 3-го порядка по  $x$  одновременно въ 0 не обращаются,—что и будетъ имѣть мѣсто для коннекса, заданнаго общимъ уравненіемъ.

3. Прежде чѣмъ говорить объ элементахъ коннекса  $(x, p, u)$ , представляющихъ особенность относительно прямой, укажемъ на обстоятельство, которое встрѣчается и въ другихъ коннексахъ, именно на роль основныхъ сочетаній по отношенію къ точечнымъ и плоскостнымъ особеннымъ элементамъ.

Пусть  $(p, u)$  есть основное сочетаніе коннекса  $(m, r, n)$

$$f(x, p, u) = 0. \quad (1)$$

Тогда согласно самому опредѣленію основныхъ сочетаній при замѣнѣ  $x_i$  черезъ  $x_i + \varepsilon x'_i$  (гдѣ  $x'_i$ —координаты какой нибудь совершенно произвольной точки) уравненіе также должно удовлетворяться при  $(p, u)$ —основномъ сочетаніи.

Итакъ при этомъ не только (1) выполнено, но и

$$f(x + \varepsilon x', p, u) = 0$$

или

$$f(x, p, u) + \varepsilon \sum x'_i \frac{\partial f}{\partial x_i} + \frac{\varepsilon^2}{1.2} \sum_2 = 0.$$



Отбрасывая въ силу (1) 1-й членъ, раздѣляя на  $\varepsilon$  и переходя къ предѣлу  $\varepsilon = 0$  получимъ: если  $(p, u)$  основное сочетаніе, то при совершенно произвольныхъ  $x'_i$  имѣемъ

$$\sum x'_i \frac{\partial f}{\partial x_i} = 0$$

а для этого необходимо должны обращаться въ нуль производныя, т. е. уравненія (3) выполнены. Итакъ: если коннексъ (1) имѣетъ основное сочетаніе  $(p, u)$ , то это сочетаніе въ соединеніи съ каждою точкою  $x$  пространства образуетъ элементъ удовлетворяющій уравненіямъ (3).

Можно бы поэтому сказать, что каждое основное сочетаніе  $(p, u)$  даетъ начало  $\infty^3$  точечно-особенныхъ элементовъ, но въ этомъ, — какъ уже приходилось говорить въ другомъ мѣстѣ <sup>1)</sup>, — является нѣкоторая натянутость: для основного сочетанія  $(p, u)$  уравненіе (1) удовлетворяется независимо отъ значеній  $x$ , уравненіе  $X_{pu}$  есть  $0 = 0$ .

Совершенно подобнымъ образомъ покажемъ, что каждому основному сочетанію коннекса (1) соответствуетъ  $\infty^3$  элементовъ  $(x, p, u)$ , выполняющихъ уравненія (6).

Поэтому въ дальнѣйшемъ прибѣгнемъ къ другому опредѣленію особенныхъ элементовъ, но предварительно закончимъ разборъ типовъ особенныхъ элементовъ коннекса  $(x, p, u)$ .

4. Линейчатыми особенными элементами можно называть, — аналогично предыдущему, — тѣ элементы коннекса, которыхъ прямая есть особенная прямая коннекса  $K_{xu}$  принадлежащаго сочетанію  $(x, u)$  элемента.

Но при этомъ необходимо условиться относительно того, что называть особенными прямыми комплекса.

Кoenigs <sup>2)</sup>, слѣдуя Пашу, называетъ *особенными* прямыми комплекса  $F = 0$  тѣ, которыя удовлетворяютъ уравненію

$$\left( \frac{\partial F}{\partial p}, \frac{\partial F}{\partial p} \right) = \frac{\partial F}{\partial p_{12}} \cdot \frac{\partial F}{\partial p_{34}} + \frac{\partial F}{\partial p_{13}} \cdot \frac{\partial F}{\partial p_{12}} + \frac{\partial F}{\partial p_{14}} \cdot \frac{\partial F}{\partial p_{23}} = 0. \quad (11)$$

Въ коннексѣ  $(m, r, n)$  элементовъ, которыхъ прямая выполняютъ уравненіе (11), имѣется коинциденція, которой характеристики:

$$\alpha_{200} = 2m^2, \quad \alpha_{110} = 2m(2r - 1), \quad \alpha_{101} = 4mn, \quad \alpha_{020} = 2r(r - 1),$$

$$\alpha_{110} = 2n(2r - 1), \quad \alpha_{002} = 2n^2.$$

<sup>1)</sup> Къ вопросу объ особенныхъ элементахъ коннекса § 1. Изв. Каз. Физ. Мат. Общ. 1902 г.

<sup>2)</sup> La géométrie réglée et ses applications, p. 77.



Въ послѣдующемъ намъ придется еще встрѣтиться съ этою коинциденціею. Замѣтимъ здѣсь, что пучекъ касательныхъ комплексовъ

$$\sum \frac{\partial F}{\partial p_{ik}} P_{ik} + \lambda \sum \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{ik}} P_{ik} = 0 \quad (12)$$

состоитъ для подобной прямой весь изъ специальныхъ комплексовъ, и всѣ оси этихъ комплексовъ образуютъ плоскій пучекъ.

Казалось бы однако болѣе правильнымъ давать подобнымъ прямымъ иное наименованіе, на примѣръ *спеціальныхъ*, сохраняя названіе особенныхъ прямыхъ для тѣхъ, свойства которыхъ имѣютъ большее сходство со свойствами особенныхъ точекъ кривыхъ линий и поверхностей.

Если линейчатое пространство изобразимъ въ плоскомъ пространствѣ пяти измѣреній квадратичнымъ  $M_4$ , то комплексъ  $p$ -го ранга выдѣлится изъ этого  $M_4$  уравненіемъ  $p$ -ой степени между 5-ью координатами точки (или между 6-ью однородными), т. е. изобразится  $M_3$  — пересѣченіемъ двухъ  $M_4$ . Особенною точкою такого  $M_3$  будетъ такая точка, въ которой два  $M_4$  между собою касаются, и слѣдовательно, производныя ихъ уравненій по координатамъ пропорціональны.

Соотвѣтственно этому можемъ называть *особенною* прямою комплекса такую его прямую, которая выполняетъ шесть уравненій

$$\lambda' \frac{\partial F(p)}{\partial p_{ik}} + \mu' \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{ik}} = 0. \quad (i, k = 1, 2, 3, 4) \quad (13)$$

Для такой прямой уравненіе пучка линейныхъ комплексовъ (12) приводится къ виду

$$\frac{1}{2} \left( \lambda - \frac{\mu'}{\lambda'} \right) \sum \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{ik}} P_{ik} = \frac{1}{2} \left( \lambda - \frac{\mu'}{\lambda'} \right) (p, P) = 0$$

т. е. сводится къ одному только специальному линейному комплексу, образуемому прямыми встрѣчающими „прямую прикосновенія“  $p$ .

Уравненій (13) по исключеніи  $\lambda'/\mu'$  пять, уравненіе комплекса въ силу (13) есть слѣдствіе основнаго уравненія  $\frac{1}{2} (p, p) = 0$ , слѣдовательно, такихъ особенныхъ прямыхъ комплексъ вообще не содержитъ а для существованія ихъ необходимо одно соотношеніе между коэффициентами.

Другое свойство этихъ особенныхъ прямыхъ заключается въ слѣдующемъ. Линейные комплексы, содержащіе данную прямую  $p$  комплекса и находящіеся въ инволюціи съ каждымъ изъ касательныхъ по этой



прямой линейныхъ комплексовъ, образуютъ  $M_3$ —они опредѣляются уравненіями

$$(c, p) = 0, \quad \sum c_{ik} \frac{\partial f}{\partial p_{ik}} = 0.$$

Но для особенной прямой два эти уравненія сводятся къ одному, и линейные комплексы указаннаго свойства образуютъ уже  $M_4$ .

Для специальной же прямой (особенной по Koenigs'у) линейные комплексы эти образуютъ  $M_3$  комплексовъ, содержащихъ двѣ данныхъ прямыхъ.

Очевидно, что каждая прямая, особенная въ указанномъ здѣсь смыслѣ, будетъ особенною и для Koenigs'a, т. е. будетъ также и специальною, но не обратно.

Принимая такое опредѣленіе особенныхъ прямыхъ можемъ ввести теперь понятіе о линейчатыхъ особенныхъ элементахъ коннекса  $(x, p, u)$ .

Эти элементы опредѣляются слѣдовательно, уравненіями

$$\frac{\frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{12}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{12}}} = \frac{\frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{13}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{13}}} = \frac{\frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{14}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{14}}} = \frac{\frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{34}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{34}}} = \frac{\frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{42}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{42}}} = \frac{\frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{13}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{13}}} \quad (14)$$

которыя могутъ быть замѣнены напримѣръ, такими

$$\begin{aligned} \frac{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{13}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{12}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{12}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{13}}} &= 0, \\ \frac{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{14}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{13}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{13}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{14}}} &= 0, \\ \frac{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{34}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{14}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{14}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{34}}} &= 0, \\ \frac{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{42}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{34}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{34}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{42}}} &= 0, \\ \frac{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{23}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{42}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{42}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{23}}} &= 0. \end{aligned} \quad (15)$$

Къ уравненіямъ (14) должно быть конечно присоединено еще основное уравненіе  $(p, p) = 0$ , и тогда уравненіе самаго коннекса есть слѣдствіе уравненій (14) и основного уравненія.



Чтобы определить характеристики этой четверной коинциденции линейчатых особенных элементов заметим, что переход от системы (14) к системѣ (15) сопровождается введеніемъ излишнихъ рѣшеній, опредѣляемыхъ системами

$$\begin{aligned} \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{13}} = 0, \quad \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{13}} = 0, \\ \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{34}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{14}} - \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{14}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{34}} = 0, \\ \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{42}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{34}} - \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{34}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{12}} = 0, \quad (16) \\ \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{23}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{42}} - \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{42}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{23}} = 0, \end{aligned}$$

и еще тремя такими системами, въ которыхъ фигурируютъ послѣдовательно

$$\begin{aligned} \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{14}} = 0 \quad \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{1k}} = 0 \quad \text{и 3 уравненія изъ системы (15)} \\ \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{34}} = 0 \quad \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{34}} = 0 \quad \text{'' '' '' ''} \\ \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{42}} = 0 \quad \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{42}} = 0. \quad \text{'' '' '' ''} \end{aligned}$$

Но исключая эти системы мы дважды исключаемъ такія системы

$$\begin{aligned} 1) \quad \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{13}} = 0, \quad \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{34}} = 0, \quad \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{13}} = 0, \quad \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{34}} = 0, \\ \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{23}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{42}} - \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{23}} \cdot \frac{\partial f(p, p)}{\partial p_{42}} = 0, \\ 2) \quad \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{13}} = 0, \quad \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{42}} = 0, \quad \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{13}} = 0, \quad \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{42}} = 0, \\ \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{34}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{14}} - \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{14}} \cdot \frac{\partial f(xpu)}{\partial p_{34}} = 0. \end{aligned}$$



Мы приходимъ такимъ образомъ къ слѣдующимъ значеніямъ характеристикъ четверной коинциденціи линейчатыхъ особенныхъ элементовъ коннекса  $(m, r, n)$ :

$$\delta_{320} = m^3(10r^2 - 16r + 7), \quad \delta_{311} = 4m^3n(5r - 4), \quad \delta_{302} = 10m^3n^2,$$

$$\delta_{230} = m^2(10r^3 - 24r^2 + 21r - 6), \quad \delta_{221} = 3m^2n(10r^2 - 16r + 7),$$

$$\delta_{212} = 6m^2n^2(5r - 4), \quad \delta_{203} = 10m^2n^3,$$

$$\delta_{140} = m(5r^4 - 16r^3 + 21r^2 - 12r + 3),$$

$$\delta_{131} = 2mn(10r^3 - 24r^2 + 21r - 6), \quad \delta_{122} = 3mn^2(10r^2 - 16r + 7),$$

$$\delta_{113} = 4mn^3(5r - 4), \quad \delta_{041} = n(5r^4 - 16r^3 + 21r^2 - 12r + 3),$$

$$\delta_{032} = n^2(10r^3 - 24r^2 + 21r - 6), \quad \delta_{023} = n^3(10r^2 - 16r + 7).$$

Не трудно убѣдиться, что уравненія (14) выполняются элементомъ  $(x, p, u)$ , если  $(x, u)$  есть основное сочетаніе, а  $p$  — какая угодно прямая пространства.

Дѣйствительно, уравненіе коннекса, которое можно писать

$$f(xru) + f_1(xru)(p, p) = 0 \quad (1')$$

[гдѣ  $f_1(xru) = 0$  совершенно произвольный коннекса  $(m, r - 2, n)$ ], должно при подстановкѣ вмѣсто  $x, u$  координатъ основного сочетанія удовлетворяться не только координатами произвольной прямой  $p$ , но и бесконечно близкой къ ней  $p + \varepsilon p'$  (гдѣ  $p + \varepsilon p'$  — также нѣкоторая прямая), т. е. должны имѣть

$$f(x, p + \varepsilon p', u) + f_1(x, p + \varepsilon p', u)(p + \varepsilon p', p + \varepsilon p') = 0.$$

Разлагая по степенямъ  $\varepsilon$ , отбрасывая члены отъ  $\varepsilon$  независящіе въ силу (1'), раздѣляя на  $\varepsilon$  и переходя къ предѣлу  $\varepsilon = 0$ , получимъ, что при произвольныхъ  $p'_{ik}$  должно быть

$$\sum p'_{ik} \frac{\partial f(xru)}{\partial p_{ik}} + (p, p) \sum p'_{ik} \frac{\partial f_1(xru)}{\partial p_{ik}} + f_1(xru) \cdot (p, p') = 0.$$

Второй членъ выпадаетъ въ силу  $(p, p) = 0$  и остается уравненіе

$$\sum p'_{ik} \left( \frac{\partial f}{\partial p_{ik}} + f_1 \frac{\partial (p, p)}{\partial p_{ik}} \right) = 0,$$



которое при совершенно произвольных  $p'$  (ограниченных только условием  $p + \varepsilon p' —$  прямая) ведет за собою уравнения (14). Но хотя эти уравнения и выполнены, считать всякую прямую  $p$  особенною прямою комплекса, принадлежащаго основному сочетанию, является нѣкоторою натяжкою въ томъ отношеніи, что самый комплекс имѣетъ уравненіе  $0 = 0$  и является совокупностью всѣхъ прямыхъ пространства.

5. Указанными типами особенныхъ элементовъ еще далеко не исчерпываются возможные ихъ типы. Прежде всего элементъ  $(x, p, u)$  можетъ одновременно удовлетворять двумъ изъ трехъ системъ (3), (6) и (14).

Если элементъ  $(x, p, u)$  выполняетъ уравнения (3) и (6), т. е. точка его есть особенная точка поверхности  $X_{pu}$  и плоскость—особенная касательная поверхности  $U_{xp}$ , то можно такой элементъ называть *точечно-плоскостнымъ особеннымъ* элементомъ. Подобныхъ элементовъ коннексъ (1) имѣетъ вообще  $\infty^3$ , потому что изъ восьми уравненій (3) и (6) независимы только семь въ силу тождества

$$mf(x, p, u) = n \sum x_i \frac{\partial f}{\partial x_i} = m \sum u_k \frac{\partial f}{\partial u_k} = 0.$$

Отсюда замѣняя  $\frac{\partial f}{\partial x_4} = 0$  черезъ  $f = 0$  и  $\frac{\partial f}{\partial u_4}$  также черезъ  $f = 0$  вводимъ излишнія рѣшенія: отъ шестерной коинциденціи

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = 0 \quad (i = 1, 2, 3), \quad \frac{\partial f}{\partial u_k} = 0 \quad (k = 1, 2, 3), \quad f = 0$$

должны быть отброшены:

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = 0 \quad (i = 1, 2, 3), \quad \frac{\partial f}{\partial u_k} = 0 \quad (k = 1, 2, 3) \quad x_4 = 0 \quad (17)$$

и

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = 0 \quad (i = 1, 2, 5), \quad \frac{\partial f}{\partial u_k} = 0 \quad (k = 1, 2, 3) \quad u_4 = 0. \quad (18)$$

Отсюда и можемъ найти характеристики шестерной коинциденціи точечно-плоскостныхъ особенныхъ элементовъ:

$$\lambda_{340} = (35m^2 - 60m^2 + 30m - 4)r^4. \quad \lambda_{043} = (35n^3 - 60n^2 + 30n - 4)r^4.$$

$$\lambda_{331} = r^3 [3n\{m^3 + 9m^2(m-1) + 9m(m-1)^2 + (m-1)^3\} + (n-1)\{m^3 + 27m^2(m-1) + 45m(m-1)^2 + 13(m-1)^3\}].$$

$$\lambda_{133} = r^3 [3m\{n^3 + 9n^2(n-1) + 9n(n-1)^2 + (n-1)^3\} + (m-1)\{n^3 + 27n^2(n-1) + 45n(n-1)^2 + 13(n-1)^3\}].$$



$$\lambda_{241} = 3r^4 [3n\{m^2 + 3m(m-1) + (m-1)^2\} + \\ + (n-1)\{2m^2 + 11m(m-1) + 7(m-1)^2\}].$$

$$\lambda_{142} = 3r^4 [3m\{n^2 + 3n(n-1) + (n-1)^2\} + \\ + (m-1)\{2n^2 + 11n(n-1) + 7(n-1)^2\}].$$

$$\lambda_{232} = 3r^3 [n^2\{3m^2 + 6m(m-1) + (m-1)^2\} + \\ + n(n-1)\{6m^2 + 24m(m-1) + 10(m-1)^2\} + \\ + (n-1)^2\{m^2 + 10m(m-1) + 9(m-1)^2\}].$$

$$\lambda_{313} = r [n^3\{m^3 + m^2(m-1)\} + n^2(n-1)\{3m^3 + 27m^2(m-1) + 18m(m-1)^2\} + \\ + n(n-1)^2\{18m^2(m-1) + 45m(m-1)^2 + 9(m-1)^3\} + \\ + (n-1)^3\{9m(m-1)^2 + 7(m-1)^3\}].$$

$$\lambda_{322} = 3r^2 [n^2\{m^3 + 6m^2(m-1) + 3m(m-1)^2\} + \\ + n(n-1)\{m^3 + 15m^2(m-1) + 21m(m-1)^2 + 3(m-1)^3\} + \\ + (n-1)^2\{3m^2(m-1) + 12m(m-1)^2 + 5(m-1)^3\}].$$

$$\lambda_{223} = 3r^2 [m^2\{n^3 + 6n^2(n-1) + 3n(n-1)^2\} + \\ + m(m-1)\{n^3 + 15n^2(n-1) + 21n(n-1)^2 + 3(n-1)^3\} + \\ + (m-1)^2\{3n^2(n-1) + 12n(n-1)^2 + 5(n-1)^3\}].$$

Подобнымъ образомъ элементы, которые суть точечные особенные и линейчатые особенные, должны выполнять 4 уравнения (3) и 5 уравнений (14). Но эти девять уравнений опредѣляютъ не восьмерную, а семерную коинциденцію, потому что можемъ писать тождество

$$r \sum x_i \left( \frac{\partial f}{\partial x_i} + (p, p) \frac{\partial f_1}{\partial x_i} \right) = m \sum p_{ji} \left( \frac{\partial f}{\partial p_{ji}} + (p, p) \frac{\partial f_1}{\partial p_{ji}} + f_1 \frac{\partial (p, p)}{\partial p_{ji}} \right)$$

или

$$r \sum x_i \frac{\partial f}{\partial x_i} = m \sum p_{ji} \left( \frac{\partial f}{\partial p_{ji}} + f_1 \frac{\partial (p, p)}{\partial p_{ji}} \right).$$

Для линейчатыхъ особенныхъ элементовъ правая часть сводится къ виду

$$m(f_1 - \lambda/\mu)(p, p) = 0.$$



Слѣдовательно, въ силу уравненій (14) имѣемъ уже  $\sum x_i \frac{\partial f}{\partial x_i} = 0$ , и такимъ образомъ изъ 4 уравненій (3) можемъ удержать только три.

Подобнымъ образомъ семерную коинциденцію образуютъ *линейчато-плоскостные* особенные элементы, для которыхъ одновременно должны быть выполнены девять уравненій (6) и (14), сводящихся къ восьми независимымъ.

Если наконецъ  $(x, p, u)$  выполняетъ всѣ три системы уравненій одновременно т. е. будетъ и точечнымъ особеннымъ, и плоскостнымъ особеннымъ и въ тоже время линейчатымъ особеннымъ элементомъ, то онъ долженъ выполнять тринадцать уравненій, изъ которыхъ два суть слѣдствія остальныхъ. Поэтому коннексъ (1) подобныхъ элементовъ вообще не имѣетъ, и для существованія ихъ между коэффициентами уравненія (1) должно существовать соотношеніе.

Поэтому можно подобные элементы называть *собственно-особенными элементами* коннекса, въ противоположность вышеперечисленнымъ типамъ особенныхъ элементовъ, которые присущи каждому коннексу.

Собственныхъ особенныхъ элементовъ коннексъ при извѣстныхъ условіяхъ можетъ имѣть не только конечное, но и бесконечно большое число, многообразіе ихъ можетъ составлять даже простую коинциденцію, какъ въ поверхностяхъ могутъ быть двойныя кривыя.

Вышеуказанныхъ особенныхъ (точечныхъ и т. д.) элементовъ коннексъ можетъ также содержать болѣе высокое, чѣмъ въ общемъ случаѣ многообразіе, и тогда они не будутъ уже обыкновенными особенностями.

6. Послѣ приведеннаго выше разбора особенныхъ элементовъ коннекса мы можемъ пополнить сказанное въ § I объ основныхъ точкахъ, прямыхъ и плоскостяхъ.

Основная точка, если она въ коннексѣ существуетъ, принадлежитъ всѣмъ  $\infty^7$  поверхностямъ  $X_{pi}$  коннекса. Изъ нихъ на  $\infty^4$  поверхностяхъ она будетъ особенною,—на тѣхъ именно, которыя принадлежатъ сочетаніямъ  $(p, u)$ , выполняющимъ уравненія

$$\left( \frac{\partial f(x, p, u)}{\partial x_i} \right)_{x=x_{осн.}} = 0. \quad (i=1, 2, 3, 4) \quad (19)$$

Такимъ образомъ каждая основная точка даетъ начало  $\infty^4$  точечнымъ особеннымъ элементамъ.

Можетъ однако случиться, что уравненія (19) удовлетворяются независимо отъ значеній  $p$  и  $u$ .

Тогда такая основная точка представитъ высшую особенность и мы можемъ назвать ее *особенною основною точкою*. Она даетъ начало  $\infty^7$



точечнымъ особеннымъ элементамъ. Переходною стадіей являются случаи, когда (19) имѣютъ  $\infty^5$  или  $\infty^6$  общихъ сочетаній  $(p, u)$ .

Примѣръ такой особенной точки представлять коннексы вида

$$f(xru) = \varphi(xru) \sum a_{ik} x_i x_k + \varphi_1(xru) \sum a'_{ik} x_i x_k + \\ + \varphi_2(xru) \sum a''_{ik} x_i x_k = 0,$$

если знакъ суммъ распространяется на значенія  $i, k = 1, 2, 3$ . Тогда при  $x_1 = 0, x_2 = 0, x_3 = 0$  обращаются въ нуль независимо отъ значеній  $p$  и  $u$  не только  $f$ , но и всѣ ея производныя по  $x$ ; здѣсь  $\varphi, \varphi_1, \varphi_2$  означаютъ совершенно произвольные коннексы  $(m - 2, r, u)$ .

Подобнымъ образомъ основная плоскость касается всѣхъ  $\infty^7$  поверхностей  $U_{xp}$  коннекса, и будетъ особенно касательною для тѣхъ  $\infty^4$  изъ нихъ, которыя принадлежатъ сочетаніямъ  $(x, p)$ , выполняющимъ уравненія

$$\left( \frac{\partial f(x, p, u)}{\partial u_k} \right)_{u=u_{осн.}} = 0. \quad (k=1, 2, 3, 4) \quad (20)$$

Такимъ образомъ каждая основная плоскость даетъ начало  $\infty^4$  плоскостнымъ особеннымъ элементамъ.

Но можетъ случиться, что уравненія (13) сводятся къ двумъ или одному независимому уравненію и стало быть опредѣляютъ  $\infty^5$  или  $\infty^6$  сочетаній  $(x, p)$ . Наконецъ возможны случаи, когда уравненія (13) выполняются тождественно, и слѣдовательно плоскость будетъ особенною касательною ко всѣмъ  $\infty^7$  поверхностямъ  $U_{xp}$  коннекса. Въ послѣднемъ случаѣ называемъ ее *особенною основною плоскостью* коннекса.

То же самое можно замѣтить и относительно основныхъ прямыхъ. Основная прямая принадлежитъ всѣмъ  $\infty^6$  комплексамъ  $P_{xu}$  коннекса. Она будетъ особенною прямою въ тѣхъ изъ нихъ, которые принадлежатъ сочетаніямъ  $(x, u)$ , опредѣляемымъ уравненіями:

$$\lambda \left( \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{jl}} \right)_{p=p_{осн.}} + \mu \left( \frac{\partial f(xru)}{\partial p_{jl}} \right)_{p=p_{осн.}} = 0. \quad (jl=1, 2, 3, 4) \quad (21)$$

Каждая основная прямая ведетъ за собою  $\infty^1$  линейчатыхъ особенныхъ элементовъ.

Можетъ случиться однако, что шесть уравненій сводятся къ меньшему числу независимыхъ или даже сводятся къ одному, опредѣляющему значенію  $\lambda/\mu$ . Въ послѣднемъ случаѣ основная прямая будетъ особенною прямою во всѣхъ  $\infty^6$  комплексахъ  $P_{xu}$  и мы придадимъ ей тогда наименованіе *особенной основной прямой* коннекса (1).



Мы можем далѣе говорить объ *особенныхъ основныхъ сочетаніяхъ*  $(x, u)$ ,  $(x, p)$ ,  $(p, u)$ .

Пусть  $(x^0, u^0)$  есть основное сочетаніе коннекса (1). Тогда всѣ коннексы  $K_p(x, u)$ , принадлежащіе всѣмъ прямымъ пространства, содержатъ элементъ  $(x^0, u^0)$ . Это сочетаніе для нѣкоторыхъ изъ нихъ можетъ быть собственно особеннымъ элементомъ,—если при извѣстныхъ значеніяхъ  $p$  выполняются уравненія.

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = 0 \quad (i = 1, 2, 3, 4), \quad \frac{\partial f}{\partial u_i} = 0.$$

Если же эти уравненія выполняются сочетаніемъ  $(x^0, u^0)$  при всякихъ значеніяхъ  $p$ , то мы назовемъ  $(x^0, u^0)$  особеннымъ основнымъ сочетаніемъ.

Такимъ же образомъ придемъ къ понятію объ особенныхъ основныхъ сочетаніяхъ  $(x, p)$  и  $(p, u)$ .

7. Въ предыдущемъ были указаны недостатки даннаго опредѣленія особенныхъ элементовъ коннекса  $(x, p, u)$ ,—оно только съ натяжкой примѣнимо къ тѣмъ особеннымъ элементамъ, въ составъ которыхъ входитъ какое либо основное сочетаніе коннекса.

Можно избѣжать этого, если разсматривать не поверхность принадлежащую сочетанію  $(p, u)$  и т. д., какъ мы это дѣлали выше, а на примѣръ коннексъ  $K_p(x, u)$ , принадлежащей прямой  $p$  въ коннексѣ (1). Тогда точечными особенными элементами коннекса (1) назовемъ тѣ, коихъ сочетаніе  $(x, u)$  есть точечный особенный элементъ  $K_p(x, u)$ , плоскостными особенными тѣ, которыхъ сочетаніе  $(x, u)$  есть плоскостной особенный элементъ того же коннекса  $K_p(x, u)$ , и точечно-плоскостными особенными элементами (1)—тѣ, которыхъ сочетаніе  $(x, u)$  есть собственно-особенный элементъ коннекса  $K_p(x, u)$ .

Предполагая, что опредѣленіе особенныхъ элементовъ для коннекса съ элементомъ (точка, плоскость) достаточно выяснено, придемъ къ опредѣленію вышеуказанныхъ типовъ особенныхъ элементовъ (1). Обращаясь къ особенностямъ коннексовъ  $K_u(x, p)$  и  $K_x(p, u)$ , получимъ представленіе и объ остальныхъ типахъ особенностей коннекса  $(x, p, u)$ .

Недостатки такого опредѣленія: 1<sup>о</sup> для коннексовъ съ элементомъ (точка прямая) и (прямая, плоскость) понятіе особеннаго элемента еще недостаточно выяснено, и надо было бы предварительно остановиться на этомъ вопросѣ, не относящемся непосредственно къ предмету настоящей статьи; 2<sup>о</sup> хотя мы и избѣжимъ, держась этого опредѣленія, неудобствъ, вызываемыхъ при первомъ опредѣленіи основными сочетаніями, но основныя точки, прямыя и плоскости приводятъ къ тѣмъ же затрудненіямъ: уравненія соотвѣтствующихъ имъ коннексовъ приводятся къ виду  $0 = 0$ .



Связывать подобно Клебну понятие объ особенныхъ элементахъ съ понятіемъ о сопряженномъ коннексѣ нельзя потому, что, какъ уже было это мною указано въ другомъ мѣстѣ<sup>1)</sup>, сопряженнаго коннекса для разсматриваемыхъ конфигурацій не существуетъ.

8. Соприкасающійся трилинейный коннексъ. Какъ для коннекса съ элементомъ (точки, плоскость) при опредѣленіи особенныхъ элементовъ въ основу можно положить соприкасающійся билинейный коннексъ,—т. е. рядомъ съ уравненіемъ  $f(x, u) = 0$  такого коннекса разсматривать уравненіе

$$\sum \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial u_k} X_i U_k = 0,$$

можно и для коннексовъ  $(x, p, u)$  ввести аналогичный, но уже трилинейный коннексъ. Но такъ какъ уравненіе коннекса  $(x, p, u)$  можетъ быть изображено въ различныхъ видахъ

$$f(xpu) + f_1(xpu)(p, p) = 0,$$

смотря по выбору коннекса  $f_1 = (m, r-2, n)$ , то и за сопряженный трилинейный коннексъ мы не можемъ принять прямо

$$\sum \frac{\partial^3 f(xpu)}{\partial x_i \partial u_k \partial p_{jl}} X_i U_k P_{jl} = 0,$$

но должны разсматривать цѣлую систему  $\infty^{16}$  трилинейныхъ коннексовъ

$$\sum_{i,k,jl} \frac{\partial^3 f(x, p, u)}{\partial x_i \partial u_k \partial p_{jl}} X_i U_k P_{jl} + \sum_{i,k} \frac{\partial^2 f_1(xpu)}{\partial x_i \partial u_k} X_i U_k (p, P) = 0. \quad (22)$$

Это обстоятельство, конечно, нѣсколько усложняетъ примѣненіе соприкасающагося трилинейнаго коннекса для изученія коннекса. Но для установленія понятія объ особенныхъ элементахъ онъ оказывается пригоднымъ.

Элементъ  $(x, p, u)$ , для котораго составленъ соприкасающійся коннексъ, и который можно назвать элементомъ прикосновенія, принадлежитъ соприкасающемуся коннексу, такъ какъ подстановка  $X = x, U = u, P = p$  даетъ

$$\begin{aligned} \sum \frac{\partial^3 f}{\partial x_i \partial p_{jl} \partial u_k} X_i P_{jl} U_k + \sum \frac{\partial^2 f_1}{\partial x_i \partial u_k} (p, p) = \\ = mn f(xpu) + mn f_1(xpu) \cdot (p, p) = 0. \end{aligned}$$

<sup>1)</sup> Къ вопросу объ особенныхъ элементахъ коннекса. „Изв. Каз. Ф.-М. О.“ (2) 1902. Въ § V я остановлюсь на этомъ подробнѣе.



При этомъ сочетаніе  $(p, u)$  будетъ основнымъ сочетаніемъ соприкасающагося коннекса (независимо отъ  $f_1$ ), если его уравненіе выполняется независимо отъ значеній  $X$ .

Но подстановка  $P = p, U = u$  въ уравненіе (22) даетъ

$$\sum \frac{\partial^3 f}{\partial x_i \partial u_k \partial p_{jl}} p_{jl} u_k \cdot X_i + \sum \frac{\partial^2 f_1}{\partial x_i \partial u_k} X_i u_k \cdot (p, p) = 0$$

или

$$rn \sum_i \frac{\partial f}{\partial x_i} X_i + n(p, p) \sum_i \frac{\partial f_1}{\partial x_i} X_i = 0$$

и наконецъ, въ силу  $(p, p) = 0$ ,

$$rn \sum_i \frac{\partial f(x, p, u)}{\partial x_i} X_i = 0.$$

Итакъ сочетаніе  $(p, u)$  элемента прикосновенія будетъ основнымъ сочетаніемъ соприкасающагося трилинейнаго коннекса, если  $(x, p, u)$  выполняетъ условія

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = 0, \quad (i=1, 2, 3, 4) \quad (3)$$

т. е. когда по предыдущему элементъ будетъ точечнымъ особеннымъ элементомъ коннекса (1).

Мы и можемъ опредѣлить точечный особенный элементъ тѣмъ именно свойствомъ, что его сочетаніе  $(p, u)$  есть основное сочетаніе соприкасающагося трилинейнаго коннекса.

Точно также нетрудно убѣдиться, что плоскостной особенный элементъ коннекса таковъ, что его сочетаніе  $(x, p)$  есть основное сочетаніе соприкасающагося трилинейнаго коннекса. Дѣйствительно, подстановка  $X = x, P = p$  въ уравненіе (28) соприкасающагося коннекса доставитъ

$$\begin{aligned} & \sum \frac{\partial^3 f}{\partial x_i \partial p_{jl} \partial u_k} x_i p_{jl} U_k + \sum \frac{\partial^2 f_1}{\partial x_i \partial u_k} x_i U_k \cdot (p, p) \\ &= mr \sum_k \frac{\partial f}{\partial u_k} U_k + m \sum_k \frac{\partial f_1}{\partial u_k} U_k(p, p) \\ &= mr \sum_k \frac{\partial f}{\partial u_k} U_k = 0. \end{aligned}$$



Уравнение это удовлетворяется независимо отъ значений  $U$ , если выполнены уравнения

$$\frac{\partial f}{\partial u_k} = 0. \quad (k=1, 2, 3, 4) \quad (6)$$

Наконецъ, если выполнены уравнения

$$\lambda \frac{\partial f}{\partial p_{jl}} + \mu \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{jl}} = 0, \quad (jl=1, 2, 3, 4) \quad (13)$$

то изъ всей совокупности  $\infty^{16}$  различныхъ соприкасающихся трилинейныхъ коннексовъ для  $\infty^{15}$  сочетаніе  $(x, u)$  элемента прикосновенія будетъ основнымъ сочетаніемъ, и съ другой стороны всѣ остальные соприкасающія коннексы сводятся для того же сочетанія къ одной и той же совокупности прямыхъ, встрѣчающихъ прямую  $p$  элемента прикосновенія.

Дѣйствительно, подставимъ въ уравненіе (22) соприкасающагося трилинейнаго коннекса  $X = x, U = u$ . Получимъ:

$$mn \sum_{jl} \frac{\partial f}{\partial p_{jl}} P_{jl} + mn f_1 \cdot (p, P) = 0,$$

или

$$mn \sum_{jl} P_{jl} \left( \frac{\partial f}{\partial p_{jl}} + \frac{1}{2} f_1 \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{jl}} \right) = 0.$$

Для того чтобы сочетаніе  $(x, u)$  было основнымъ, коэффициенты при 6-и координатахъ  $P_{jl}$  должны быть равны нулю, т. е. должно быть

$$-\frac{1}{2} f_1 = \frac{\frac{\partial f}{\partial p_{12}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{12}}} = \frac{\frac{\partial f}{\partial p_{13}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{13}}} = \frac{\frac{\partial f}{\partial p_{14}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{14}}} = \frac{\frac{\partial f}{\partial p_{34}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{34}}} = \frac{\frac{\partial f}{\partial p_{42}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{42}}} = \frac{\frac{\partial f}{\partial p_{23}}}{\frac{\partial(p, p)}{\partial p_{23}}}.$$

Такимъ образомъ если уравненія (13) выполнены, то равны и эти шесть отношеній. Но отсюда при данныхъ  $x, p, u$  получаемъ значеніе которое должно имѣть  $f_1(x, p, u)$ , т. е. опредѣляется одна изъ 16 величинъ  $\frac{\partial^2 f_1}{\partial x_i \partial u_k}$ , которыя являются параметрами въ уравненіи соприкасающагося коннекса и произвольныхъ остается только 15.

Если же значеніе шести отношеній (его означимъ  $\lambda/\mu$ ) не равно  $-\frac{1}{2} f_1$ , то уравненіе комплексовъ сводится къ

$$mn \left( \lambda/\mu + \frac{1}{2} f_1 \right) \cdot (p, P) = 0,$$



т. е. къ

$$(p, P) = 0.$$

Если напротивъ уравненія, которыми въ  $n^0 4$  этого §-а мы опредѣлили линейчатые особенные элементы коннекса (1), невыполнены, то  $(x, u)$  не будетъ основнымъ сочетаніемъ ни на одномъ изъ  $\infty^{16}$  трилинейныхъ коннексовъ, которые мы объединяемъ подъ именемъ соприкасающагося трилинейнаго коннекса.

Можно поэтому дать такое опредѣленіе: *линейчатые особенные элементы суть тѣ элементы коннекса, для которыхъ изъ общей совокупности  $\infty^{16}$  соприкасающихся трилинейныхъ коннексовъ выделяется группа въ  $\infty^{15}$  такихъ коннексовъ, имѣющихъ сочетаніе  $(x, u)$  элементомъ своимъ основнымъ сочетаніемъ, а остальные сводятся къ комплексу  $(p, P) = 0$ .*

Можно формулировать отношеніе особенныхъ элементовъ къ соприкасающемуся коннексу нѣсколько иначе.

Весь „пучекъ“ соприкасающихся коннексовъ опирается на коинциденцію

$$\sum \frac{\partial^3 f}{\partial x_i \partial u_k \partial p_{ji}} X_i U_k P_{ji} = 0, \quad (p, P) = 0 \quad (23)$$

и элементы этой коинциденціи принадлежатъ каждому изъ  $\infty^{16}$  коннексовъ (22).

Въ ней прямая  $p$  есть основная прямая, и потому всякое сочетаніе  $(X, p)$  и  $(p, U)$  есть основное сочетаніе ея.

Напротивъ, ни точка  $x$ , ни плоскость  $u$  не будутъ основными точками, и сочетаніе  $(x, u)$  основнымъ сочетаніемъ коинциденціи вообще не будетъ.

Поэтому относительно сочетаній  $(x, p)$  и  $(p, u)$  элемента прикосновенія можно поставить вопросъ, когда они будутъ основными сочетаніями не только для коинциденціи, но и для всѣхъ  $\infty^{16}$  соприкасающихся коннексовъ. Это и приводитъ къ полученному уже выше результату.

1. Сочетаніе  $(p, u)$  есть основное сочетаніе каждаго изъ соприкасающихся трилинейныхъ коннексовъ, если ими выполнены уравненія

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = 0; \quad (i = 1, 2, 3, 4)$$

элементъ  $(x, p, u)$  назовемъ *точечнымъ особеннымъ*.

2. Сочетаніе  $(x, p)$  есть основное сочетаніе каждаго изъ соприкасающихся трилинейныхъ коннексовъ, если имъ выполнены уравненія

$$\frac{\partial f}{\partial u_k} = 0; \quad (k = 1, 2, 3, 4)$$



элементъ  $(x, p, u)$  называемъ плоскостнымъ особеннымъ.

3. Сочетаніе  $(x, u)$  будетъ основнымъ сочетаніемъ коинциденціи, на которую опираются все соприкасающіеся коннексы, если выполнены уравненія

$$\lambda \frac{\partial f}{\partial p_{jl}} + \mu \frac{\partial (p, p)}{\partial p_{jl}} = 0, \quad (j, l = 1, 2, 3, 4)$$

элементъ  $(x, p, u)$  называемъ линейчатымъ особеннымъ.

#### § IV.

##### Особенные элементы коинциденціи (простой).

1. Ограничимся случаемъ коинциденціи, заданной пересѣченіемъ двухъ коннексовъ  $(m, r, n)$  и  $(m', r', n')$ :

$$f(x, p, u) = 0, \quad F(x, p, u) = 0. \quad (1)$$

Если  $f$  и  $F$  различныхъ степеней относительно переменныхъ; то можно назвать все же „пучкомъ“ коннексовъ фигуру опредѣляемую уравненіемъ

$$\lambda f(x, p, u) + \mu F(x, p, u) = 0 \quad (2)$$

при  $\lambda$  и  $\mu$  постоянныхъ <sup>1)</sup>, такое опредѣленіе соответствуетъ геометрическому смыслу совокупности коннексовъ, опирающихся на данную коинциденцію, но требуетъ соединенія въ одно уравненіе двухъ формъ различныхъ степеней. Примемъ поэтому, что  $\lambda$  и  $\mu$  суть однородныя функціи  $x, p, u$  степеней  $m_0 - m, r_0 - r, n_0 - n$  и  $m_0 - m', r_0 - r', n_0 - n'$ , гдѣ  $m_0, r_0, n_0$  наибольшія изъ паръ чиселъ:  $m$  и  $m', r$  и  $r', n$  и  $n'$ . Однако при произвольныхъ коэффициентахъ въ  $\lambda$  и въ  $\mu$  и при всевозможныхъ значеніяхъ  $x_i$  и  $u_i$ , отношеніе  $\lambda/\mu$  можетъ имѣть только  $\infty^1$  значеній.

Всѣ эти коннексы имѣютъ при произвольныхъ коэффициентахъ въ  $\lambda$  и  $\mu$  общими элементы коинциденціи (1).

Точечные особенные элементы этой совокупности коннексовъ опредѣляются уравненіями

$$V = \frac{\partial(\lambda f + \mu F)}{\partial x_i} = \lambda \frac{\partial f}{\partial x_i} + \mu \frac{\partial F}{\partial x_i} + f \frac{\partial \lambda}{\partial x_i} + F \frac{\partial \mu}{\partial x_i}. \quad (3)$$

( $i = 1, 2, 3, 4$ )

<sup>1)</sup> Срв., напримѣръ, Study, Methoden zur Theorie der ternärer Formen по отношенію къ тернарнымъ коннексамъ.



Будем разыскивать тѣ особенные элементы, которые являются таковыми на всѣхъ коннексахъ (2), т. е. принадлежатъ коинциденціи (1). Для такихъ элементовъ уравненія (3) приводятся съ помощью (1) къ виду

$$\lambda \frac{\partial f}{\partial x_i} + \mu \frac{\partial F}{\partial x_i} = 0, \quad (i=1, 2, 3, 4) \quad (4)$$

какъ если бы  $\lambda$  и  $\mu$  были постоянныя, и даютъ слѣдовательно

$$\frac{F'_{x_1}}{f'_{x_1}} = \frac{F'_{x_2}}{f'_{x_2}} = \frac{F'_{x_3}}{f'_{x_3}} = \frac{F'_{x_4}}{f'_{x_4}}. \quad (4')$$

Уравненія эти показываютъ, что  $x$  должно быть или особенною точкою на одной изъ поверхностей  $X_{pu}$ ,  $X'_{pu}$ , принадлежащихъ сочетанію  $(p, u)$  въ томъ и другомъ коннексахъ, или же точкою касанія этихъ поверхностей, т. е. эта точка должна быть особенною точкою кривой, принадлежащей сочетанію  $(p, u)$  въ коинциденціи (1).

Здѣсь однако также является то затрудненіе, что сочетаніе  $(p, u)$  можетъ быть основнымъ сочетаніемъ коинциденціи, для котораго двѣ поверхности  $X_{pu}$  и  $X'_{pu}$  совпадаютъ вполнѣ или отчасти и уравненія (4') выполняются всѣми точками этой общей части. Удобно поэтому и для коинциденціи прибѣгнуть къ соприкасающейся коинциденціи, т. е. разсматривать коинциденцію, опредѣленную такими уравненіями:

$$\begin{aligned} \sum \frac{\partial^3 f(xpu)}{\partial x_i \partial u_k \partial p_{jl}} X_i U_k P_{jl} + (p, P) \cdot \sum \frac{\partial^2 f_1(xpu)}{\partial x_i \partial u_k} X_i \cdot U_k = 0 \\ \sum \frac{\partial^3 F(xpu)}{\partial x_i \partial u_k \partial p_{jl}} X_i U_k P_{jl} + (p, P) \cdot \sum \frac{\partial^2 F_1(xpu)}{\partial x_i \partial u_k} X_i \cdot U_k = 0. \end{aligned} \quad (5)$$

Эта коинциденція, зависящая отъ 30 произвольныхъ параметровъ, опирается на двойную коинциденцію

$$\sum \frac{\partial^3 f(xpu)}{\partial x_i \partial u_k \partial p_{jl}} X_i U_k P_{jl} = 0, \quad \sum \frac{\partial^3 F(xpu)}{\partial x_i \partial u_k \partial p_{jl}} X_i U_k P_{jl} = 0 \quad (p, P) = 0, \quad (6)$$

которая прямую  $p$  имѣетъ основною прямою, а слѣдовательно, каждое сочетаніе, составленное этою прямою съ какою либо точкою или плоскостью, будетъ ея основнымъ сочетаніемъ.

Напротивъ  $(x, u)$  будетъ вообще не основнымъ сочетаніемъ.

Поэтому можемъ установить такое опредѣленіе особенныхъ элементовъ коинциденціи (1).



Элементъ  $(x, p, u)$  есть точечный особенный элементъ коинциденции, если его сочетание  $(p, u)$  есть основное сочетание для каждой соприкасающейся коинциденции.

Для этого уравненія (5) при постановкѣ  $P=p, U=u$  должны сводиться къ одному. Но эта подстановка даетъ

$$rn \sum \frac{\partial f}{\partial x_i} X_i = 0, \quad r'n' \sum \frac{\partial F}{\partial x_i} X_i = 0.$$

Чтобы два эти уравненія свелись къ одному, должны быть выполнены условія

$$\lambda \frac{\partial f}{\partial x_i} + \mu \frac{\partial F}{\partial x_i} = 0, \quad (i=1, 2, 3, 4) \quad (4)$$

какъ и выше.

Къ четыремъ уравненіямъ (4) можемъ добавить слѣдующее

$$m\lambda f + m'\mu F = 0$$

которое показываетъ, что изъ шести уравненій (1) и (4) независимыхъ только пять, а по исключеніи  $\lambda/\mu$  только четыре; такимъ образомъ точечные особенные элементы коинциденции (1) образуютъ тройную коинциденцію.

Въ составъ ея входятъ: 1<sup>0</sup> четверная коинциденція точечныхъ особенныхъ элементовъ коннекса  $f=0$ , принадлежащихъ коннексу  $F=0$ , опредѣляемая уравненіями

$$\frac{\partial f}{\partial x_i} = 0 \quad (i=1, 2, 3, 4) \quad F=0,$$

и 2<sup>0</sup> четверная коинциденція точечныхъ особенныхъ элементовъ коннекса  $F=0$ , принадлежащихъ коннексу  $f=0$ , опредѣляемая уравненіями

$$\frac{\partial F}{\partial x_i} = 0 \quad (i=1, 2, 3, 4) \quad f=0.$$

Характеристика первой четверной коинциденции:

$$\mu'_{041} = r^3(rn' + 4nr'); \quad \mu'_{140} = r^3[rm' + 4(m-1)r'];$$

$$\mu'_{032} = 2r^2n(2rn' + 3nr'); \quad \mu'_{131} = 4r^2[m'nr + 3(m-1)nr' + (m-1)n'r'];$$

$$\mu'_{230} = 2r^2(m-1)[2m'r + 3(m-1)r']; \quad \mu'_{023} = 2n^2r(2nr' + 3n'r');$$

$$\mu'_{122} = 6nr[m'nr + 2(m-1)nr' + 2(m-1)n'r'];$$



$$\mu'_{221} = 6(m-1)r[2m'nr + 2(m-1)nr' + (m-1)n'r];$$

$$\mu'_{320} = 2(m-1)^2 r [3m'r + (m-1)r'];$$

$$\mu'_{113} = 4n^2 [m'nr + (m-1)nr' + 3(m-1)n'r];$$

$$\mu'_{311} = 4(m-1)^2 [(m-1)n'r + (m-1)nr' + 3m'nr];$$

$$\mu'_{212} = 6(m-1)n [2m'nr + (m-1)nr' + 2(m-1)n'r];$$

$$\mu'_{203} = 2(m-1)n^2 [2m'n + 3(m-1)n'];$$

$$\mu'_{302} = 2(m-1)^2 n [3m'n + 2(m-1)n'].$$

Характеристики 2-ой отличаются только обмѣномъ мѣстъ соотвѣтственно  $m$  и  $m'$ ,  $n$  и  $n'$ ,  $r$  и  $r'$ .

Чтобы опредѣлить характеристики тройной коинциденціи, замѣтимъ, что, взявъ уравненія (1)  $f=0$ ,  $F=0$ , (4)  $\lambda f'_{x_i} + \mu F'_{x_i} = 0$ , изъ двухъ первыхъ имѣемъ  $\sum x_i f'_{x_i} = 0$   $\sum x_i F'_{x_i} = 0$  или, умножая первые на  $\lambda$ , второе на  $\mu$  и складывая:

$$\sum x_i (\lambda f'_{x_i} + \mu F'_{x_i}) = 0, \quad (7)$$

т. е. одно изъ уравненій (4) есть слѣдствіе 3-хъ остальныхъ и (1).

Но если возьмемъ только пять уравненій

$$f=0, \quad F=0, \quad \lambda f'_{x_i} + \mu F'_{x_i} = 0, \quad (i=1,2,3) \quad (8)$$

то изъ (7) получимъ:

$$x_4 (\lambda f'_{x_4} + \mu F'_{x_4}) = 0,$$

т. е. уравненія (8) даютъ не только  $\lambda f'_{x_4} + \mu F'_{x_4} = 0$ , но еще  $x_4 = 0$ . Вліяніе этихъ постороннихъ рѣшеній должно быть исключено.

Въ силу  $x_4 = 0$  уравненіе (7) приводится къ виду:

$$\sum_{i=1}^{i=3} x_i (\lambda f'_{x_i} + \mu F'_{x_i}) = 0$$

и слѣдовательно между тремя послѣдними уравненіями (8) оказывается линейная связь. Поэтому, добавляя уравненіе  $x_4 = 0$ , можемъ одно изъ нихъ отбросить, т. е. постороннія рѣшенія опредѣляются уравненіями

$$f=0, \quad F=0, \quad x_4=0, \quad \lambda f'_{x_1} + \mu F'_{x_1} = 0, \quad \lambda f'_{x_2} + \mu F'_{x_2} = 0; \quad (9)$$



но при этомъ опять таки ввели излишнія рѣшенія (т. е. ихъ излишне отбросили и слѣдовательно ихъ нужно добавить), опредѣляемые уравненіями

$$f=0, \quad F=0, \quad x_4=0, \quad x_3=0, \quad \lambda f'_{x_1} + \mu F'_{x_1} = 0. \quad (10)$$

Уравненія (8) замѣнимъ черезъ

$$f=0, \quad F=0, \quad f'_{x_1} F'_{x_2} - f'_{x_2} F'_{x_1} = 0, \quad f'_{x_2} F'_{x_3} - f'_{x_3} F'_{x_2} = 0 \quad (8')$$

причемъ вводимъ излишнія рѣшенія

$$f=0, \quad F=0, \quad f'_{x_2} = 0, \quad F'_{x_2} = 0. \quad (8'')$$

Точно также (9) замѣнятся уравненіями

$$f=0, \quad F=0, \quad x_4=0, \quad f'_{x_1} F'_{x_2} - f'_{x_2} F'_{x_4} = 0 \quad (9')$$

и (10) черезъ

$$f=0, \quad F=0, \quad x_4=0, \quad x_3=0, \quad (10')$$

потому что послѣднее уравненіе (8) даетъ только значеніе  $\lambda/\mu$ .

Отсюда найдемъ искомыя характеристики:

$$\gamma_{310} = (mr' + rm') [(m + m' - 2)^2 + 2] + 2mm' [(m - 2)r + (m' - 2)r'],$$

$$\gamma_{301} = (mn' + nm') [(m + m' - 2)^2 + 2] + 2mm' [(m - 2)n + (m' - 2)n'],$$

$$\gamma_{220} = m'r^2(3m + m' - 4) + rr' [2(m + m' - 2)^2 + m^2 + m'^2 - 2] + \\ + mr'^2(m + 3m' - 2),$$

$$\gamma_{211} = n [2m'r(3m + m' - 4) + r' [2(m + m' - 2)^2 + m^2 + m'^2 - 2]] + \\ + n' [r(2(m + m' - 2)^2 + m^2 + m'^2 - 2) + 2mr'(3m' + m - 4)],$$

$$\gamma_{202} = m'n^2(3m + m' - 4) + nn' [2(m + m' - 2)^2 + m^2 + m'^2 - 2] + \\ + mn'^2(m + 3m' - 2),$$

$$\gamma_{130} = (mr' + rm')(r + r')^2 + 2rr' [(m - 2)r + (m' - 2)r'],$$

$$\gamma_{121} = (mn' + nm')(r + r')^2 + 2(mr' + rm')(n + n')(r + r'),$$

$$\gamma_{112} = (mr' + rm')(n + n')^2 + 2(mn' + nm')(n + n')(r + r'),$$

$$\gamma_{103} = (mn' + nm')(n + n')^2 + 2nn' [(m - 2)n + (m' - 2)n'],$$



$$\gamma_{040} = rr'(r^2 + rr' + r'^2),$$

$$\gamma_{031} = (nr' + rn')(r + r')^2 + 2rr'(nr + n'r'),$$

$$\gamma_{022} = r^2n'(3n + n') + rr'(3n^2 + 4nn' + 3n'^2) + r'^2n(3n' + n),$$

$$\gamma_{013} = (nr' + rn')(n + n')^2 + 2nn'(nr + n'r').$$

2. Плоскостные особенные элементы коинциденции суть те ея элементы, которых сочетание  $(x, p)$  есть основное сочетание для каждой из соприкасающихся коинциденций.

Сочетание  $(x, p)$  будет основнымъ для всѣхъ коинциденцій, опредѣленныхъ уравненіями (5), если послѣ подстановки  $X = x, P = p$  они сводятся къ одному. Но подстановка даетъ

$$mr \sum_k \frac{\partial f}{\partial u_k} U_k + 2(p, p) \cdot mr \sum_k \frac{\partial f_1}{\partial u_k} U_k = 0,$$

$$m'r' \sum_k \frac{\partial F}{\partial u_k} U_k + 2(p, p) \cdot m'r' \sum_k \frac{\partial F_1}{\partial u_k} U_k = 0,$$

или

$$\sum_k \frac{\partial f}{\partial u_k} U_k = 0, \quad \sum_k \frac{\partial F}{\partial u_k} U_k = 0. \quad (11)$$

И такимъ образомъ поставленному условию удовлетворимъ

1<sup>o</sup> если  $\frac{\partial f}{\partial u_k} = 0, \quad (k = 1, 2, 3, 4)$

или

2<sup>o</sup> если  $\frac{\partial F}{\partial u_k} = 0, \quad (k = 1, 2, 3, 4)$

или

3<sup>o</sup> если  $\lambda \frac{\partial f}{\partial u_k} + \mu \frac{\partial F}{\partial u_k} = 0. \quad (k = 1, 2, 3, 4) \quad (12)$

Первыя уравненія даютъ плоскостные особенные элементы коннекса  $f = 0$ , принадлежащіе коннексу  $F = 0$ . Они образуютъ четверную коинциденцію.

Вторыя даютъ плоскостные особенные элементы коннекса  $F = 0$ , принадлежащіе коннексу  $f = 0$ ,—они также образуютъ четверную коинциденцію.

Наконецъ третья система уравненій вмѣстѣ съ уравненіями коинциденціи даетъ по исключеніи  $\lambda/\mu$  четыре независимыхъ уравненія, кото-



рыя опредѣляютъ тройную коинциденцію плоскостныхъ особенныхъ элементовъ коинциденціи.

Это будутъ элементы  $(xpi)$ , для которыхъ  $U_{xp}$  и  $U'_{xp}$  касаются и  $u$  есть касательная въ общей точкѣ.

Характеристики опредѣлимъ такъ же, какъ для многообразія точечныхъ особенныхъ элементовъ.

Наконецъ, *линейчатые особенные элементы коинциденціи (1) суть тѣ ея элементы, которыхъ сочетаніе  $(x, u)$  есть основное сочетаніе для двойной коинциденціи (6), на которую опирается многообразіе соприкасающихся коинциденцій (5).*

Для такихъ элементовъ три уравненія

$$(p, P) = 0, \quad \sum \frac{\partial f}{\partial p_{ji}} P_{ji} = 0, \quad \sum \frac{\partial F}{\partial p_{ji}} P_{ji} = 0, \quad (13)$$

къ которымъ при подстановкѣ  $X = x, U = u$  сводятся уравненія (6), должны сводиться къ двумъ, т. е. должны существовать такія  $\lambda, \mu, \nu$ , что уравненіе

$$\lambda(p, P) + \mu \sum \frac{\partial f}{\partial p_{ji}} P_{ji} + \nu \sum \frac{\partial F}{\partial p_{ji}} P_{ji} = 0 \quad (14)$$

выполняется независимо отъ значеній  $P_{ji}$ , и слѣдовательно, для такихъ элементовъ имѣемъ при нѣкоторыхъ  $\lambda, \mu, \nu$ :

$$\frac{1}{2} \lambda \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{ji}} + \mu \frac{\partial f}{\partial p_{ji}} + \nu \frac{\partial F}{\partial p_{ji}} = 0 \quad (j=1,2,3,4) \quad (15)$$

и слѣдовательно должны обращаться въ нуль всѣ опредѣлители матрицы:

$$\begin{vmatrix} \frac{\partial f}{\partial p_{12}} & \frac{\partial f}{\partial p_{13}} & \frac{\partial f}{\partial p_{14}} & \frac{\partial f}{\partial p_{34}} & \frac{\partial f}{\partial p_{34}} & \frac{\partial f}{\partial p_{23}} \\ \frac{\partial F}{\partial p_{12}} & \frac{\partial F}{\partial p_{13}} & \frac{\partial F}{\partial p_{14}} & \frac{\partial F}{\partial p_{34}} & \frac{\partial F}{\partial p_{34}} & \frac{\partial F}{\partial p_{23}} \\ \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{12}} & \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{13}} & \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{14}} & \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{42}} & \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{42}} & \frac{\partial(p, p)}{\partial p_{23}} \end{vmatrix} = 0.$$

Это даетъ четыре независимыхъ уравненія, но, прибавляя къ нему два уравненія (1), получаемъ не шесть независимыхъ уравненій, а только пять, потому что умножая шесть уравненій (15) каждое на соответственное  $p_{ji}$  и суммируя, получимъ:

$$\lambda(p, p) + r\mu f + r'\nu F = 0$$



и слѣдовательно, если къ шести уравненіямъ (15) добавимъ два уравненія (1), то изъ шести первыхъ окажется независимыхъ только пять, и изъ нихъ должны быть исключены  $\lambda/\nu$  и  $\mu/\nu$ .

Такимъ образомъ, линейчатые особенные элементы коинциденціи (простой) образуютъ четверную коинциденцію.

Характеристики ея опредѣлятся подобно тому, какъ находили характеристики тройной коинциденціи, хотя и нѣсколько сложнее. На этомъ я уже не буду останавливаться.

## § V.

### Сопряженный коннексъ. Обобщеніе конфигураціи.

1. Подобно сочетанію (точка, плоскость), сочетаніе (точка, прямая, плоскость) является само себѣ двойственнымъ,—поэтому можно было-бы ожидать, что для рассматриваемыхъ коннексовъ долженъ существовать ковариантный сопряженный коннексъ, какъ и для коннексовъ съ элементомъ (точка, плоскость).

На самомъ дѣлѣ оказывается однако, что для рассматриваемыхъ коннексовъ сопряженнаго коннекса, вообще говоря, не существуетъ.

Возьмемъ какой-нибудь элементъ  $(x, p, u)$  коннекса

$$f(x, p, u) = 0. \quad (1)$$

Сочетанію  $(p, u)$  этого элемента,—если оно не будетъ основнымъ,—принадлежитъ поверхность  $X_{pu}$ , на которой и лежитъ точка  $x$  элемента. Поверхность  $X_{pu}$  имѣетъ въ точкѣ  $x$  опредѣленную вообще говоря касательную плоскость, уравненіе которой

$$\sum_i \frac{\partial f}{\partial x_i} X_i = 0. \quad (2)$$

Такимъ образомъ элементу  $(x, p, u)$  въ силу коннекса подчиняется опредѣленная, вообще говоря, плоскость (2), координаты которой

$$\sigma v_i = \frac{\partial f}{\partial x_i}. \quad (i=1, 2, 3, 4) \quad (3)$$

Точно также сочетанію  $(x, p)$  того же элемента принадлежитъ, вообще говоря, опредѣленная поверхность  $U_{xp}$ , и плоскость  $u$  элемента есть одна изъ касательныхъ плоскостей этой поверхности. Точка ея прикосновенія къ  $U_{xp}$  опредѣлится уравненіемъ

$$\sum_k \frac{\partial f}{\partial u_k} U_k = 0 \quad (4)$$



и такимъ образомъ элементу  $(x, p, u)$  подчиняется далѣе опредѣленная, вообще говоря, точка, которой координаты опредѣляются помощью уравненій коннекса (1):

$$\varrho \cdot y_k = \frac{\partial f}{\partial u_k} \quad (k=1, 2, 3, 4) \quad (5)$$

До сихъ поръ обращеніе идетъ такъ же, какъ въ тернарномъ коннексѣ и въ коннексѣ съ элементомъ (точка, плоскость).

Но когда возьмемъ сочетаніе  $(x, u)$  элемента и будемъ разсматривать соотвѣтственный комплексъ  $P_{xu}$ , которому принадлежитъ прямая  $p$  элемента, то получится уже нѣчто иное.

Комплексъ  $P_{xu}$  имѣетъ для своей прямой  $p$  не одинъ касательный линейный комплексъ, а безчисленное множество. Соотвѣтственно этому, если исходить изъ уравненія (1), которое можетъ быть замѣнено любымъ уравненіемъ

$$f(xru) + \frac{1}{2} f_1(xru) \cdot (p, p) = 0, \quad (6)$$

уравненіе касательнаго къ  $P_{xu}$  комплекса изобразится

$$\sum \frac{\partial f}{\partial p_{ik}} P_{ik} + f_1 \cdot (p, P) = 0. \quad (7)$$

Такимъ образомъ элементу  $(x, p, u)$  подчиняется не прямая, а пучекъ линейныхъ комплексовъ, потому что при данныхъ  $x, p, u$  можно разсматривать  $f_1(xru)$ , какъ одинъ произвольный параметръ въ (7).

При этомъ прямая и при томъ одна получится только при условіи

$$\frac{\partial f}{\partial p_{ik}} = \lambda \frac{\partial (p, p)}{\partial p_{ix}},$$

ибо тогда (7) какъ уже видѣли выше принимаетъ видъ:

$$(\lambda + f_1) (p, P) = 0.$$

Такимъ образомъ элементу  $(x, p, u)$  подчиняется одна опредѣленная прямая и при томъ сама прямая элемента, если элементъ будетъ линейчато-особеннымъ.

Далѣе мы получимъ прямую (хотя и не одну, а  $\infty^1$  прямыхъ), если (7) изображаетъ спеціальнй линейный комплексъ,—т. е. если инвариантъ его обращается въ нуль,



$$\begin{aligned} & \left( \frac{\partial f}{\partial p} + \frac{1}{2} f_1 \frac{\partial(p, p)}{\partial p}, \frac{\partial f}{\partial p} + \frac{1}{2} f_1 \frac{\partial(p, p)}{\partial p} \right) = \\ & = \left( \frac{\partial f}{\partial p_{12}} + f_1 \cdot p_{34} \right) \left( \frac{\partial f}{\partial p_{23}} + f_1 \cdot p_{12} \right) + \left( \frac{\partial f}{\partial p_{13}} + f_1 \cdot p_{42} \right) \left( \frac{\partial f}{\partial p_{42}} + f_1 \cdot p_{13} \right) + \\ & \quad + \left( \frac{\partial f}{\partial p_{14}} + f_1 \cdot p_{23} \right) \left( \frac{\partial f}{\partial p_{23}} + f_1 \cdot p_{14} \right) = \\ & = \left( \frac{\partial f}{\partial p}, \frac{\partial f}{\partial p} \right) + f_1 \sum p_{ik} \frac{\partial f}{\partial p_{ik}} + \frac{1}{2} f_1^2 \cdot (p, p) = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial f}{\partial p}, \frac{\partial f}{\partial p} \right) + r f_1 \cdot f + \\ & \quad + \frac{1}{2} f_1^2 \cdot (p, p) = \left( \frac{\partial f}{\partial p}, \frac{\partial f}{\partial p} \right). \end{aligned}$$

Такимъ образомъ касательный комплексъ можетъ быть спеціальнымъ только въ томъ случаѣ, если прямая  $p$  есть спеціальная прямая комплекса  $P_{xi}$ , и тогда всѣ касательные комплексы будутъ спеціальными. Мы получимъ, какъ совокупность ихъ осей пучекъ прямыхъ, проходящихъ черезъ точку встрѣчи  $p$  и прямой  $q$ , которой аксиальные координаты суть  $\frac{\partial f}{\partial p_{ik}}$ .

Итакъ: элементу  $(x, p, u)$  подчиняется пучекъ прямыхъ, если  $p$  есть спеціальная прямая комплекса  $P_{xi}$ , т. е. если элементъ  $(x, p, u)$  принадлежитъ коинциденціи пересѣченія (1) коннексомъ  $(2m, 2r-2, 2n)$ :

$$\left( \frac{\partial f}{\partial p}, \frac{\partial f}{\partial p} \right) = 0. \quad (8)$$

Какъ уже было упомянуто ранѣе, въ составъ этой коинциденціи входятъ и линейчатые особенные элементы коинциденціи.

Всѣмъ прочимъ элементамъ коннекса принадлежитъ не прямая и не пучекъ прямыхъ, а пучекъ линейныхъ комплексовъ, содержащихъ прямую элемента и имѣющихъ одинъ и тотъ же параметръ.

Такимъ образомъ для коннексовъ съ элементами  $(x, p, u)$  какъ въ томъ случаѣ, если (8) не выполняется тождественно, такъ и въ томъ, когда (8) выполняется тождественно для всякаго элемента коннекса, не существуетъ сопряженнаго коннекса, т. е. такого ковариантнаго коннекса, которой бы состоялъ изъ такихъ же элементовъ, какъ исходный, и элементы котораго находились бы, вообще говоря, въ однозначномъ и однозначно-обратимомъ соотвѣтствіи съ элементами исходнаго.

Тоже самое, очевидно, имѣетъ мѣсто и по тѣмъ же причинамъ для коннексовъ съ элементомъ  $(x, p)$  и  $(p, u)$ , если бы даже условиться ставить два этихъ типа коннексовъ во взаимную связь.



2. Такое отсутствіе сопряженнаго коннекса заставляетъ остановиться на причинахъ его и попытаться такъ измѣнить введенныя опредѣленія, чтобы возможно было построение аналогичной теоріи.

Обратимся прежде всего къ опредѣленію касательныхъ линейныхъ комплексовъ. Если прямую трехмѣрнаго пространства изобразимъ точкою пятимѣрнаго плоскаго многообразія, лежащей на квадратичномъ  $M_4$ , то комплексъ прямыхъ изобразится пересѣченіемъ двухъ  $M_4$ : одного, котораго уравненіе есть уравненіе даннаго комплекса, и другого, упомянутаго выше квадратичнаго многообразія.

Мы имѣемъ такимъ образомъ задачу найти касательное плоское  $M_3$  для трехмѣрнаго же многообразія—пересѣченія двухъ  $M_4$ :

$$f(z) = 0, \quad (\text{соотвѣт. уравненіе комплекса } f(p) = 0) \quad (1)$$

$$\omega(z) = (z, z) = 0 \quad \left( \text{соотв. } \frac{1}{2}(p, p) = p_{12}p_{34} + p_{13}p_{24} + p_{14}p_{23} = 0 \right). \quad (2)$$

Если  $z$  означаетъ точку прикосновенія,  $Z$ —точку касательнаго  $M_3$ , то уравненія послѣдняго будутъ:

$$\sum_i \frac{\partial f}{\partial z_i} Z_i = 0, \quad \frac{1}{2} \sum_i \frac{\partial \omega}{\partial z_i} Z_i = (z, Z) = 0. \quad (3)$$

Вмѣсто этого разсматриваютъ (ср. Koenigs, l. c. стр. 71 и сл.), какъ касательное многообразіе, такое, которое лежитъ также на  $\omega(z) = 0$ . Поэтому пришлось бы или принимать за касательное многообразіе такое  $M_2$ , которое опредѣляется уравненіями (2) и (3), или же, чтобы имѣть, какъ и въ геометріи точки и плоскости, снова касательное многообразіе 3-хъ измѣреній, взять, какъ это и дѣлается, плоское  $M_4$ , опредѣленное уравненіями (3), но тогда получается не одно касательное многообразіе, а  $\infty^1$  ихъ,—ибо черезъ  $M_3$ , опредѣленное уравненіями (3), можно провести пучекъ плоскихъ  $M_4$ :

$$\lambda \sum \frac{\partial f}{\partial z_i} Z_i + \mu \sum \frac{\partial \omega(z)}{\partial z_i} Z_i = 0. \quad (4)$$

Имѣя за собою достоинство первенства примѣненія, приемъ этотъ не болѣе естественъ, чѣмъ указанная выше возможность примѣнять не уравненія (2) и (4), а уравненія (2) и (3), т. е. вмѣсто пучка касательныхъ комплексовъ разсматривать касательную коинциденцію.

При опредѣленіи линейчато-особенныхъ элементовъ—намъ и пришлось воспользоваться этимъ приемомъ.



Для примѣненій представилъ бы однако извѣстныя удобства другой приемъ,—именно разсматривать въ качествѣ касательнаго  $M_3$  именно то, которое опредѣляется уравненіями (3).

При этомъ, конечно, придется выйти изъ геометріи прямой въ тѣсномъ смыслѣ слова и перейти до извѣстной степени въ геометрію линейныхъ комплексовъ. Дѣйств., отбрасывая (2) по отношенію къ  $Z$ , мы считаемъ  $Z$  не прямою, а линейнымъ комплексомъ и слѣдовательно, за плоское касательное къ комплексу (1)  $M_3$  беремъ плоское  $M_3$  линейныхъ комплексовъ, полярныхъ данному и содержащихъ прямую прикосновенія.

Полученное плоское  $M_3$  линейныхъ комплексовъ мы имѣемъ право называть касательнымъ потому, что если возьмемъ прямую  $z + dz$  (предположеніе, что  $z + dz$  есть прямая даетъ  $(z, dz) = 0$ ) и допустимъ, что эта прямая есть одинъ изъ специальныхъ линейныхъ комплексовъ разсматриваемаго  $M_3$ , то она удовлетворитъ уравненію

$$\sum f'_{z_i} (z_i + dz_i) = 0,$$

или въ силу  $f(z) = 0$  уравненію

$$\sum f''_{z_i} dz_i = df(z) = 0,$$

и слѣдовательно, подстановка  $z + dz$  въ уравненіе комплекса даетъ результатъ 2-го порядка малости, и обратно если прямая  $z$  и  $z + dz$  принадлежатъ комплексу, то прямая  $z + dz$  представляетъ одинъ изъ специальныхъ линейныхъ комплексовъ разсматриваемаго  $M_3$ .

3. Примѣненіе вышеприведенныхъ соображеній къ коннексамъ  $(x, p, u)$  дастъ вмѣсто соприкасающагося трилинейнаго коннекса такую конфигурацію

$$\sum \frac{\partial^3 f(xpu)}{\partial x_i \partial u_k \partial p_{jl}} X_i U_k C_{jl} = 0 \quad (C, p) = 0$$

гдѣ  $C_{jl}$  шесть величинъ, независимыхъ между собою и опредѣляющихъ не прямую, а линейный комплексъ.

Мы приходимъ такимъ образомъ къ конфигураціямъ, въ которыхъ элементомъ является уже не комбинація (точка, прямая, плоскость), а соединеніе (точка, линейный комплексъ, плоскость).

Такія конфигураціи можно изучать систематически, какъ это дѣлается по отношенію къ коннексамъ различныхъ типовъ.

Изъ общаго числа  $\infty^{11}$  подобныхъ элементовъ одно уравненіе выдѣляетъ совокупность  $\infty^{10}$  ихъ, которые образуютъ, скажемъ, коннексъ  $(x, c, u)$ , два уравненія выдѣляютъ  $\infty^9$ , образующихъ коинциденцію  $(x, c, u)$  и т. д.



Съ этой точки зрѣнія разсматриваемый въ настоящей статьѣ коннексъ является коинциденціей особеннаго типа,—онъ выдѣляется двумя уравненіями

$$f(x, c, u) = 0, \quad (c, c) = 0,$$

изъ которыхъ второе выражаетъ, что беремъ не всевозможные линейные комплексы, а только спеціальные.

Можно замѣтить, употребляя терминологию аналогичную той, которую примѣняли выше, что эта коинциденція имѣетъ каждый спеціальный линейный комплексъ (каждую прямую) основнымъ, ибо второе уравненіе имъ выполняется независимо отъ значеній  $x$  и  $u$ .

Можно дать опредѣленіе особенныхъ элементовъ, какъ коннекса  $f(x, c, u) = 0$ , такъ этой коинциденціи, причемъ для послѣдней придемъ къ упомянутой выше соприкасающейся коинциденціи и т. д.

Не останавливаясь на дальнѣйшихъ подробностяхъ, замѣтимъ только, что коннексы съ элементомъ (точка, линейный комплексъ, плоскость) допускаютъ обращеніе, т. е. имѣютъ сопряженный коннексъ. Дѣйствительно каждому элементу  $(x, c, u)$  такого коннекса принадлежитъ, вообще говоря, опредѣленная плоскость (касательная къ  $X_{cu}$ ):  $\sigma v_i = \frac{\partial f}{\partial x_i}$  ( $i = 1, 2, 3, 4$ ), опредѣленная точка (точка прикосновенія плоскости  $u$  элемента съ поверхностью  $U_{xc}$ ):  $\rho y_k = \frac{\partial f}{\partial u_k}$  ( $k = 1, 2, 3, 4$ ).

Наконецъ, составляя полярну  $f(x, c, u)$  относительно координатъ комплекса, получимъ:

$$\sum \frac{\partial f}{\partial c_{ji}} C_{ji} = 0,$$

которое для данныхъ  $x$  и  $u$  изображаетъ плоское  $M_5$  линейныхъ комплексовъ, содержащее комплексъ прикосновенія  $c$  и обладающее тѣмъ свойствомъ, что комплексъ  $c + dc$ , бесконечно близкій къ  $c$  и ему принадлежащій, обращаетъ уравненіе коннекса (для данныхъ  $x, u$ ) въ бесконечно малую 2-го порядка отн.  $dc_{ji}$ . Это есть касательное плоское  $M_5$  линейныхъ комплексовъ. Оно опредѣляетъ одинъ совершенно опредѣленный линейный комплексъ, съ которымъ всѣ его комплексы находятся въ инволюціи, именно комплексъ  $K$ , котораго координаты суть:

$$\tau \frac{\partial(k, k)}{\partial k_{ji}} = \frac{\partial f}{\partial c_{ji}}.$$

Такимъ образомъ элементу  $(x, c, u)$  подчиняется элементъ того же типа  $(y, k, v)$ .



Совокупность всѣхъ элементовъ  $(y, k, v)$ , соответствующихъ всѣмъ элементамъ коннекса  $f(x, c, u) = 0$ , опредѣляетъ, слѣдовательно, новый коннексъ  $F(y, k, v) = 0$  того же типа, который и будетъ сопряженнымъ первому.

Связь ихъ взаимная,—можно показать, что если для коннекса  $F(y, k, v) = 0$  будемъ искать сопряженный, то получимъ исходный коннексъ  $f(x, c, u) = 0$ : *коннексъ сопряженный сопряженному есть исходный коннексъ.*

Такимъ образомъ, что касается теоріи сопряженнаго коннекса и связанныхъ съ нимъ свойствъ, указанный въ этомъ §-ѣ обобщенный коннексъ является болѣе близкимъ аналогомъ тернарнаго коннекса и коннекса съ элементомъ (точка, плоскость), чѣмъ коннексъ съ элементомъ (точка, прямая, плоскость).

Напротивъ этотъ послѣдній коннексъ представляетъ бѣольшую аналогію въ томъ, что касается главной коинциденціи и связанной съ нею интеграціонной задачи.



## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ.

*Засѣданіе 15 февраля 1902 года.*

1. Прочитана телеграмма К. А. Андреева съ выраженіемъ благодарности Обществу за поздравленія по поводу 30-лѣтія ученой дѣятельности.

2. Прочитаны письма проф. Zaremba и проф. Korn'a съ выраженіемъ благодарности за избраніе въ члены-корреспонденты Общества.

3. А. М. Ляпуновъ и В. А. Стекловъ предложили въ члены Общества профессора Тулузскаго Университета Е. Cosserat; рѣшено произвести баллотировку въ слѣдующемъ засѣданіи.

4. В. П. Алексѣевскій сдѣлалъ сообщеніе; „О Риманновой функціи  $\zeta$  съ тремя аргументами“.

5. М. А. Тихомандрицкій отъ имени Д. А. Граве сдѣлалъ сообщеніе: „О діаметрахъ кривыхъ 3-го порядка“.

*Засѣданіе 5 апрѣля 1902 года.*

1. Прочитано письмо отъ историко-филологическаго Общества при Харьковскомъ Университетѣ съ выраженіемъ благодарности за поздравленія, принесенныя Математическимъ Обществомъ въ день двадцатипятилѣтія историко-филологическаго Общества.

2. По предложенію распорядительнаго Комитета единогласно выбраны въ почетные члены Общества: академикъ А. А. Марковъ, профессоръ Электротехническаго Института К. А. Поссе и профессоръ Университета св. Владиміра В. П. Ермаковъ.

3. По предложенію А. М. Ляпунова и В. А. Стеклова въ члены-корреспонденты Общества единогласно выбранъ профессоръ Кіевскаго Политехническаго Института А. П. Котельниковъ.

4. М. А. Тихомандрицкій отъ имени Д. Д. Мордухай-Болтовскаго сдѣлалъ сообщеніе: „Объ инвариантныхъ преобразованіяхъ ультраэллиптическихъ интеграловъ“



## ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ ОБЩЕСТВА

*1 октября 1902 года.*

1. Доложенъ и утвержденъ годичный отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій 1901—1902 ак. годъ.
2. Произведенъ выборъ членовъ распорядительнаго комитета на 1902—1903 акад. годъ; избраны: председателемъ проф. В. А. Стекловъ, товарищами председателя: проф. Л. О. Струве и пр. доц. В. П. Алексѣевскій, секретаремъ пр. доц. А. П. Пшеборскій.
3. Единогласно безъ баллотировки избранъ въ почетные члены Общества проф. М. А. Тихомандрицкій.
4. Постановлено просить А. П. Пшеборскаго рассмотреть статью, присланную капитаномъ Фроловымъ изъ Онеги и дать о ней отзывъ.

---

*Засѣданіе 18 октября 1902 года.*

1. Председатель доложилъ, что имъ получено письмо отъ М. А. Тихомандрицкаго съ выраженіемъ благодарности за избраніе въ почетные члены Общества.
2. В. А. Стекловъ отъ имени В. П. Ермакова сдѣлалъ сообщеніе: „Вариационное исчисленіе въ изложеніи Вейерштрасса“.
3. М. Н. Лагутинскій сдѣлалъ сообщеніе: „О циклическихъ кривыхъ 3-го порядка“.
4. В. А. Стекловъ сдѣлалъ сообщеніе: „Нѣкоторыя приложенія основной теоремы мемуара: Problème de refroidissement d'une barre hétérogène“.

---

*Засѣданіе 3 декабря 1902 года.*

1. Председатель доложилъ о полученныхъ Обществомъ книгахъ.
2. В. А. Стекловъ сдѣлалъ сообщеніе: „Къ теоріи тригонометрическихъ рядовъ“.
3. М. Н. Лагутинскій сдѣлалъ сообщеніе: „О первыхъ интегралахъ системъ линейныхъ дифференціальныхъ уравненій“.
4. В. П. Алексѣевскій сдѣлалъ сообщеніе „О Риманновой функціи  $\zeta$  двухъ аргументовъ“.



*Засѣданіе 7 февраля 1903 года.*

1. Предсѣдатель доложилъ о полученныхъ въ даръ книгахъ.
2. *И. И. Сикора* сдѣлалъ сообщеніе: „Фотографическія изслѣдованія кометы 1902 г.“.
3. *И. И. Сикора* сдѣлалъ сообщеніе: „О сѣверномъ сіяніи на Мурманѣ“.
4. *В. А. Стекловъ* сдѣлалъ сообщеніе: „Объ одномъ замѣчательномъ равенствѣ“.
5. *М. Н. Лаутинскій* сдѣлалъ сообщеніе: „Обобщеніе теоремы Malus'a“.
6. Въ число членовъ Общества безъ избранія принять проф. Д. М. Синцовъ.

---

*Засѣданіе 18 апрѣля 1903 года.*

1. Предсѣдатель доложилъ о полученныхъ въ даръ книгахъ.
2. *В. А. Стекловъ* сдѣлалъ сообщеніе: „Къ теоріи тригонометрическихкихъ рядовъ“.
3. *Н. Н. Салтыковъ* сдѣлалъ сообщеніе: „Объ интегрированіи дифференціальныхъ уравненій въ частныхъ производныхъ и каноническихкихъ“.

---

*Засѣданіе 27 апрѣля 1902 года.*

1. *М. Н. Лаутинскій* сдѣлалъ сообщеніе: „Объ одной группѣ преобразованій пространства“.
2. *Д. М. Синцовъ* сдѣлалъ сообщеніе „Объ особыхъ элементахъ коннекса“.
3. *Н. Н. Салтыковъ* сдѣлалъ сообщеніе „Объ интегралахъ дифференціальныхъ уравненій“.
4. *В. А. Стекловъ* сдѣлалъ сообщеніе „О разложеніи данной функции въ рядъ по функциямъ Чебышева“.

---

## ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ ОБЩЕСТВА

*12 октября 1903 года.*

1. Предсѣдатель напомнилъ о смерти почетнаго члена Общества проф. Н. В. Бугаева и дѣйствительнаго члена приватъ-доцента М. П. Косача и предложилъ почтить память ихъ вставаніемъ.
2. Доложенъ и утвержденъ отчетъ о дѣятельности и состояніи Общества за предыдущій 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> акад. годъ.



3. В. А. Стекловъ предложилъ въ почетные члены Общества академикомъ Poinscaré, Picard'a и Arpell'я, которые избраны единогласно par acclamation.

4. Произведенъ выборъ членомъ распорядительнаго комитета на 190<sup>3</sup>/<sub>4</sub> акад. годъ. Избраны: председателемъ проф. В. А. Стекловъ, товарищами председателя проф. А. П. Грузинцевъ и приватъ-доцентъ В. П. Алексѣвскій и секретаремъ приватъ-доцентъ А. П. Пшеборскій.

---

*Засѣданіе 24 октября 1903 года.*

1. В. А. Стекловъ предложилъ въ члены-корреспонденты Общества проф. Hadamard (Парижъ) и проф. Hurwitz (Цюрихъ). Постановлено баллотировать ихъ въ будущемъ засѣданіи.

2. Вслѣдствіе просьбы Владимірскаго общества любителей естествознанія о высылкѣ изданій Математическаго Общества постановлено высылать таковыя, начиная съ VIII тома.

3. В. А. Стекловъ отъ имени В. П. Ермакова сдѣлалъ сообщеніе: „Къ вопросу объ интегрированіи обыкновенныхъ дифференціальныхъ уравненій 1-го порядка“.

4. В. П. Алексѣвскій сдѣлалъ сообщеніе: „Замѣтка о функціяхъ Kinkelin'a“.

5. В. А. Стекловъ сдѣлалъ сообщеніе: „Нѣкоторыя приложенія одной формулы суммированія“.

---

*Засѣданіе 31 октября 1903 года.*

1. Председатель доложилъ письма академикомъ Poinscaré, Picard'a и Arpell'я съ выраженіемъ благодарности за избраніе ихъ въ почетные члены Общества.

2. Председатель сообщилъ о предстоящемъ 2 ноября чествованіи тридцатилѣтія ученой дѣятельности проф. Харьковскаго Университета М. С. Дринова. Постановлено просить г. председателя привѣтствовать юбиляра отъ имени Общества.

3. Единогласно избраны въ члены-корреспонденты Общества проф. Hurwitz (Цюрихъ) и Hadamard (Парижъ).

4. А. П. Грузинцевъ прочелъ некрологъ М. П. Косача.

5. В. П. Алексѣвскій сдѣлалъ сообщеніе: „Къ теоріи гаммоморфныхъ функцій“.

6. В. А. Стекловъ сдѣлалъ сообщеніе: „Объ одномъ особенномъ свойствѣ рядовъ, наиболѣе часто встрѣчающихся въ анализѣ“.

---



*Засѣданіе 28 ноября 1903 года.*

1. Предсѣдатель доложилъ письма проф. Hurwitz'a и Hadamard'a съ выраженіемъ благодарности за избраніе въ члены Общества.

2. М. А. Тихомандрицкій доложилъ статью В. П. Ермакова: „О періодическихъ функціяхъ“.

3. В. А. Стекловъ сдѣлалъ сообщеніе: „О нѣкоторыхъ полиномахъ, входящихъ въ формулы суммированія Эйлера и Буля.“

